

Územní studie „Sídlní zeleně města Dobřany“

Objednavatel: Město Dobřany, náměstí T. G. M. 1, 334 41 Dobřany		
Zhotovitel: Ing. Hana Hrdličková, Bolevecká 991/17, 301 00 Plzeň		
Kontakt: hrdlickovh@seznam.cz, 602 628 554	Vypracoval (a):	
Sídlní zeleň města Dobřany	Ing. Hana Hrdličková Ing. Milena Vladyková	
	Stupeň PD: Územní studie	
Textová část	Datum	10/2017
	Formát	
Číslo výkresu:	A	Paré

Identifikační údaje

Název dokumentace:	Územní studie „Sídlní zeleň města Dobřany“
Řešené území:	k.ú. Dobřany, k.ú. Šlovice, k.ú. Vodní Újezd
Stupeň PD:	Územní studie
Objednatel:	Město Dobřany Nám. T. G. M. 1 334 41 Dobřany Zastoupené: Bc. Martin Sobotka - starosta
Požizovatel:	Městský úřad Dobřany Nám. T. G. M. 1 334 41 Dobřany
Zpracovatel dokumentace:	Ing. Hana Hrdličková, ČKA 2239 Bolevecká 991/17 301 00, Plzeň – Severní Předměstí hrdlickovh@seznam.cz, tel. 602 628 554
Spolupráce:	Ing. Milena Vladyková

OBSAH

Identifikační údaje	2
1. ÚVOD.....	6
1.1 Údaje o zadání	6
1.2 Cíl územní studie.....	7
1.3 Účel územní studie	7
2. SYSTÉM ZELENĚ SÍDLA – ROZBOROVÁ ČÁST.....	8
2.1 Vymezení, rozsah a charakteristika řešeného území	8
2.2 Postup zpracování územní studie	9
2.2.1 Postup zpracování rozborové části	9
2.2.2 Výchozí podklady	9
2.2.3 Metodika	10
2.2.3.1 Analýza stavu systému zeleně	10
obsah popisu základních ploch:	10
2.2.3.2 Hlavní funkce nezastavitelných území	10
2.2.4 Městská zeleň	11
Plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci	11
Plochy, na kterých plní zeleň doplňkovou funkci	11
2.2.4.1 Bodové hodnocení stability funkčních typů	11
2.2.4.2 Biologická hodnota	12
2.2.4.3 Režim návštěvnosti.....	12
2.2.4.4 Stabilita plochy.....	13
2.2.4.5 Kvalitní plocha	13
2.2.4.6 Perspektivní plocha	13
2.2.4.7 Popis vybraných funkčních typů městské zeleně (Funkční typ zeleně)	13
2.2.5 Krajinná zeleň.....	16
2.2.5.1 Rozdělení ploch podle funkčních typů	16
2.2.5.2 Bodové hodnocení stability funkčních typů	17
2.2.5.3 Režim návštěvnosti.....	18
2.2.5.4 Stabilita plochy.....	18
2.2.5.5 Popis vybraných funkčních typů krajinné zeleně (Funkční typy zeleně)	18
2.3 Stav sídelní zeleně	21
2.3.1 Současný stav systému zeleně	21
2.3.1.1 Hodnocení stability funkčně-kompozičních jednotek zeleně.....	23

2.3.1.2	Hodnocení vhodnosti druhového složení vegetace funkčně-kompozičních jednotek zeleně	24
2.3.1.3	Hodnocení prostorové struktury vegetačních prvků funkčně-kompozičních jednotek zeleně	25
2.3.1.4	Hodnocení pěstebního a zdravotního stavu dřevin funkčně-kompozičních jednotek zeleně	26
2.3.1.5	Hodnocení doplňků a vybavenosti funkčně-kompozičních jednotek zeleně	26
2.3.2	<i>Možnosti a omezení rozvoje zeleně v zastavěném území, zastavitelných plochách</i>	27
2.3.3	<i>Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí</i>	27
2.3.4	<i>Střety zájmů a disproporce</i>	28
2.3.4.1	Nestabilní plochy a prvky městské a krajinné zeleně, krajinná lada.....	28
2.3.4.2	Plošné a liniové bariéry	28
2.3.4.3	Monokulturní lesní porosty	29
2.3.4.4	ÚSES	29
2.3.5	<i>Střety zájmů a disproporce neuvedené v problémovém výkrese</i>	29
2.3.5.1	Plochy zeleně v konfliktu s dopravou.....	29
2.3.5.2	Hospodaření s vodou v zastavěném území města.....	29
2.3.5.3	Nutná opatření k ochraně významných vegetačních prvků nebo ploch	30
2.3.5.4	Sítě technické infrastruktury.....	30
2.3.5.5	Monokulturní hospodaření	30
2.3.6	<i>Bilance současného stavu zeleně</i>	31
2.3.7	<i>Nároky na údržbu zeleně</i>	41
3.	SYSTÉM ZELENĚ SÍDLA – NÁVRHOVÁ ČÁST	42
3.1	Úvod.....	42
3.2	Návrh řešení systému zeleně sídla v členění	42
3.2.1	<i>Nezastavěné území</i>	42
3.2.2	<i>Zastavěné území a zastavitelné plochy</i>	43
3.2.3	<i>Návrh dřevinných vegetačních prvků</i>	45
3.2.3.1	Stromy domácí základní.....	46
3.2.3.2	Stromy domácí doplňkové.....	46
3.2.3.3	Stromy introdukované	46
3.2.3.4	Keře domácí	46
3.2.3.5	Keře introdukované	46
3.2.4	<i>Metodika zápisu vhodných taxonů</i>	46
3.2.5	<i>Návrh opatření</i>	47

3.2.6	<i>Návrh témat pro zpracování do územně plánovací dokumentace.....</i>	<i>47</i>
3.2.7	<i>Návrh témat pro řešení obecně závaznou vyhláškou obce.....</i>	<i>48</i>
3.2.8	<i>Vymezení ploch vhodných pro obnovu a revitalizaci zeleně.....</i>	<i>48</i>
4.	ZÁVĚR.....	50
5.	PŘÍLOHY	51
5.1	Soupisky ploch	51
5.2	Významné plochy a prvky	51
5.3	Plán péče.....	51
5.4	Historie sídelní zeleně ve městě Dobřany	51
5.5	Bezpečnost dřevin	51
5.6	Ochrana dřevin na staveništi	51
5.7	Návrh dřevinných vegetačních prvků.....	51
5.8	Návrh sortimentu dřevin.....	51
5.9	Mapy.....	51
6.	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	52

1. ÚVOD

Územní studie je zpracována na základě požadavku Města Dobřany. Smyslem této studie je řešení problémů, které mají vztah k celostnímu vnímání zeleně města jako jednoho z jeho základních subsystémů.

Studie systému sídelní zeleně města Dobřany je strategický a koncepční dokument rozvoje veškerých ploch zeleně obce, který eviduje, hodnotí a navrhuje obnovu a tvorbu zeleně s hlavním cílem zajistit zlepšení kvality životního prostředí obce a jeho stability.

1.1 Údaje o zadání

Zpracování Studie sídelní zeleně města Dobřany je základním krokem k vytvoření podmínek rozvoje systému městské zeleně v souladu s měnícím se životním stylem obyvatelstva a zvyšování nároků na kvalitu životních podmínek ve městě.

Územní studie sídelní zeleně je zpracována na základě zadání „Sídelní zeleň města Dobřany“ ze dne 19. 12. 2016. Zadání formuluje požadavky na obsah a členění dokumentu, stanovuje cíle a účel územní studie.

Studie je členěna na dvě základní části – rozborovou a návrhovou. Obě části obsahují textovou, tabulkovou a grafickou (mapovou) část.

Předmětem rozborové části studie je zhodnocení současného stavu sídelní zeleně v celém řešeném území. Textová část obsahuje podrobnou analýzu stávající zeleně zpracovanou do přehledných tabulek (náležitosti tohoto přehledu jsou definovány v odstavci Metodika). Analýza je zaměřena na kvantitativní, ale i na kvalitativní parametry systému. Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí, zhodnocení potenciálu dřevin, zhodnocení prostorové struktury a vybavenosti na úrovni ploch. Sřety zájmů a disproporce v nárocích a možnostech uplatnění zeleně při rozvoji sídla s vyhodnocením stávajících prvků ÚSES a vodních prvků z hlediska možnosti využívání člověkem. Tabulková část obsahuje vymezení základních ploch budoucího rozvoje sídelní zeleně. Součástí díla je návrh opatření nutných k stabilizaci jednotlivých ploch, nebo k udržení současného stavu. Zjištěná data jsou shrnuta v bilančních tabulkách.

1.2 Cíl územní studie

Cílem územní studie je získání odborného podkladu pro pořizování územního plánu a jeho změn. Studie bude sloužit jako odborný koncepční podklad pro rozhodování v území. Jedná se o základní koncepční dokument pro správu městské zeleně. Zároveň má za cíl zajistit podporu funkčního systému sídelní zeleně. v souladu s podmínkami OPŽP, tj. zvýšení ekologické stability sídla a ochranu ploch zeleně.

1.3 Účel územní studie

Účelem zpracování územní studie sídelní zeleně je zhodnocení a návrh rozvoje a podkladů pro údržbu zeleně města. Dokumenty budou sloužit k zajištění funkčního systému vegetační složky města jako součást městotvorného prostředí. Studie zohledňuje ostatní složky městského systému a sleduje jejich vzájemnou provázanost v prostoru sídla.

2. SYSTÉM ZELENĚ SÍDLA – ROZBOROVÁ ČÁST

2.1 Vymezení, rozsah a charakteristika řešeného území

Vymezení území je dáno katastry spadajícími do správního území města Dobřany. Jedná se o katastrální území Dobřany, Šlovice a Vodní Újezd, jejichž celková rozloha činí cca 3500 ha, z toho plochy zeleně zaujímají 44 ha dle pasportu zeleně.

Rozsah zpracovávaného materiálu je dán metodikou Územní studie sídelní zeleně, vydanou Státním fondem životního prostředí. Studie vytváří ucelený materiál, který popisuje aktuální stav městské zeleně. V analytické části jsou popsány stávající objekty zeleně města vč. jednotlivých vegetačních prvků. Je vyhodnocen současný stav vegetačních prvků a posouzen jejich stav zejména s ohledem na stabilitu. Jsou definovány prostorové vztahy mezi plochami, návaznost na krajinu.

Charakteristika zpracovávaného území je dána polohou města. Dobřany leží 10 km na jihozápadě od Plzně, nadmořská výška je 324 m. Rozkládají se na pravém břehu řeky Radbuzy v údolí, posazeny jsou do zeleného rámce okolí s řadou zalesněných vrchů. Lučinatá rovina přechází na levém břehu Radbuzy v pahorkatinu. Severně od Dobřan vyniká pískovcová Martinská stěna a Kamínek 366 m n. m. Na východě se vypíná Šlovický vrch 427 m n. m. a Vysoká 522 m n. m., na jihovýchodě Chlumčanský vrch 414 m n. m. a na jihozápadě Křížový vrch 485 m n. m. Nadmořská výška Radbuzy je u Vstiše 324 m a v Dobřanech 318 m. Pod psychiatrickou léčebnou ústí potok Kotynka, který teče z lesa u Chlumčan podél železniční trati a protéká rybníky Horní a Dolní Kotynkou. V Dobřanech ústí do Radbuzy potok Vysoká, vytékající z lesa Vysoká (<http://www.dobransy.cz/m/mesto-dobransy/zakladni-charakteristika-mesta/>).

Krajinná zeleň obklopující zastavěné území města se vyznačuje velice zachovalou krajinnou strukturou, kde je možno dohledat množství integrovaných krajinných stop. Mezi nejcennější krajinné celky patří niva řeky Radbuzy a Offroad park Dobřany-Šlovický vrch, kde díky účelové rekreaci dochází k vývoji sukcesních společenstev se vzácnými druhy rostlin a živočichů. Dále pak Parkový les Martinská stěna a Šibeniční vrch. Nezastavěné území obsahuje velké množství roztroušené krajinné zeleně v podobě remízů a mezí.

2.2 Postup zpracování územní studie

2.2.1 Postup zpracování rozborové části

- převzetí odborných podkladů
- terénní průzkumy a rozborů
- vyhodnocení získaných dat
- konzultace s pořizovatelem
- vypracování návrhu systému zeleně
- veřejné projednání a připomínkování
- závěrečné připomínkování
- odevzdání

2.2.2 Výchozí podklady

Územní studie vychází především z následujících podkladů:

- Program regenerace městské památkové zóny
- Program rozvoje města
- Program regenerace Sídliště
- Územní plán města Dobřany, vč. zadání změny č. 1
- Územně analytické podklady
- Územní studie
 - Malá Strana
 - Kasárna
 - Dobřany západ – etapa A
 - Dobřany západ – etapa B
 - Generel cyklistické dopravy
- Dokumentace pro územní rozhodnutí
 - Zemní úložiště Šlovický vrch
 - Hokejbalová hala
 - Fotbalový stadion
 - Mezinárodní cyklostezka DC3
 - Jízdárna a Hasičská zbrojnice
 - Park Martinská stěna

- Mapové podklady dostupné z aplikace MISYS
 - Katastrální mapa
 - Ortofotomapa 2014 5cm (WMS)
 - Majetek města
 - Pasport zeleně města Dobřany

2.2.3 Metodika

Základním podkladem pro zpracování studie Sídelní zeleň města Dobřany je metodika Státního fondu životního prostředí „Územní studie sídelní zeleně“. Zároveň při zpracování bylo postupováno podle metodiky doc. Ing. Pavla Šimka, Ph.D., která je interpretována posluchačům Mendelovi Univerzity v Brně. Tato metodika byla upravena podle požadavků zadání studie.

2.2.3.1 Analýza stavu systému zeleně

obsah popisu základních ploch:

- číslo plochy
- výměra plochy
- funkční typ zeleně
- název základní plochy
- příslušné katastrální území
- stabilita plochy
- režim návštěvnosti
- příslušnost základní plochy k územnímu systému ekologické stability (dále jen ÚSES)
- hodnocení ploch (vhodnost druhového složení, prostorová struktura, pěstební a zdravotní stav vegetačních prvků, vybavenost plochy, vývojové stádium, kvalita a perspektivista plochy)

2.2.3.2 Hlavní funkce nezastavitelných území

- městská zeleň
- krajinná zeleň
- stromořadí
- plochy plnící funkci lesa (PUPFL)
- významné kompoziční detaily

2.2.4 Městská zeleň

Plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci

P	park
U	parkově upravená plocha
O	ostatní plochy
R	rekreační zeleň
T	ochranná zeleň
N	nábřeží velkých řek
H	hřbitovy

Plochy, na kterých plní zeleň doplňkovou funkci

Jako plochy zeleně v doplňkové funkci označujeme ty základní plochy, na nichž dominuje funkce zastavitelných území (bydlení, vybavenost, doprava) a vegetační prvky tuto funkci doprovází nebo doplňují. Podstatným rysem ploch v doplňkové funkci je skutečnost, že jejich rozvoj určuje intenzita hlavní funkce: např. intenzita dopravy, intenzita zastavění, apod.

ZB	zeleň obytných souborů
ZK	zeleň školních a kulturních zařízení
ZZ	zeleň zdravotnických zařízení
ZS	zeleň sportovních areálů
ZD	zeleň dopravních staveb
ZC	zeleň ostatní občanské vybavenosti
ZV	zeleň vodotečí a vodních ploch
ST	stromořadí

2.2.4.1 Bodové hodnocení stability funkčních typů

Vhodnost druhového složení vegetace (Druhové složení)

- 1 vyhovuje charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám
- 2 vyhovuje ne zcela charakteru funkčního typu, neohrožuje stabilitu plochy, ale vyžaduje úpravu (částečná výměna druhů, obohacení druhové skladby)
- 3 nevyhovuje charakteru funkčního typu nebo stanovištním podmínkám, zásadním způsobem ohrožuje stabilitu plochy, většinou chybí v porostní struktuře kosterní druhy dřevin

Prostorová struktura vegetačních prvků (Prostorová struktura)

1 odpovídá funkčnímu typu

2 odpovídá ne zcela funkčnímu typu, je nutné zasáhnout do stratifikace porostu, částečně změnit skladbu vegetačních prvků nebo prostor například odclonit, otevřít, prosvětlit

3 prostorovou strukturu je třeba znovu vytvořit, stávající struktura je zcela nevhodná

Pěstební a zdravotní stav dřevin (Pěstební a zdr. stav)

1 je vyhovující, zaručuje dlouhodobou existenci funkčního typu na lokalitě

2 u části vegetačních prvků na ploše je nutný zásah, pěstební stav mírně zanedbaný, nutné dílčí pěstební opatření, například částečné zmlazení, ojedinělé probírky, u výsadeb nutné výchovné opatření

3 u většiny vegetačních prvků, které jsou nositelé prostorové stability nutný aktuální (jednorázový nebo postupný) zásah, například celkové probírky, asanace, speciální ošetření většího počtu jedinců, obnova bylinného krytu

Doplňky a vybavenost (Vybavenost)

1 vyhovují, jsou v dobrém stavu a dostatečném množství

2 nedostatečné nebo přestávají plnit svoji funkci, je potřebná postupná obnova

3 schází nebo neplní svoji funkci (jsou v rozpadu), neodpovídají charakteru funkčního typ

NN není a není nutná

2.2.4.2 Biologická hodnota

Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí, zhodnocení biologického potenciálu dřevin na úrovni ploch, zastoupení převažujících vývojových stádií (funkcí dřevin jako biotopu).

1 nevhodná nebo chybějící biologická hodnota základní plochy

2 průměrná biologická hodnota základní plochy

3 základní plocha s vysokou biologickou hodnotou

2.2.4.3 Režim návštěvnosti

P veřejnosti přístupná plocha bez omezení

O časově omezený přístup na plochu

V vyhrazená plocha

2.2.4.4 Stabilita plochy

S stabilní

N nestabilní

2.2.4.5 Kvalitní plocha

Plochy zeleně, které svým současným stavem odpovídají funkčnímu typu a hrají významnou roli v systému zeleně. Tyto plochy většinou nepotřebují velké pěstební opatření ani úpravu v intenzitní třídě údržby. Pokud takto vyhodnocená plocha obdrží hodnocení perspektivní plocha, předpokládá se její dlouhodobý kvalitní vývoj, ve kterém nedojde k narušení a plocha bude stále plnohodnotně plnit svoji funkci.

2.2.4.6 Perspektivní plocha

Plochy zeleně, které jsou v současné době nestabilní, ale svým charakterem, umístěním, rozlohou, geniem locci jsou pro systém nesmírně důležité. Tyto plochy se stanou základem návrhu systému zeleně a po jejich rekonstrukci, budou plnohodnotným skladebným prvkem sídelní zeleně.

2.2.4.7 Popis vybraných funkčních typů městské zeleně (Funkční typ zeleně)

Parky /P/

Souvislá upravená plocha, na které plošná a prostorová struktura vegetačních prvků odpovídá potřebám pro plnohodnotný odpočinek. Jde převážně o objekty zahradního umění (parky, historické zahrady, veřejné sady). Jejich hlavní funkcí je harmonizace biologických a urbanistických prvků městského prostoru. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury. Požadavek na možnost poskytnutí účinné rekreace v přírodním prostředí je podmíněn dostatečným kompozičním a pěstebním potenciálem plochy a možností jeho případného využití. Stupeň dosažení kompozičního a pěstebního cíle každé základní plochy je posuzován dosaženou stabilitou plochy.

Parkově upravené plochy /U/

Menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní (prostorotvorná, doplňující) funkce. Na rozdíl od parků tyto plochy neposkytují možnost plnohodnotného prostředí pro odpočinek a možnost všestranně rozvíjet kompozici a program plochy. Jejich

funkce v systému zeleně města je významná - vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje upravenost (charakter) a specifčnost městských částí i celého sídla.

Ostatní /O/

Často neupravené plochy, volně přístupné, bez současné údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se např. o stavební proluky, plochy po staveništích. Tabulková část rozborové části tyto plochy vyhodnocuje dvojitým způsobem. Pokud se jedná o perspektivní plochy, se kterými bude pracovat návrh systému zeleně, tabulka obsahuje hodnocení těchto ploch, aby bylo naprosto zřejmé, že současný stav je nedostačující a tyto plochy činní v systému zeleně problém. Pokud se jedná o zbytkové plochy, které svým charakterem nejeví známky budoucího vývoje, tabulka neobsahuje hodnocení.

Rekreační zeleň /R/

Funkční typ může mít dva odlišné charaktery. Část ploch je lokalizovaná v silně urbanizovaném prostředí a tyto plochy představují značný rozvojový potenciál (často mohou být převedeny až na funkční typ park). V jiných případech se jedná o plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, časově omezený přístup) např. koupaliště nebo přístupné plochy celoročně využívané - tyto především na okrajích intravilánu s vybaveností. Převažují na nich vegetační prvky a stavební objekty nepřekračují 25 % rozlohy plochy. Součástí plochy je zpravidla vybavenost: občerstvení stánky, příp. hostinec nebo drobná komerce. Plochy často navazují na krajinnou zeleň (lesní porosty) a vykazují vysoký rekreační potenciál.

Ochranná zeleň /T/

Plocha účelové zeleně zaměřená na snížení negativních vlivů různých provozů a zařízení. Vegetace plní nejčastěji funkci ochranné clony - psychohygienická funkce, zakončení dálkových pohledů, protihlukové clony. Při vícefunkčnosti tohoto typu zeleně je nutno zvažovat priority funkcí a následné zařazení do funkčních typů.

Nábřeží velkých řek /N/

Plochy vegetace podél vodních toků, dnes mimo zastavěnou část města převážně přirozeného charakteru, volně přístupné. Uvnitř města tvoří významný skladebný prvek systému zeleně. Plošná a prostorová struktura umožňuje na části rozvoj rekreačních a sportovních aktivit, například vycházkové trasy, dětská hřiště, menší hřiště. Dominantou prostoru je spolu s vegetací tekoucí řeka. Struktura vegetačních prvků odpovídá charakteru

funkčního typu. Téměř výhradně zastoupena vysoká zeleň, trávničky extenzivní až ruderalizované, velké procento neudržovaných ploch.

Hřbitovy /H/

Plochy účelového zařízení, které svým charakterem patří do soustavy sídelní zeleně. Vysoký podíl vysoké liniové zeleně, nové řešení dílčích částí nutno vždy rozvíjet individuálně řešeným programem.

Zeleň obytných souborů /ZB/

Plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu s určením k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti - dětská hřiště, pískoviště, ale i plochy určené k hospodářskému využívání bloků (klepače, sušáky).

Zeleň školních a kulturních zařízení /ZK/

Převážně vyhrazená zeleň, s omezeným přístupem, převážně oplocená, náležející k areálům všech typů škol, mateřských škol, domovů dětí a mládeže, dětských domovů, církevních objektů, kulturních zařízení. Plochy vytváří většinou nezbytné zázemí (doprovod) konkrétního zařízení.

Zeleň zdravotnických zařízení /ZZ/

Vyhrazená zeleň s omezeným přístupem, převážně oplocená, náležející k areálům vyšší vybavenosti (např. nemocnice). Jedná se o parkově upravené plochy zeleně, s pravidelnou údržbou.

Zeleň sportovních areálů /ZS/

Plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti, převážně oplocených, náležejících k vyšší vybavenosti, např. stadiony, fotbalová hřiště, tenisové kurty, dostihové závodiště aj. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných. Může však jít i o minimální plochy zeleně po obvodu hřiště.

Zeleň dopravních staveb /ZD/

Převážně liniové plochy zeleně bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby. Plochy dělicích pásů, prostory křižovatek a mimoúrovňových dopravních systémů, zelené pásy mezi komunikací a chodníkem, svahy podél silnic.

Zeleň ostatní občanské vybavenosti /ZC/

Funkční typ zahrnující dvě částečně odlišné skupiny ploch. Jedná se o drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, které nemají charakter parkově upravených ploch

(funkce je podřízena charakteru vybavenosti). Do tohoto funkčního typu jsou zahrnuty i plochy často rozsáhlých areálů se zbytkovými plochami vegetace, v kterých se provozují služby obyvatelům (nikoliv průmyslové zařízení).

Zeleň vodotečí a vodních ploch /ZV/

Velmi významný funkční typ z hlediska prostorové stability a utváření ekologických vazeb v území. Jedná se o vegetační doprovody malých vodních toků (i příležitostných vodních kapilár). Tyto vegetační doprovody mají lineární charakter utváření a velmi odlišnou prostorovou stratifikaci. Funkční typ je často součástí rozvojových os systému zeleně s vysokými nároky na postupnou stabilizaci. Do funkčního typu zahrnujeme i úpravy vázané na vodní plochy.

Stromořadí /ST/

Funkční typ zahrnuje uliční stromořadí v intravilánu města, silniční stromořadí v extravilánu i historická stromořadí s kompozičním významem bez ohledu na dřevinnou skladbu. Dřeviny nejsou uspořádány v porostech a nejsou vyvinuta další patra ve vertikální struktuře prvků.

Pokud plocha není hodnocena, jedná se o plochu, která bude v nejbližší době revitalizována. Nebo jde o plochu ostatní, která svým charakterem nejde podle zvolené metodiky ohodnotit. V tomto případě se jedná převážně ruderalizované plochy, kde nebyly dochovány žádné struktury k hodnocení. Pokud je funkční typ ostatní v této práci hodnocen, předpokládá se změna funkčního typu.

2.2.5 Krajinná zeleň

2.2.5.1 Rozdělení ploch podle funkčních typů

Ekologicky stabilní prvky

- KM** mokřad, prameniště
- KV** vyvinutá niva, litorál
- KY** květnaté louky
- KZ** lesní klimaxová společenstva

Plochy zeleně s rekreací

- KR** plochy zeleně s rekreací v přírodním prostředí

Prostorotvorné prvky

- KN** vegetace pohledově exponovaných potočních niv

KI plochy integrovaných krajinných stop

Plochy pro biotechnickou stabilizaci

KE vegetace svahů (eroze, sesuvy, strže, sutě)

KA vegetace plošin (retardace, akumulace)

Lada a prvky ve vývoji

KX subxerofytní lada

KU urbánní lada – dále nehodnoceny

Plochy pro produkci

KS extenzivní staré sady

KL prostory mimo lesní půdní fond

KO intenzivní sady

2.2.5.2 Bodové hodnocení stability funkčních typů

Vhodnost druhového složení vegetace (Druhové složení)

- 1 vyhovuje charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám
- 2 vyhovuje ne zcela charakteru funkčního typu, neohrožuje stabilitu plochy, ale vyžaduje úpravu (částečná výměna druhů, obohacení druhové skladby)
- 3 nevyhovuje charakteru funkčního typu nebo stanovištním podmínkám, zásadním způsobem ohrožuje stabilitu plochy, většinou chybí v porostní struktuře kosterní druhy dřevin

Prostorová struktura vegetačních prvků (Prostorová struktura)

- 1 odpovídá funkčnímu typu
- 2 odpovídá ne zcela funkčnímu typu, je nutné zasáhnout do stratifikace porostu, částečně změnit skladbu vegetačních prvků nebo prostor například odclonit, otevřít, prosvětlit
- 3 prostorovou strukturu je třeba znovu vytvořit, stávající struktura je zcela nevhodná

Pěstební a zdravotní stav dřevin (Pěstební a zdr. stav)

- 1 je vyhovující, zaručuje dlouhodobou existenci funkčního typu na lokalitě
- 2 u části vegetačních prvků na ploše je nutný zásah, pěstební stav mírně zanedbaný, nutné dílčí pěstební opatření, například částečné zmlazení, ojedinělé probírky, u výsadeb nutné výchovné opatření

3 u většiny vegetačních prvků, které jsou nositelé prostorové stability nutný aktuální (jednorázový nebo postupný) zásah, například celkové probírky, asanace, speciální ošetření většího počtu jedinců, obnova bylinného krytu

Doplňky a vybavenost (Vybavenost)

1 vyhovují, jsou v dobrém stavu a dostatečném množství

2 nedostatečné nebo přestávají plnit svoji funkci, je potřebná postupná obnova

3 schází nebo neplní svoji funkci (jsou v rozpadu), neodpovídají charakteru funkčního typu

NN není a není nutná

2.2.5.3 Režim návštěvnosti

P veřejnosti přístupná plocha bez omezení

O časově omezený přístup na plochu

V vyhrazená plocha

2.2.5.4 Stabilita plochy

S stabilní

N nestabilní

Metodika byla vypracována na základě osnovy doporučené metodiky hodnocení základních ploch, kterou zpracoval doc. Ing. Pavel Šimek, 2015.

2.2.5.5 Popis vybraných funkčních typů krajinné zeleně (Funkční typy zeleně)

Mokřad, prameniště /KM/

Vegetační doprovod zamokřených a mokřých biotopů. Dřevinné porosty nebo travní porosty (zamokřené louky), většinou bez hospodářského využití. Vždy jsou významným refugiem ohrožených druhů rostlin, hmyzu, obojživelníků a plazů.

Vyvinutá niva, litorál /KV/

Vegetační pás na hranici mezi vodními a terestrickými ekosystémy. Je tvořen dřevinami, bylinami a trvalými travními biomy. Efekt ekotonu v litorálním pásmu při kolísavé hladině vody vyvolává vysokou druhovou rozmanitost. Vybrané vegetační objekty tohoto funkčního typu jsou začleněny do ÚSES jako biokoridory nebo interakční prvky zamokřených a mokřých hydrických řad.

Květnaté louky /KY/

Plochy, na nichž extenzivní využívání (zpravidla pro zemědělskou malovýrobu) přetrvalo až do současnosti a umožnilo vývoj travnato-bylinných společenstev, která nesou znaky sukcesního klimaxu. Další existence vzácných a ekologicky stabilních ekosystémů je však vázána na řadu lidských vlivů (kosení, sklizeň sena, pastva, atd.). V travním porostu vysoký podíl dvouděložných bylin, nízký podíl kulturních druhů trav. Typickým znakem krajinného rázu jsou solitérní dřeviny.

Lesní klimaxová společenstva /KZ/

Základní plochy, které vykazují přírodě blízkou druhovou skladbu a jsou na nich zřejmé znaky přirozené obnovy porostů v tzv. malém obnovním cyklu.

Plochy zeleně s rekreací v přírodním prostředí /KR/

Většinou plochy trvalých travních porostů, doprovázené rozptýleným dřevinným porostem. Travnatá lada nebo zamokřené louky jsou většinou bez hospodářského využití a stávají se často biotopem ohrožených druhů rostlin. Pokud jsou začleněna do ÚSES, je pro ně navržen ochranný režim. Jsou využívány např. jako pláže pro koupání, dětské a letní tábory, přírodní hřiště, tábořiště, kempinky, apod. Souvislé plochy zeleně ve volné krajině, slouží ve zvýšené míře oddechu, rekreaci, pobytu v přírodě. Tomuto cíli je podřízeno i vybavení ploch stavebními objekty.

Vegetace pohledově exponovaných potočních niv /KN/

Břehové porosty potoků, které svým krajino tvorným významem často překračují význam vlastní vodoteče nebo potoční nivy.

Zejména v hustěji urbanizovaném nebo zemědělsky intenzivně využívaném území mají širší krajino tvorný význam.

Plochy integrovaných krajinných stop /KI/

Liniové porosty dřevin, trav a bylin, v nichž dochází ke splynutí více významných krajinných funkcí. Například doprovodné porosty vodního toku s cestou, turistickou značkou, zpravidla s cyklistickou stezkou, navíc s ochranným režimem biokoridoru ÚSES.

Vegetace svahů (eroze, sesuvy, strže, sutě) /KE/

Vegetační plochy a linie, které zůstaly zachovány v zemědělsky využívaném území - protierozní meze, kamenice, hrázky a další terénní tvary s vegetačními prvky, které slouží k úpravě hydrického režimu svahu a k rozptylování soustředěného odtoku vody. Mimo této

základní funkce mají i krajínotvornou a ekologickou funkci, jsou refugiem hmyzu, ptactva. Z hlediska vegetace jde často o plochy ve vývoji.

Vegetace plošin (retardace, akumulace) /KA/

Vegetační prvky na plochách, které nemají mimořádný ekologický nebo prostorotvorný význam - jejich hlavní funkce spočívá v obecně uznávaném přínosu dřevinných porostů v zemědělsky využívané krajině (zejména pro stabilizaci akumulčních, retardačních a retenčních vlastností území). Porosty jsou zpravidla tvořeny plošnými dřevinnými prvky, které mohou být evidovány jako LPF, příp. zeleň rostoucí mimo les. Často bývají ponechávány přirozenému sukcesnímu vývoji, proto jsou většinou součástí kostry ekologické stability krajiny a lze je využívat pro prvky ÚSES.

Subxerofytní lada /KX/

Plochy se stopami hospodářského využívání bývají refugii původně a přirozeně nedřevinných ekosystémů. Extenzivní využívání a absence antropických zásahů v současnosti zpravidla vede k vytvoření travnato-bylinných společenstev se zřetelnými znaky sukcese v kořistnické potravní síti. Většinou jde o velmi cenné typy ekosystémů, relikty stepních lad a opuštěných květnatých sadů. Rozdíl mezi starými sady a travnato-bylinnými formacemi vyplývá z rozdílného využití (sad - role).

Urbánní lada /KU/

Opuštěné nebo zbytkové plochy v intenzivně urbanizovaném území se zřetelnými znaky spontánní sukcese s účastí synantropní flóry a fauny.

Prostory mimo lesní půdní fond /KL/

Plochy, hodnocené jako krajinná zeleň, zařízené a pěstované lesnickým způsobem. Podmínky využití určuje zpravidla lesní hospodářský plán.

Intenzivní sady /KO/

V intenzivních sadech (nazývaných někdy sady produkční) se pěstuje především stolní ovoce, pro přímý konzum. Stromy potřebují neustálou intenzivní péči zahrnující hnojení, závlahu, řez, probírku nasazených plodů, ochranu proti plevelům, chorobám a škůdcům. Jejich oplocení často tvoří bariéru bránící volnému pohybu v krajině.

Extenzivní staré sady /KS/

Tradiční extenzivní (neboli rozptýlená) výsadba ovocných stromů, která dotváří ráz celé středoevropské kulturní krajiny. Na rozdíl od intenzivního sadařství s velkým počtem

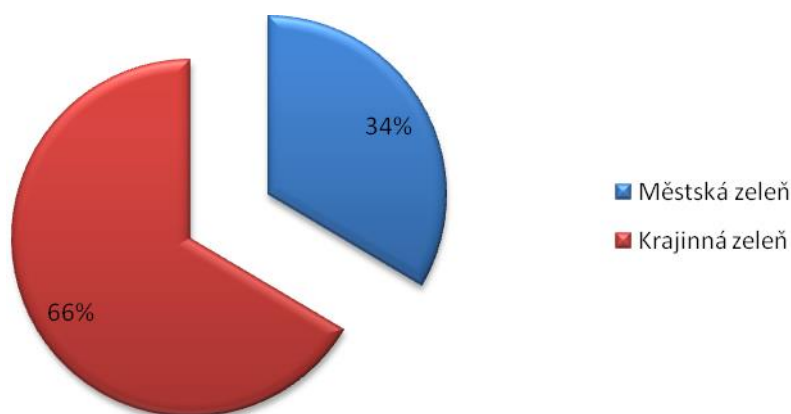
stromků na jednotku plochy, jsou stromy v extenzivní výsadbě sázeny v širším sponu nebo samostatně, aby mohlo dojít k plnému rozvinutí koruny.

2.3 Stav sídelní zeleně

Na základě terénních průzkumů bylo vyhodnoceno 217 ploch zeleně. Přesné vyhodnocení je uvedeno v přehledných hodnotících tabulkách, které jsou přílohou (Příloha č. 1) této textové části.

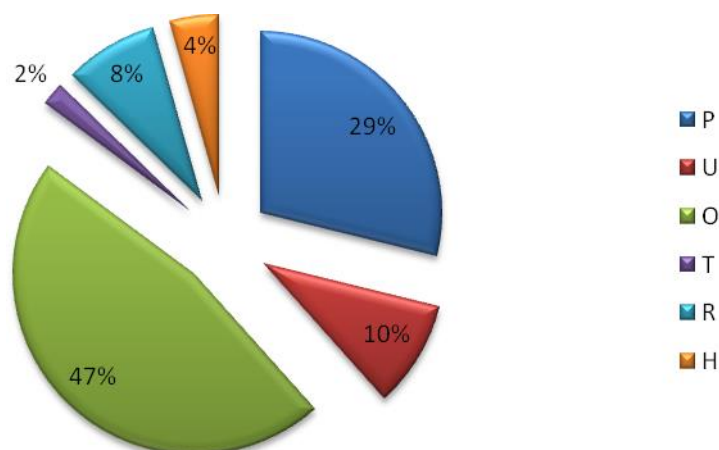
2.3.1 Současný stav systému zeleně

Systém zeleně města Dobřany je tvořen sídelní (městskou) a krajinnou zelení, která byla vymezena v katastrální mapě 1:10000. Jednotlivé funkčně-kompoziční jednotky zeleně jsou níže vyhodnoceny. V rámci terénního šetření bylo celkově vymezeno 217 funkčně-kompozičních jednotek zeleně, z čehož sídelní zeleň tvoří 105 ploch (1.132.721 m²), krajinná zeleň 112 (2.246.701 m²) a 32 stromořadí. Z tohoto základního srovnání vyplývá, že celková výměra sídelní zeleně je o polovinu menší než celková výměra krajinné zeleně i když počtem ploch se téměř shodují (Graf č. 1).



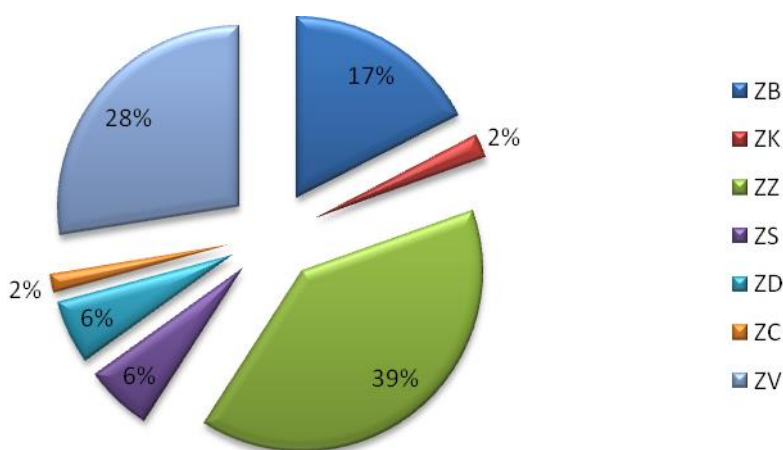
Graf č. 1 – Grafické znázornění výměr zeleně

Nejrozsáhlejším funkčním typem městské zeleně v hlavní funkci jsou ostatní plochy [O], které zaujímají 47 % celkové výměry městské zeleně v hlavní funkci. Plošně je nejméně zastoupena ochranná zeleň [T], která tvoří pouhých 2 % procenta z celkové výměry této kategorie (Graf č. 2).



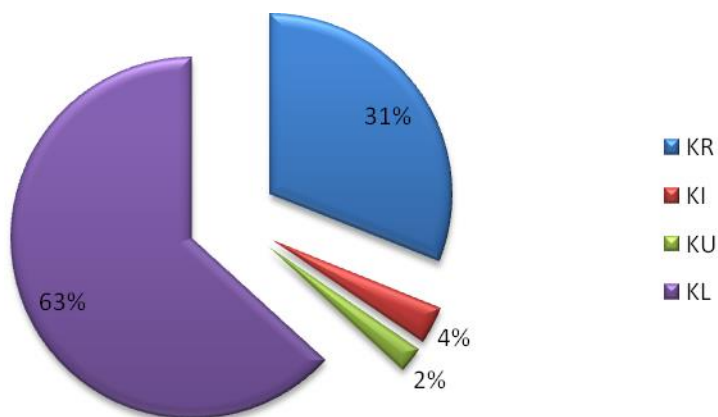
Graf č. 2 – Grafické znázornění výměr jednotlivých funkčních typů městské zeleně v hlavní funkci

Městská zeleň ve vedlejší funkci je v ploše nejvíce zastoupena zelení zdravotnických zařízení, která činí 39 % z celkové výměry zeleně ve vedlejší funkci, nejmenší plochu této kategorie zeleně zaujímají zeleň ostatní občanské vybavenosti a zeleň školních a kulturních zařízení. Oba tyto funkční typy shodně 2 % z celkové výměry této kategorie (Graf č. 3).



Graf č. 3 – Grafické znázornění výměr jednotlivých funkčních typů městské zeleně v doplňkové funkci

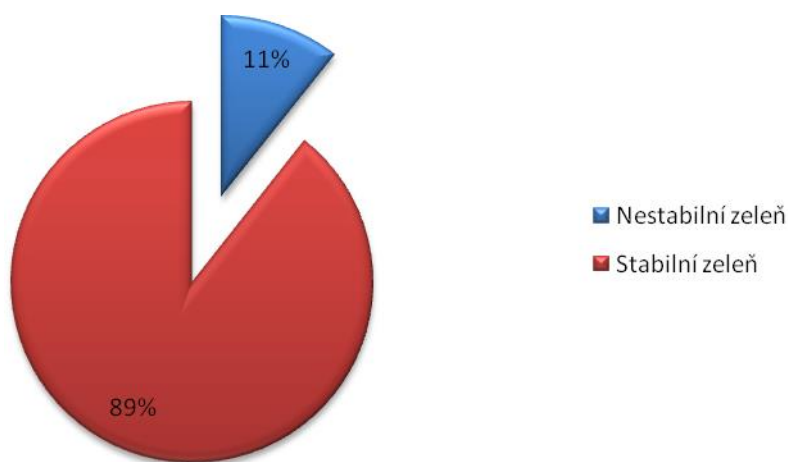
Krajinné zeleni dominují porosty mimo lesní půdní fond [KL]s 63 % z celkové výměry krajinné zeleně. Nejméně jsou zastoupena urbánní lada [KU] 2% z celkové výměry této kategorie (Graf č. 4).



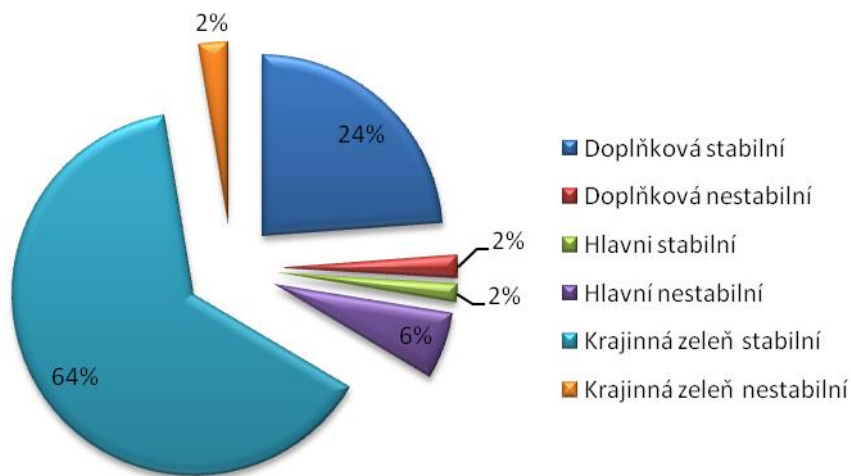
Graf č. 4 - Grafické znázornění výměr jednotlivých funkčních typů krajinné zeleně

2.3.1.1 Hodnocení stability funkčně-kompozičních jednotek zeleně

Z celkové výměry 3 379 423 m² je pouze 11 % zeleně hodnoceno jako nestabilní, tento fakt je dán především kvalitou krajinné zeleně, která je z převážné části stabilní (Graf č. 5). Toto tvrzení potvrzuje Graf č. 6, kde krajinná zeleň stabilní činí 64 % z celkové výměry všech ploch zeleně. Městská zeleň stabilní činí 26 % z celkové výměry.



Graf č. 5 – Grafické znázornění stability ploch

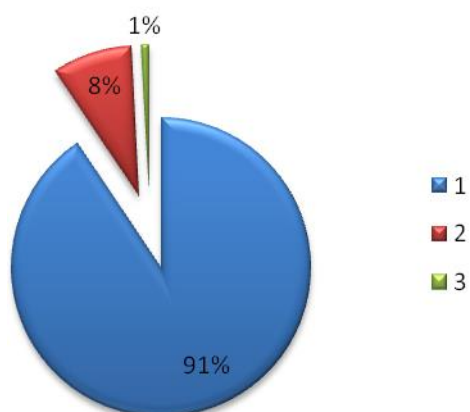


Graf č. 6 – Grafické znázornění stability ploch podle jednotlivých kategorií

2.3.1.2 Hodnocení vhodnosti druhového složení vegetace funkčně-kompozičních jednotek zeleně

Na 91 % vyměřené plochy zeleně je druhové složení vyhovující charakteru funkčního typu a odpovídá stanovištním podmínkám. Na 8 % vyměřené plochy je zeleň vyhovující, ale vyžaduje úpravu (částečná výměna druhů, obohacení druhové skladby). Toto snížené hodnocení nikterak neohrožuje stabilitu plochy. Pouhé 1 % vyměřené plochy zeleně nevyhovuje charakteru a vyžaduje přeměnu. Většinou na těchto plochách chybí kosterní dřeviny. Toto hodnocení zásadním způsobem ovlivňuje stabilitu plochy (Graf č. 7).

Druhové složení

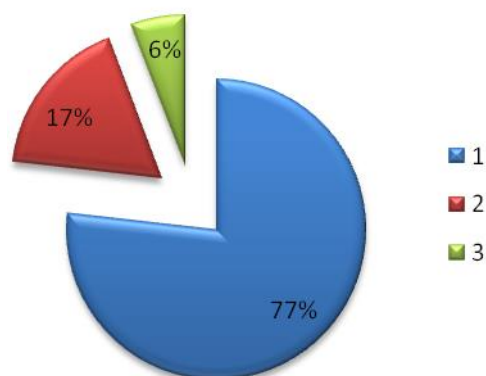


Graf č. 7 – Grafické znázornění vhodnosti duhového složení vegetace

2.3.1.3 Hodnocení prostorové struktury vegetačních prvků funkčně-kompozičních jednotek zeleně

Převažuje struktura odpovídající funkčnímu typu 77 %. Snížené hodnocení zaujímá 17 % výměry všech ploch zeleně. U těchto ploch je nutné zasáhnout do stratifikace porostu, částečně změnit skladbu vegetačních prvků nebo prostor například prosvětlit. Nevyhovující prostorová struktura byla zmapována na 6 % výměry všech ploch. Zde je nutné prostorovou strukturu znovu vytvořit, stávající struktura je zcela nevhodná (Graf č. 8).

Prostorová struktura

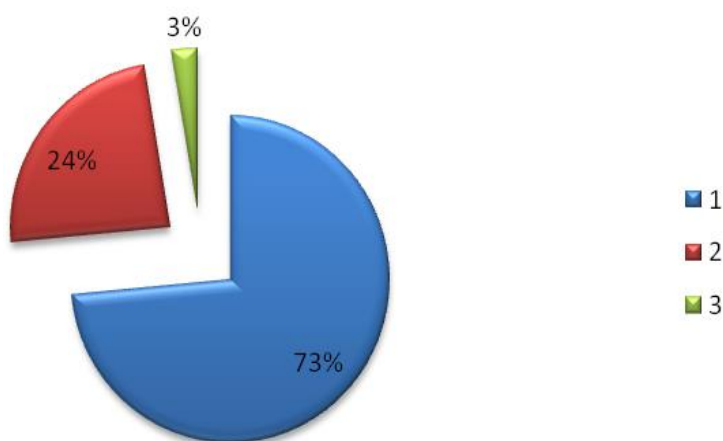


Graf č. 8 – Grafické znázornění prostorové struktury vegetačních prvků

2.3.1.4 Hodnocení pěstebního a zdravotního stavu dřevin funkčně-kompozičních jednotek zeleně

Stav dřevin zaručující dlouhodobou existenci funkčního typu byl vyhodnocen na 73 % ploch zeleně. Snížené hodnocení ploch je vymezeno na 24 %. U těchto ploch je nutný zásah. Pěstební stav dřevin je mírně zanedbaný. Nejnižší hodnocení bylo zaznamenáno u 3 % ploch zeleně. Zde je nutný zásah u většiny vegetačních prvků, které jsou nositelem prostorové stability (Graf č. 9).

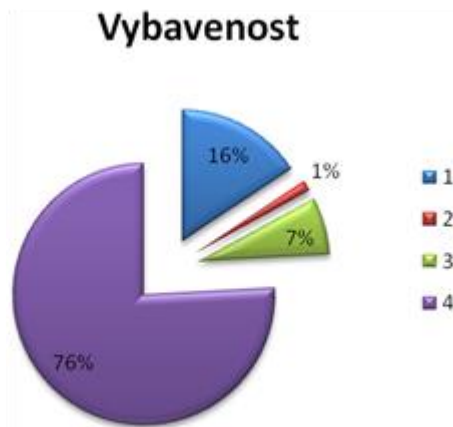
Pěstební a zdrav. stav



Graf č. 9 – Grafické znázornění pěstebního a zdravotního stavu dřevin

2.3.1.5 Hodnocení doplňků a vybavenosti funkčně-kompozičních jednotek zeleně

Dostatečný a vyhovující stav tvoří 16 % všech výměr zeleně. Postupná obnova je potřeba u 1 % výměr. Neodpovídající nebo chybějící vybavenost byla vyhodnocena na 7 % výměr všech ploch. Kritérium Není a není potřeba [NN] je charakteristické pro krajinnou zeleně, která v převážné části doplňky nepotřebuje, a proto zaujímá největší plochu a to 76 % (Graf č. 10).



Graf č. 10 – Grafické znázornění doplňků a vybavenosti

2.3.2 Možnosti a omezení rozvoje zeleně v zastavěném území, zastavitelných plochách

Pozemky významné veřejné zeleně a parků jsou pevně zakotveny v ÚP (plochy zeleně na veřejných prostranstvích). Na tyto prvky je kladen velký důraz, protože tvoří kostru celého systému zeleně. Nutností je nadále zůstat v těchto režimech a nepodléhat nátlaku zástavby. Zastavěné území a zastavitelné plochy jsou zelení podpořeny ve své funkci. U některých ploch v zastavěném území se změnil funkční typ, tak aby odpovídal funkci zastavěného území a zastavitelných ploch. Důraz je kladen na funkční užití jednotlivých míst.

Zde je nutno počítat s extrémními podmínkami města, a proto je nutné volit vhodnou druhovou skladbu. Dále pak musí být dodrženy další podmínky. Například podjezdová výška u nasazení koruny, nízká plodnost dřevin, široká ekologická amplituda, odolnost proti posypovým solím a další. Důležité je brát zřetel i na fakt, aby zezeň nebyla příliš sterilní a měla co nejvíce přírodní charakter, díky němuž bude v budoucnu stabilní. Zároveň je důležité v zastavěném území podporovat porosty stromů a volně rostoucí keře.

2.3.3 Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí

Biologická hodnota každé plochy je součástí hodnotících tabulek (Příloha č. 1). Tato hodnota byla vyhodnocena pouze u městské zeleně (sídelní zeleně). Vysoká biologická hodnota byla vymezena převážně tam, kde jsou dřeviny na vrcholu vývojového stádia a za tímto stádiem. Tyto prvky ve městě fungují jako refugium pro faunu a vysoce přispívají

k plnění ekologických funkcí v zastavěném území. Mezi tyto plochy patří např. Dobyččí plácek, stromořadí v Ústavní ulici, Ostrov a další. Naopak nejnižší hodnocení mají plochy zeleně, kde jsou nové výsadby. Důvodem je, že výsadby na sebe nemohly navázat takový počet živočichů. Jejich ekologická funkce však není zanedbatelná, protože v silně urbanizovaném prostředí pohlcují hluk a prach. Z vybraných ploch je to například Centrální náměstí, Penny Market a další. Často se také jedná o zeleň dopravních staveb, která je ve velké části reprezentována pouze druhově chudými trávničky.

2.3.4 Střety zájmů a disproporce

Problémový výkres definuje limity rozvoje zeleně v území, střety zájmů a disproporce v nárocích a možnostech uplatnění zeleně při rozvoji sídla. Výkres přehledně zobrazuje nestabilní základní plochy zeleně a také ostatní vnější limity ovlivňující rozvoj jednotlivých ploch.

V zastavěném území města Dobřany je definováno několik hlavních limitů rozvoje systému městské zeleně, které prochází napříč strukturou systému městské zeleně a významně je ovlivňují. Dále navrhovaná opatření směřují k optimálnímu stavu.

2.3.4.1 Nestabilní plochy a prvky městské a krajinné zeleně, krajinná lada

Nízká nebo nekvalitní péče o některé plochy zeleně vedla k jejich degradaci a poničení. Tyto plochy jsou vyhodnoceny jako nestabilní. Návrh opravných opatření je součástí hodnotících tabulek (Příloha č. 1), zároveň je uveden návrh časové etapizaci realizace těchto opatření.

1 do 5 let

2 do 15 let

3 nad 15 let

2.3.4.2 Plošné a liniové bariéry

Průmysl v Dobřanech je umístěn do jedné lokality na kraji města. V tomto místě vytváří bariéru prostupnosti do krajiny. Tato linie průmyslových objektů zabraňuje hladkému průchodu ke Šlovickému vrchu. Volnému přechodu do krajiny brání také železnice, tato bariéra je bezpečně překonatelná jen na několika místech. Železnice také brání k napojení městské zeleně na Šlovický vrch. Dále jsou to oplocené pozemky určené k developerské činnosti, které v současné době omezují prostupnost vybraných částí města.

Přístupnost nivy řeky Radbuzy je dostačující, současný systém zeleně je na řeku uspokojivě napojen.

2.3.4.3 Monokulturní lesní porosty

Parkový les Martinská stěna byl revitalizován. Ostatní lesní porosty zůstávají monokulturními. Tento fakt je dán stanoveným lesním hospodářským plánem.

2.3.4.4 ÚSES

Vedení systému ÚSES se na některých místech jeví jako problémový. Velmi často je veden uměle po polích a nevyužívá stávající prvky krajinné zeleně, které svým charakterem fungují jako interakční prvky a refugia pro faunu i floru. Mají mnohem větší biodiverzitu a nahrazují tak nevybudované prvky, které jsou vedeny po hospodářsky obdělávaných půdách.

Využití vodních prvků člověkem, které jsou součástí ÚSES, se nevylučuje. Tyto prvky se často stávají rekreačními oblastmi v přírodním prostředí, které jsou spojeny s vodním fenoménem. Takovýto způsob využití je navrhován u Horní Kotynky.

2.3.5 Střety zájmů a disproporce neuvedené v problémovém výkrese

2.3.5.1 Plochy zeleně v konfliktu s dopravou

V katastru města se vyskytují plochy zeleně, jejichž funkce je pouze doprovodná k dopravním stavbám, ale jejichž krajinařský a biologický potenciál je zcela nevyužitý. Jedná se např. o travnaté lemy podél silnic a křižovatek s intenzívně udržovaným trávníkem, kde lze realizovat výrazné zásahy včetně výsadby stromořadí. Doplněním těchto dopravních staveb keřovým a dřevinným patrem dojde ke snížení prašnosti a hluku od těchto komunikací a k propojení některých ploch systému zeleně.

2.3.5.2 Hospodaření s vodou v zastavěném území města

Naprostá většina staveb z minulosti, především dopravních, řeší hospodaření se srážkovou vodou pouze odtokem do kanalizace a nepočítá se zasakováním vody v místě. Řešení této problematiky je dlouhodobé, relativně finančně náročné a obsahuje stovky drobných úprav většinou technického charakteru. Výsledkem bude zadržení velmi významného množství vody, úprava klimatických poměrů a zlepšení životního prostředí obyvatel.

2.3.5.3 Nutná opatření k ochraně významných vegetačních prvků nebo ploch

V katastru města se nachází několik velmi hodnotných ploch s historickou, estetickou, ekologickou hodnotou. Například Centrální náměstí, stromořadí v Ústavní ulici, Dobyččí plácek, Ostrov a další. Tyto plochy jsou vypsány v příloze č. 2 – Významné prvky a plochy, kde je uveden návrh způsobu hospodaření s těmito plochami.

2.3.5.4 Síť technické infrastruktury

Existence sítě technické infrastruktury a jejich ochranných pásem je hlavním limitujícím faktorem při realizaci jakýchkoli výsadeb dřevin v intravilánu města. Jejich úpravu vedení s ohledem na vytváření prostoru pro výsadbu stromů je nutné ovlivňovat v procesu obnovy vedení technických sítí, případně při zásahu do pozemků při realizaci jiných staveb. Tyto požadavky musí stanovit vlastník pozemku ve fázi projednávání projektových dokumentací.

2.3.5.5 Monokulturní hospodaření

Intenzivní obhospodařování krajiny přineslo scelení pozemků. To způsobilo ekologické problémy nejen na obhospodařovaných pozemcích, ale i v celé přilehlé oblasti. Největším problémem v současné je rychlý odtok srážkových vod a tím vzniklé eroze půdy, zaplavování sousedních nemovitostí a degradace zemědělské půdy. Ovlivnění těchto skutečností je možné pouze rozsáhlými krajinnými úpravami, které budou v souladu se zájmy všech vlastníků pozemků.

2.3.6 Bilance současného stavu zeleně

Celková bilance všech funkčních typů									
Celková bilance	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
Druhové složení	2897356,281	274780	25427,0						
Prostorová struktura	2455206,374	558574	183783						
Pěstební a zdrav. stav	2250482,157	729977	80001						
Vybavenost	502550	43411	226380	242522 2					
Stabilita					2982991	214573			
Režim návštěvnosti							273312 5	5090 8	410283

Bilance podle jednotlivých funkčních typů						
Park [P]	výměra [m ²]	počet [ks]	obyvatel/m ²		dále nehodnoceno [m ²]	1720
	70587	7	11			

P									
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
Druhové složení	39802	29065	0						
Prostorová struktura	0	11186	57681						
Pěstební a zdrav. stav	0	29065	39802						
Vybavenost	0	15774	53093	0					
Stabilita					0	68867			
Režim návštěvnosti							68867	0	0

Parkově upravená plocha [U]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	23405	13	4

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

U										
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V	
Druhové složení	834	21900	670,611							
Prostorová struktura	1783	15417	6205							
Pěstební a zdrav. stav	671	21394	1340							
Vybavenost	834	391	22179	0						
Stabilita					3805	19600				
Režim návštěvnosti							23405	0	0	

Ostatní plochy [O]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	114494	21	18

dále nehodnoceno [m²]	92606
---	-------

O									
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
Druhové složení	500	16255	5134						
Prostorová struktura	0	500	21389						
Pěstební a zdrav. stav	0	16016	5872						
Vybavenost	0	0	21317	572					
Stabilita					0	21889			
Režim návštěvnosti							21889	0	0

Rekreační zeleň [R]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	20458	2	3

dále nehodnoceno [m²]	5128
---	------

R	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
m ²									
Druhové složení	15329	0	0						
Prostorová struktura	15329	0	0						
Pěstební a zdrav. stav	0	15329	0						
Vybavenost	15329	0	0	0					
Stabilita					15329	0			
Režim návštěvnosti							0	15329	0

Ochranná zeleň [T]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	5177	3	1

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

T	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
m ²									
Druhové složení	5177	0	0						
Prostorová struktura	5177	0	0						
Pěstební a zdrav. stav	0	5177	0						
Vybavenost	0	0	0	5177					
Stabilita					5177	0			
Režim návštěvnosti							5177	0	0

Hřbitovy [H]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	10691	1	2

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

H									
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
Druhové složení	0	10691	0						
Prostorová struktura	0	10691	0						
Pěstební a zdrav. stav	0	10691	0						
Vybavenost	10691	0	0	0					
Stabilita					10691	0			
Režim návštěvnosti							0	10691	0

Zeleň obytných souborů [ZB]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	152680	10	25

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

ZB									
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
Druhové složení	28125	124555	0						
Prostorová struktura	0	103695	48985						
Pěstební a zdrav. stav	0	147532	5148						
Vybavenost	48368	19744	84569	0					
Stabilita					95970	56710			
Režim návštěvnosti							152680	0	0

Zeleň školních a kulturních zařízení [ZK]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	18681	6	3

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

ZK	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
m ²									
Druhové složení	16035	2645	0						
Prostorová struktura	16035	2645	0						
Pěstební a zdrav. stav	4729	13952	0						
Vybavenost	16035	2645	0	0					
Stabilita					18681	0			
Režim návštěvnosti							2645	1771	14263,8 9

Zeleň zdravotnických zařízení [ZZ]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	345891	2	56

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

ZZ	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
m ²									
Druhové složení	345891	0	0						
Prostorová struktura	3247	342644	0						
Pěstební a zdrav. stav	0	345891	0						
Vybavenost	345891	0	0	0					
Stabilita					345891	0			
Režim návštěvnosti							0	0	342644

Zeleň sportovních areálů [ZS]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	52371	5	8

dále nehodnoceno [m²]	30357
---	-------

ZS									
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
Druhové složení	0	22014	0						
Prostorová struktura	0	22014	0						
Pěstební a zdrav. stav	7806	14208	0						
Vybavenost	22014	0	0	0					
Stabilita					22014	0			
Režim návštěvnosti							0	22014	0

Zeleň dopravních staveb [ZD]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	50180	16	8

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

ZD									
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
Druhové složení	39605	10575	0						
Prostorová struktura	41223	6190	2767						
Pěstební a zdrav. stav	19356	28057	2767						
Vybavenost	0	0	0	50180					
Stabilita					47413	2767			
Režim návštěvnosti							50180	0	0

Zeleň ostatní občanské vybavenosti [ZC]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	14321	6	2

dále nehodnoceno [m²]	3525
---	------

ZC									
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
Druhové složení	5984	4812	0						
Prostorová struktura	5984	0	4812						
Pěstební a zdrav. stav	5476	5320	0						
Vybavenost	3143	4857	2797	0					
Stabilita					7999	2797			
Režim návštěvnosti							10288	508	0

Zeleň vodotečí a vodních ploch [ZV]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	240951	23	39

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

ZV									
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
Druhové složení	234030	6327	594						
Prostorová struktura	212492	24606	3852						
Pěstební a zdrav. stav	235175	5775	0						
Vybavenost	0	0	1923	239028					
Stabilita					237099	3852			
Režim návštěvnosti							235629	594	4728

Stromořadí [ST]	délka [bm]	počet [ks]	obyvatel/b m
	12509	32	2

dále nehodnoceno [bm]	0
------------------------------	---

ST	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
bm									
Druhové složení	11202	771	537						
Prostorová struktura	2590	8236	1683						
Pěstební a zdrav. stav	1933	6584	3992						
Vybavenost	279	0	0	12231					
Stabilita					8274	4236			
Režim návštěvnosti							12509	0	0

Plochy zeleně s rekreací v přírodním prostředí [KR]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	697862	5	113

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

KR	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
m ²									
Druhové složení	663296	15537	19029						
Prostorová struktura	660885	2411	34566						
Pěstební a zdrav. stav	660885	17949	0						
Vybavenost	0	0	36977	660885					
Stabilita					663296	34566			
Režim návštěvnosti							693485	0	4377

Plochy integrovaných krajinných stop [KI]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	75855	5	12

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

KI										
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V	
Druhové složení	71642	4212	0							
Prostorová struktura	71288	4567	0							
Pěstební a zdrav. stav	27018	23765	25071							
Vybavenost	27018	0	0	48837						
Stabilita					75855	0				
Režim návštěvnosti							31585	0	44270	

Urbánní lada [KU]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	52048	6	8

dále nehodnoceno [m²]	52048
---	-------

KU										
m ²	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V	
Druhové složení	0	0	0							
Prostorová struktura	0	0	0							
Pěstební a zdrav. stav	0	0	0							
Vybavenost	0	0	0	0						
Stabilita					0	0				
Režim návštěvnosti							0	0	0	

Prostory mimo lesní půdní fond [KL]	výměra [m²]	počet [ks]	obyvatel/m²
	1420163	50	229

dále nehodnoceno [m²]	0
---	---

KL	1	2	3	NN	STABILNÍ	NESTABILNÍ	P	O	V
m ²									
Druhové složení	1417779	2384	0						
Prostorová struktura	1408436	11727	0						
Pěstební a zdrav. stav	1289290	12798	0						
Vybavenost	0	0	0	1420163					
Stabilita					1420163	0			
Režim návštěvnosti							1420163	0	0

2.3.7 Nároky na údržbu zeleně

Údržba zeleně ještě do nedávné doby spočívala pouze v základní seči trávníků. V souvislosti s požadavky na zvyšování standardu životního prostředí v sídlech, postupnou obnovou a modernizací jednotlivých území města, používání nových technologií, je nutné počítat i s vytvářením nových úprav v oblasti zeleně při použití nových systémů a technologií. To je však možné pouze při zajištění odpovídající odborné správy a údržby zeleně. Základním předpokladem zajištění kvalitní péče o zeleň a její průběžný rozvoj je zaměstnávání oborově vzdělaných pracovníků na pozici správce zeleně (THP pracovník, koncepční pracovník) i na pozicích údržby zeleně (vedoucí/mistr a dělník – zahradník). To nemusí v každém případě znamenat výrazné navýšení finančních prostředků.

Současný systém údržby zeleně s jistotou zajišťuje pouze základní seč trávníků. Nijak nezohledňuje existenci květinových záhonů a výsadeb růží. Péče o stromy a obnova stromořadí se začalo provádět v posledních čtyřech letech. Stejně tak obnova zanedbaných území.

Plán péče pro jednotlivé vegetační prvky vychází ze struktury pasportu zeleně a je přílohou této textové části (Příloha č. 3).

3. SYSTÉM ZELENĚ SÍDLA – NÁVRHOVÁ ČÁST

3.1 Úvod

Návrh nových ploch a ploch k revitalizaci vychází z předešlé podrobné analýzy území. Přípomínkami přispěli starosta města Dobřany Bc. Martin Sobotka, místostarostka města Dobřany Ing. Lenka Tomanová, vedoucí stavebního odboru Bc. David Šmůla a v průběhu projednávání s veřejností občané města Dobřany.

Při realizaci návrhů studie je v případě neměstských pozemků nutné vyřešit majetkoprávní vztahy. Před zadáním zpracování dokumentace řešení krajinářských úprav je nutné získat neměstské pozemky do vlastnictví města (koupě nebo směna) nebo získat souhlas vlastníka s úpravami a zároveň projednat souhlas zastupitelstva vkládat prostředky do neměstského majetku. Další cestou je pronájem pozemků za účelem realizace krajinných úprav.

Pokud nebude možné majetkoprávní vztahy z jakýchkoliv důvodů vyřešit, bude úkolem projektové dokumentace nalézt vhodné řešení realizace krajinářských úprav pouze na městských pozemcích.

3.2 Návrh řešení systému zeleně sídla v členění

3.2.1 Nezastavěné území

Vazba sídla na volnou krajinu je v návrhu řešena systémem stromořadí, která budou tvořit volný přechod mezi sídlem a krajinou. Tato stromořadí funkčně propojí sídlo a krajinu. Pomocí liniové zeleně je také navrženo propojení města Dobřany s územím obce Šlovice, kde je doporučeno obnovení historické cesty, kterou lze odvodit z historických mapových podkladů.

Vytvořením centrálního parku Horní a Dolní Kotynka dojde k vnoření zeleného klínu do zastavěné části sídla. Tento park bude plynule převádět městskou rekreační zeleň do rekreační zeleně v přírodním prostředí s návazností na ÚSES. Zároveň vznikne parková plocha s funkcí centrálního městského parku, která městu chybí.

Do nezastavěného území sídla zasahují rozvojové osy vedlejší rozvojová osa rekreační a vedlejší rozvojová osa přírodní. Vedlejší rozvojová osa rekreační, která navazuje na hlavní rozvojovou osu, propojuje sídlo, nivu řeky Radbuzy a Parkový les Martinská stěna. Vedlejší rozvojová osa přírodní, která navazuje na vedlejší rozvojovou osu městskou, překonává liniovou bariéru železnice a zpřístupňuje PP Šlovický vrch s návazností na Šlovice. Pomocí těchto os dojde k napojení sídelní zeleně na ÚSES. Hlavní rozvojová osa z části (Centrální park Horní a dolní Kotynka, Fotbalový stadion) zajišťuje napojení na strukturu ÚSES. Sídelní zeleň, která je v těsném kontaktu na struktury ÚSES, bude přírodního charakteru, budou použity domácí druhy dřevin, tak aby nedocházelo k narušení ÚSES.

3.2.2 Zastavěné území a zastavitelné plochy

V návrhu této studie bylo vymezeno celkem 7 rozvojových os. Tyto osy tvoří základní schéma systému zeleně. Systém zeleně je radiální, ze severozápadní strany města značně omezený. Tento fakt je dán historickým vývojem sídla a nemožností rozvoje zástavby směrem k nivě řeky Radbuzy.

Hlavní rozvojová osa je vedena od Brentnerových sadů, přes náměstí, dále Lipovou ulicí až k Ústavní ulici. Náleží jí několik rozvojových uzlů (Brentnerovy sady, náměstí, park Horní a dolní Kotynka). Dále jsou zde lokalizovány další významné plochy zeleně. Jsou to především Fotbalový stadion, parkově upravená plocha u ZUŠ, křižek v Lipové ulici, Kostel sv. Víta. Celá osa je plně prostupná.

Vedlejší osa rekreační navazuje na hlavní rozvojovou osu a rozvojový uzel Brentnerovy sady. Pokračuje přes řeku Radbuzy dále na Martinskou stěnu, kde se rozdvouje. Jedno rameno vede na Šibeniční vrch, druhé rameno vede Martinskou stěnou směrem ke Kamínku. Tato osa pracuje s lesy zvláštního určení jako s lesy patřícími k PUPFL.

Vedlejší osa městská (Vančurova) navazuje na hlavní rozvojovou osu a rozvojový uzel centrální náměstí ulicí Vančurova. Tato osa pracuje s projektem Jízdárny a Hasičské zbrojnice, k ose také náleží všechny funkční typy zeleně obytných souborů (ZB) rozprostírající se severně nad Tř. 1. máje. Osa končí v rozvojovém uzlu Park pod nádražím a sportovní areál. Celá osa je plně prostupná.

Vedlejší osa městská (Tř. 1. máje) rozděluje město na pomyslné poloviny. Náleží jí dva rozvojové uzly a to parkově upravená plocha č. 17 a Park pod nádražím a sportovní areál. Tato osa je tvořena převážně zelení dopravních staveb. Navazuje na vedlejší osu přírodní. Celá osa je plně prostupná.

Vedlejší osa městská (Studniční) navazuje na městskou osu Tř. 1. máje v rozvojovém uzlu U 17, pokračuje dále ulicí Stromořadí, ke kulturnímu domu Káčko, parku v ulici Sokolovská a nově navrženým stromořadím až do volné krajiny. Pracuje s částečně zachovalou krajinnou strukturou. Na této ose je navrženo několik změn funkčních typů. Celá osa je plně prostupná.

Vedlejší osa městská (Zahradní) navazuje na městskou osu Tř. 1. máje ulicí Zahradní. K ose náleží významné plochy zeleně, jako jsou Dobyččí plácek, zeleň obytných souborů Hornická, hřbitov a park k němu přiléhající a zeleň dopravy při komunikaci Přeštická. Osa končí v rozvojovém uzlu Horní a Dolní Kotynka. Celá osa je plně prostupná.

Vedlejší osa přírodní navazuje na vedlejší osu městskou (Tř. 1. máje). Osa pracuje s potenciálem PP Šlovický vrch a propojuje sídlo s touto památkou. Osa dále pokračuje do volné krajiny, vedena po historické cestě tak, aby spojovala Dobřany a Šlovice. Pracuje s lesy kategorie PUPFL.

Propojení plochy zeleně rozvojových os je z převážné části vedeno po doprovodné zeleni komunikací a uličního parteru. Tam, kde zeleň chybí, se doporučuje ozelenění těchto spojnic doprovodnou zelení, která bude realizovatelná. Tuto zeleň mohou omezit inženýrské sítě, nedostatek prostoru a nevhodné podmínky zabraňující správnému vývoji zeleně. Jsou doporučeny výsadby stromořadí i solitérních stromů, keřové výsadby.

Nové plochy zeleně jsou vymezeny tak, aby svojí velikostí odpovídaly navrženým funkčním typům. Je tomu tak i při doporučených změnách funkčních typů. Navržená velikost plochy je považována za optimální. Kvalita nových ploch musí vyhovovat funkčním typům tak, aby v hodnocení ploch bylo uděleno bodové hodnocení 1- odpovídá, vyhovuje funkčnímu typu. Počet nových ploch odpovídá předpokládanému rozvoji sídla.

Základní požadavky na vybavenost jsou uvedeny v následující tabulce „Požadavky na vybavenost“. Stavby a mobiliář musí být vždy podřízen pravidlům prostorové kompozice a svým charakterem odpovídat funkčnímu typu, konkrétní ploše a konkrétním požadavkům. Doporučený mobiliář je označen křížkem.

Požadavky na intenzitu údržby jsou uvedeny v tabulkách, které jsou přílohou této textové části (Příloha č. 1) v podrobnosti pro každou plochu.

Doporučený mobiliář pro jednotlivé funkční typy je uveden v následující tabulce „Požadavky na vybavenost“.

Požadavky na vybavenost									
Funkční typ	lavička	odpadkový koš	pítiko	herní prvek	dětské hřiště	stojan na kolo	workoutový prvek	altán	umělecký prvek
P	x	x	x	x	x	x	x	x	x
U	x	x							
O									
R	x	x	x	x		x	x	x	
T									
N	x	x		x	x	x	x	x	x
H	x	x	x						x
ZB	x	x		x	x		x		
ZK	x	x		x					
ZZ	x	x							
ZS	x	x		x					
ZD									
ZC	x	x		x		x			
ZV	x	x							
ST									

3.2.3 Návrh dřevinných vegetačních prvků

Podkladem pro návrh druhové skladby dřevin byla biogeografická diferenciacie území, rozbor omezujících a zlepšujících faktorů, prostorových možností pro výsadbu a vyhodnocení negativního vlivu okolí. Byl vytvořen výběr vhodných dřevin rozdělených podle charakteru růstu, původu a použití do následujících skupin.

Při tvorbě výběru rostlinného materiálu byl kladen důraz na druhy domácí, které by měly vždy tvořit kostru zeleně. V exponovaných místech intravilánu města mohou být použity vhodné dřeviny introdukované. Výběr dřevin podle stanovištních podmínek je uveden v následujícím tabelárním přehledu. Výběr zahrnuje nejvhodnější sortiment stromů a keřů, které projektantům na dalších stupních zpracovávané projektové dokumentace nebrání v možnosti doplnění rostlinného materiálu dalšími vhodnými druhy dřevin.

Návrh plošného zastoupení dřevinných vegetačních prvků a návrh jejich prostorové struktury je přílohou této textové části (Příloha č. 7).

3.2.3.1 Stromy domácí základní

Dřeviny domácího původu, dokonale přizpůsobené stanovištním podmínkám, spolehlivé, dlouhověké, typické pro dané stanovištní podmínky, tvořící základ porostu.

3.2.3.2 Stromy domácí doplňkové

Dřeviny domácího původu, dobře přizpůsobené stanovištním podmínkám, uspokojivě dlouhověké a odolné, doplňkové na daném stanovišti.

3.2.3.3 Stromy introdukované

Dřeviny cizího původu, dobře přizpůsobivé stanovištním podmínkám, jejich použití je omezeno (např. nevhodné pro volnou krajinu), některé jejich vlastnosti jsou však velmi cenné (např. odolnost vůči exhalacím, chloridům, chorobám), jsou doplňkové pro určité druhy stanovišť, obohacují sortiment a nahrazují domácí dřeviny tam, kde jejich použití není možné.

3.2.3.4 Keře domácí

Dřeviny domácího původu, dokonale přizpůsobené stanovištním podmínkám, spolehlivé, relativně dlouhověké, typické pro dané stanovištní podmínky, tvořící základ porostu.

3.2.3.5 Keře introdukované

Dřeviny cizího původu, dobře přizpůsobivé stanovištním podmínkám, obohacující sortiment a nahrazující domácí dřeviny tam, kde jejich použití není možné, jejich použití je omezeno.

3.2.4 Metodika zápisu vhodných taxonů

V seznamu navrhovaných dřevin byly u každé dřeviny vyznačeny možnosti jejího použití do různých podmínek, daných prostorovými možnostmi, negativními faktory okolí a způsobem použití rostlinného materiálu. Doporučené druhy jsou přílohou této textové části (Příloha č. 8).

Zohledněna byla následující kritéria:

a odolnost rostlinného materiálu vůči exhalacím

b menší vzrůstnost rostlinného materiálu (pro menší sadové úpravy, do uličních stromořadí)

- c dřeviny vhodné pro výsadbu alejí se zdůrazněním na snášení extrémních podmínek
- d1** dřeviny vhodné pro skupinovou výsadbu, snášejí přistínění
- d2** dřeviny půdopokryvné, náhrada trávníků
- e1** dřeviny vhodné pro živé ploty a stěny stříhané
- e2** dřeviny pro živé ploty volně rostoucí
- f** dřeviny vhodné pro zpevnění svahů a teras
- g** dřeviny vhodné pro zasolené půdy
- h** dřeviny pro extravilán (volnou krajinu)

3.2.5 Návrh opatření

Návrh opatření a podmínek ochrany zeleně je součástí hodnocení každé plochy, které je uvedeno v tabulkové části (Příloha č. 1). Pro každou perspektivní a kvalitní plochu byly vypracovány doporučení, jak má být k ploše přistupováno (Příloha č. 2).

Dále je zpracováno doporučení systému pravidelné kontroly dřevin na pozemcích v majetku města a to v návaznosti na jejich umístění. Návrh metodiky pravidelných kontrol je přílohou této textové části (Příloha č. 5).

Za účelem předcházení poškození dřevin během stavební činnosti je uvedena norma, kterou je během přípravy staveniště a samotné stavby nutno dodržovat. Nejdůležitější výňatky jsou uvedeny v příloze této textové části (Příloha č. 6).

Nároky na zajištění údržby zeleně jsou součástí plánu péče, který pracuje s aktuálními ceníky URS 2017 a je přílohou této textové části (Příloha č. 3). Veškeré údaje jsou platné v době zpracování studie. Slouží jako vodítko pro při plánování péče v jednotlivých obdobích a je nutné podklady aktualizovat v souladu se změnami jak ve společnosti tak rozvoji jednotlivých vegetačních prvků, případně konkrétní plochy.

3.2.6 Návrh témat pro zpracování do územně plánovací dokumentace

Z výsledků zpracované územní studie sídelní zeleně vyplývají podklady pro změny územního plánu, případně jiný relevantní způsob zpracování obsahu územní studie do územně plánovací dokumentace.

Jednotlivé změny lokality pro řešení změn v územně plánovací dokumentaci:

- Centrální park Horní a Dolní Kotynka

3.2.7 Návrh témat pro řešení obecně závaznou vyhláškou obce

Z výsledků územní studie vzešla potřeba řešení obecně závaznou vyhláškou v rámci dvou oblastí.

Pro zajištění funkčnosti lokalit ÚSES je přínosné zpracovat a následně plnit *Management péče o lokality ÚSES ve správním území Města Dobřany*.

Pro zajištění, případně zlepšení ekologických, hygienických a městotvorných podmínek větších zpevněných ploch všech investorů bude přínosem zpracovat a uvést v platnost dokument *Povinnost výsadby stromů v rámci parkovacích ploch* (např. výsadba 1 stromu na 4 parkovací místa s povinností výsadby vzrostlého alejový strom o min. výšce nasazení koruny 2,2 m s obvodem kmene min. 12-14 cm).

3.2.8 Vymezení ploch vhodných pro obnovu a revitalizaci zeleně

Plochy, které byly určeny k revitalizaci zeleně, jsou červeně vyznačeny v tabulkové části, která je přílohou této textové části (Příloha č. 1). Jejich přehled shrnuje tabulka níže.

Číslo plochy	Výměra plochy (m ²)	Délka stromoradií (bm)	Funkční typ zeleně	Název základní plochy	"Katastrální území (kódy dle ISKN)"	Stabilita plochy	Průslušnost do ÚSES	Biologická hodnota	Kvalitní plocha	Perspektivní plocha	Změna FT	Etapa
7	-	94.836	ST	ČOV	Dobřany (557676)	N	-	3	-	-	-	2.
10	19028.626	-	KR	Volný pohyb psů	Dobřany (557676)	N	ANO	-	-	-	-	1.
11	4377.357	-	KR	Ostrov	Dobřany (557676)	N	-	3	-	ANO	-	2.
14	391.311	-	U	Kamenný most	Dobřany (557676)	N	-	3	-	-	-	1.
20	2796.628	-	ZC	Pod Slovany	Dobřany (557676)	N	-	2	-	-	-	2.
28	3030.424	-	U	Dobytčák	Dobřany (557676)	N	-	3	-	ANO	P	1.
30	3444.997	-	U	Studniční	Dobřany (557676)	N	-	2	-	ANO	-	3.
31	571.591	-	O	Studniční	Dobřany (557676)	N	-	3	-	-	U	3. dle develop. činnosti
35	7521.836	-	ZB	Jungmannova	Dobřany (557676)	N	-	1	-	-	-	1.
48	11159.809	-	KR	Horní Kotyňka	Dobřany (557676)	N	ANO	2	-	ANO	-	2.
49	28616.205	-	P	Dolní Kotyňka	Dobřany (557676)	N	ANO	1	-	ANO	-	2.
54	-	991.027	ST	Ústavní	Dobřany (557676)	N	-	3	ANO	ANO	-	1.
55	-	922.477	ST	Ústavní	Dobřany (557676)	N	-	3	ANO	ANO	-	1.
71	22320.485	-	ZB	Sokolovská	Dobřany (557676)	N	-	1	-	-	-	3.
74	3125.958	-	ZB	Sokolovská	Dobřany (557676)	N	-	2	-	-	-	3.
75	2022.246	-	ZB	Sokolovská	Dobřany (557676)	N	-	3	-	-	-	3.
78	5133.842	-	O	U Trati	Dobřany (557676)	N	-	2	-	ANO	P	2.
81	8780.489	-	P	Sokolovská	Dobřany (557676)	N	-	2	-	ANO	-	3.
83	3151.142	-	U	Sokolovská	Dobřany (557676)	N	-	2	-	-	-	3.
87	499.543	-	O	Studniční	Dobřany (557676)	N	-	-	-	-	ST	1.
94	2044.143	-	ZB	Vysoká	Dobřany (557676)	N	-	2	-	-	-	3.
109	2527.226	-	P	Náves	Šlovice (762831)	N	-	2	-	ANO	-	2.
118	619.579	-	O		Šlovice (762831)	-	-	-	-	-	U	2.
119	2766.814	-	ZD		Šlovice (762831)	N	-	1	-	ANO	U	2.
120	2592.69	-	O		Šlovice (762831)	N	-	1	-	ANO	U	2.
121	2208.318	-	O		Šlovice (762831)	N	-	2	-	-	U	3.
137	4588.183	-	P	Náves	Vodní Újezd (627623)	N	-	2	-	ANO	-	2.
143	670.611	-	U		Vodní Újezd (627623)	N	-	1	-	-	-	2.
147	1899.694	-	O		Vodní Újezd (627623)	N	ANO	-	-	-	U	3.
149	2719.302	-	O		Vodní Újezd (627623)	N	ANO	-	-	-	U	3.
151	633.83	-	ZD		Vodní Újezd (627623)	S	-	2	-	-	-	2.
158	593.968	-	ZV	Lipová	Dobřany (557676)	N	-	2	-	ANO	-	1.
159	6898.333	-	ZS	Lipová	Dobřany (557676)	S	-	2	-	-	-	2.
168	6459.627	-	KU	Horní Kotyňka	Dobřany (557676)	-	ANO	-	-	-	-	3.
184	-	912.889	ST	Silnice č. 180	Dobřany (557676)	N	ANO	3	-	-	-	1.
214	6263.626	-	O	Studniční	Dobřany (557676)	N	-	-	-	-	U	2.dle develop. činnosti
216	-	537.12	ST	Jiráskova	Dobřany (557676)	N	ANO	3	-	-	-	2.

4. ZÁVĚR

Studie sídelní zeleně obsahuje soubor návrhů změn stávajících ploch zeleně, jejich rozvoj a stabilizaci. Předkládá návrh systému údržby sídelní zeleně, při jehož dodržování bude zajištěna odpovídající kvalita zeleně ve veřejném prostoru. Tyto kroky však nebude možné zajistit bez odborného personálního obsazení. Odborné vedení správy sídelní zeleně lze v současných podmínkách zajistit dvěma základními způsoby a to buď vlastními zaměstnanci, nebo dodavatelsky.

Sídlo velikosti města Dobřany s výměrou cca 55 ha ploch pasportizované zeleně by při **variantě údržby zeleně vlastními silami** mělo zaměstnávat minimálně:

1 pracovník ve funkci správce zeleně se vzděláním VŠ (VOŠ) zahradnického oboru

- zajišťuje a navrhuje koncepci rozvoje zeleně
- stanovuje koncepci údržby zeleně
- zpracovává vyjádření k zásahům do stávajících ploch zeleně
- vyjadřuje se k projektům, které obsahují návrh nových ploch zeleně, nebo budou realizovány v bezprostředním sousedství ploch stávajících
- zpracovává jednoduché projekty sezónních výsadeb, obnovy dřevinných porostů atd.

1 pracovník ve funkci vedoucího úseku údržby zeleně (mistr) se vzděláním ÚSO (VOŠ) zahradnického oboru

- vede pracovníky zajišťující údržbu zeleně, rozděluje práci
- zajišťuje veškeré vybavení materiálové, mechanizační, ochranné pracovní pomůcky atd.

2 pracovníci - dělníci vyučení v oboru zahradník nebo s praxí v tomto oboru

2 pracovníci – dělníci bez odbornosti

V sezóně budou doplňováni brigádníky dle potřeby.

Při **variantě údržby zeleně dodavatelsky** je nutné zaměstnat 1 pracovníka ve funkci správce zeleně se vzděláním VŠ (VOŠ) zahradnického oboru, který vedle již výše uvedených povinností bude zajišťovat zadávání údržby zeleně firmám prostřednictvím výběrových řízení, jejich práci kontrolovat a přebírat.

5. PŘÍLOHY

5.1 Soupisky ploch

5.2 Významné plochy a prvky

5.3 Plán péče

5.4 Historie sídelní zeleně ve městě Dobřany

5.5 Bezpečnost dřevin

5.6 Ochrana dřevin na staveništi

5.7 Návrh dřevinných vegetačních prvků

5.8 Návrh sortimentu dřevin

5.9 Mapy

6. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- 1] FOUDEK, Karel. Městské památkové rezervace a zóny v Plzeňském kraji. 2007
- 2] KAŠPAR, Karel. Dobřany. 1998
- 3] ŠEDIVEC, Vladislav a VENCLOVSKÝ, Eugen. Sedmdesát pět let psychiatrické léčebny v Dobřanech 1880-1955. 1957
- 4] ŠIMEK, Pavel. PRAKTIKA (MGR.) – PK IV – LS 2015-2016: SYSTÉM ZELENĚ SÍDLA – OSNOVA DOPORUČENÉ METODIKY HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH. Lednice, 2015.
- 5] ŠRYTR, Petr. Městské inženýrství. Vyd. 1. Praha: Academia, 2001, 398 s. ISBN 80-200-0440-82.
- 6] TYPOLOGIE ZÁKLADNÍCH PLOCH. Tilia [online]. Lednice, 2012 [cit. 2016-01-16]. Dostupné z: http://tilia.zf.mendelu.cz/~xkucera0/soubory/fcni_typy.htm
- 7] 4. VLČKA, Ferdi. Město Dobřany v historii a v době přítomné. 1932
- 8] 5. VLČKA, Ferdi. Zemský ústav pro duševně choré v Dobřanech. 1935