



Agora CE o.p.s.
www.agora-ce.cz

SOUHRNNÁ ZPRÁVA O REALIZACI DEBATNÍCH SEKTÁNÍ NA TÉMA AKTUALIZACE PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA DOBŘANY SE ZÁSTUPCI VYBRANÝCH CÍLOVÝCH SKUPIN

Připraveno jako součást procesu “Aktualizace Programu rozvoje
města Dobřany”

březen 2014

Obsah

1.	Úvod	2
2.	Zpráva o realizaci diskuzního fóra pro klíčové aktéry	4
2.1.	<i>Příležitosti rozvoje města Dobřany</i>	5
2.1.1.	Pohled soukromého sektoru (podnikatelé, firmy)	5
2.1.2.	Pohled třetího sektoru (NNO)	5
2.2.	Rizika rozvoje města Dobřany	6
2.2.1.	Pohled soukromého sektoru (podnikatelé, firmy)	6
2.2.2.	Pohled třetího sektoru (NNO)	6
2.3.	Možnosti spolupráce s městem	7
2.3.1.	Pohled soukromého sektoru (podnikatelé, firmy)	7
2.3.2.	Pohled třetího sektoru (NNO)	8
2.4.	Priority rozvoje	8
2.5.	Závěrečné shrnutí diskuzního fóra pro klíčové aktéry	9
3.	Workshop pro žáky základní školy v Dobřanech	11
3.1.	Definování prioritních oblastí rozvoje	12
3.2.	Analýza prioritních oblastí	14
3.3.	Závěrečná shrnutí diskuzního setkání žáků ZŠ	17

1. Úvod

Město Dobřany připravuje aktualizaci strategického plánu rozvoje města tzv. **Programu rozvoje města Dobřany**. Aktualizace navazuje na úspěch předešlého Programu rozvoje, který byl v platnosti od roku 2006 a z velké části byl již naplněn. Aktualizace programu rozvoje bude proto reagovat na novou situaci, ve které se Dobřany ocitají po 8 letech.

Velký důraz je při přípravě nového Programu kladen na **zapojení veřejnosti do diskuse o budoucnosti Dobřan**. Veřejnost je přitom během této přípravy vnímána jak v obecném smyslu (tzn. obyvatelé města), tak i v podobě různých cílových skupin (organizovaných i neorganizovaných). Abychom do tvorby dokumentu zapojili, co nejširší spektrum názorů veřejnosti, realizujeme postupně několik aktivit: názorový průzkum obyvatel, diskuzních setkání pro specifické cílové skupiny a veřejné setkání pro obyvatele města.

Podklady, které budou z jednotlivých akcí získány, se stanou podkladem pro zpracovatele Programu rozvoje, který je spolu s dalšími informacemi a statistikami zapracuje do jeho aktualizované podoby

Tento souhrnný dokument obsahuje 2 samostatné zprávy, z nichž každá popisuje přípravu, průběh a výstupy ze dvou diskuzních setkání. Obě se cíleně zaměřily na několik specifických skupin/aktérů rozvoje města. Konkrétně se jedná o tyto cílové skupiny:

- podnikatelé a další zástupci soukromého sektoru (příp. i organizace, které se soukromým sektorem úzce spolupracují),
- nevládní a neziskové organizace působící v Dobřanech (spolky, zájmové organizace atp.),
- mladá generace obyvatel města reprezentovaná žáky 8. a 9. tříd místní základní školy.

Agora CE, o.p.s. navrhla postup a formát každé akce. Cílem všech realizovaných akcí bylo:

- **Informovat** o procesu aktualizace. Nejednalo pouze o poskytnutí základních informací o aktualizaci jako takové, ale i konkrétních podrobností o paralelně probíhajících akcích a to zejména a názorovém průzkumu.
- **Motivovat** dotyčné, aby proces aktualizace sledovali a dle svých potřeb a možností se do něj i zapojili dále.
- **Umožnit** přímou **diskusi** se zástupci města na téma dalšího rozvoje města. Přímý kontakt všech zúčastněných stran vždy přináší mnoho „vedlejších“ pozitivních efektů, zvláště jedná-li se o konstruktivní a efektivní formu diskuse.
- **Získat pohled účastníků** na další vývoj Dobřan. Což zejména znamenalo:
 - Získat představu o žádoucím vývoji města (příležitosti a rizika rozvoje).
 - Získat náměty na zlepšení spolupráce města a daného sektoru (co mohou podnikatelé/NNO městu „nabídnout“, co by naopak mělo město dělat pro ně)

Samotná realizace každé akce probíhala v těsné spolupráci vedení města, Agory CE (jako moderátora a organizátora akcí zapojení veřejnosti) a Regionální rozvojové agentury (jako zpracovatele Programu rozvoje, dále jen RRA).

Dříve než popíšeme výstupy obou akcí, podívejme se na to, jak zástupci jednotlivých cílových skupin vidí budoucnost města vyjádřenou jednoduchými výroky, které zdůrazňují určitou specifickou oblast rozvoje města a

tvoří tak vlastně **specifické aspekty vize rozvoje města**¹. Tyto specifické aspekty vize rozvoje byly použité také v dotazníkovém šetření.

VIZE DOBŘAN: čím by Dobřany měly být v roce 2025?	Počet hlasů		
	NNO	Podnikatelé	žáci ZŠ
městem s kvalitním bydlením a službami místním obyvatelům	5	4	5
městem s bohatým kulturním a společenským životem	3	0	17
vůdčí obcí v mikroregionu či místní akční skupině	2	0	3
městem pečujícím o vysokou kvalitu životního prostředí	1	0	3
městem otevřeným podnikatelům a investorům	0	0	3
sebevědomým městem v zázemí Plzně	0	0	0

Pokud bychom převážili hlasování tak, aby hlasy každé skupiny měly stejnou váhu (žáků byl oproti zbylým dvěma skupinám daleko více), pak by pořadí jednotlivých vizí vypadalo následovně:

VIZE DOBŘAN: čím by Dobřany měly být v roce 2025?	Ekvivalentní počet hlasů
městem s kvalitním bydlením a službami místním obyvatelům	71
městem s bohatým kulturním a společenským životem	30
vůdčí obcí v mikroregionu či místní akční skupině	12
městem pečujícím o vysokou kvalitu životního prostředí	7
městem otevřeným podnikatelům a investorům	3
sebevědomým městem v zázemí Plzně	0

Tento výsledek – **důraz na kvalitní bydlení, služby a společenské vyžití jako priority pro opatření rozvoje obce** - ilustrují výstupy z diskuzních setkání, které jsou shrnuty v následujících dvou kapitolách. V nich zároveň čtenář nalezne informace, které rozšiřují tyto obecně pojaté aspekty vize rozvoje města o další důležité aspekty kvality života občanů Dobřan.

¹ Během obou workshopů měli účastníci možnost zvolit tu část vize, kterou považují za prioritní. Každý v dané skupině (žáci, podnikatelé, NNO) dostal jeden hlas a ten přidělil výroku (oblasti), kterou by do budoucna měla být nejvíce rozvíjena.

2. Zpráva o realizaci diskuzního fóra pro klíčové aktéry

Fórum pro klíčové aktéry proběhlo v úterý 25. února od 17.00 do 19.00 v prostorách radnice města Dobřany. Fórum bylo určeno pro zástupce neziskového a ziskového sektoru.

Fórum bylo koncipováno po vzoru metody nazývané jako Café dialog („diskuze v kavárně“)², kdy samotná diskuze probíhá v menších skupinách u jednotlivých kavárenských stolů. Každý stůl přitom měl své moderátora. Záznam z diskuse mohli (kromě moderátora) pořizovat také sami diskutující. Každý diskusní stůl byl pokryt tzv. papírovým ubrusem a každý z účastníků na něj mohl volně zapisovat své podněty a názory³. U každého stolu bylo po celou dobu setkání jen jedno vybrané téma k diskuzi, nad kterým se přítomní zamýšleli po dobu cca 20 minut. Všichni se postupně zúčastnili diskuze o třech tématech během tří kol. Po každém kole diskuze všichni (kromě hostitelů – moderátorů a zástupců města) odcházeli k dalšímu diskusnímu stolu. Tak vznikali nové skupinky a každý měl možnost prodiskutovat všechna tři témata. Moderátor přitom zůstával u stejného stolu a pro každou následující skupinu shrnul obsah předchozí diskuse. Na závěr dostal každý účastník kartičku, na kterou měl uvést až tři priority rozvoje města.

Program diskuzního fóra byl následující:

- 17.00 Zahájení
- 17:05 Úvodní slovo představitele města
- 17.20 I. kolo diskuse
- 17:45 Přestávka
- 17:55 II. kolo diskuse
- 18:25 III. kolo diskuse
- 18:50 Shrnutí diskuse
- 19:00 Zakončení a poděkování

V průběhu diskusních kol byla diskutována tato tři témata:

- Příležitosti pro rozvoj města a co pro to mohou podnikatelé/NNO udělat
- Rizika rozvoje města a jak jim mohou podnikatelé/NNO pomoci čelit
- Vztah města a podnikatelů/NNO - aneb co udělat pro vzájemnou spolupráci

Po zahájení přivítal všechny účastníky starosta města Marek Sýkora. Poté již byla zahájena diskuse u jednotlivých kulatých stolů, které se za město zúčastnil také Martin Sobotka a ředitel RRA Filip Uhlík.

Diskuse se zúčastnilo celkem 17 zástupců soukromého a neziskového sektoru. Obecně provázela diskuzi otevřená a tvůrčí atmosféra, což dokládají i přiložené fotografie.

² Někdy se též používá název Café dialog, popis metody viz také www.theworldcafe.com.

³ Odtud název café dialog, kdy někteří roztržití hosté v kavárně udělají okamžité poznámky přímo na ubrus ©



Níže uvádíme přepis výstupů z diskuse všech tří témat. V rámci zachování autenticity jsme získané záznamy jen minimálně upravovali. Pouze jsme podobné podněty vždy sloučili do jedné tematické oblasti.

2.1. Příležitosti rozvoje města Dobřany

2.1.1. Pohled soukromého sektoru (podnikatelé, firmy)

Profesní kapacity, vzdělávání

- ➔ Dostupnost pracovních sil (místních, ale také dobrá dopravní dostupnost pro dojíždějící)
- ➔ Rozvoj ubytování pro pracovníky
- ➔ Spolupráce s místními školami
- ➔ Město může např. stimulovat zájem dětí o sport poskytováním dotací školám či školkám, aby vysílaly děti do sportovišť

Komunikace a spolupráce s vedením města

- ➔ Vstřícnost města a městského úřadu, dobrá komunikace s vedením města.
- ➔ Dostupnost úřadů vykonávajících státní správu přímo ve městě (např. stavební úřad).

Zázemí pro výrobu a podnikání

- ➔ Vhodné podmínky pro výrobu či provozy (např. hlučnější provozy jsou mimo většinu obytných zón).
- ➔ Rozvoj a budování infrastruktury na základě potřeb výrobců (pružnost města při tvorbě nové infrastruktury).
- ➔ Pobídky pro podnikatele a výrobce – využití letiště,
- ➔ Vzájemně se doplňující výroba a služby (např. využití podmínek podniky, které potřebují likvidovat spec. Druhy odpadů z výroby)

Plánování a řízení rozvoje

- ➔ Integrované plány rozvoje města (území)

2.1.2. Pohled třetího sektoru (NNO)

Příroda a životní prostředí

- ➔ Promyšlená a přírodu respektující krajinnotvorba – snížení zvyšující se zátěže okolní přírody a rozvoj cenných prvků krajinně cesty, remízy, stromořadí atp. (biotopy),
- ➔ Větší aktivita a iniciativa stavebního úřadu MěÚ v ochraně přírody a krajiny
- ➔ Kultivace a úprava okolí Dobřan pro volnočasové a oddechové aktivity (např. budování příměstských parků, šlovický vrch atp.)

Infrastruktura a budování prostředí města

- Spojit projekty rozvoje infrastruktury s posílením bezpečnosti dopravního provozu, např. při rekonstrukci a výstavbě dbát na snížení dopadů (nejen) transitní dopravy v Dobřanech
- Využití nevyužívaných prostor (kotelna na sídlišti, bývalá kasárna)
- Využití letiště – zprovoznění pro letový provoz v kombinaci s využitím ploch pro průmyslovou výrobu

Ekonomika města

- Zvýšená podpora živnostníků poskytujících drobné služby (např. poskytnutím prostor)
- Promyšlený marketing Dobřan vůči Plzni – Dobřany jako místo kam se jezdí za sportem, oddechem atp.

Zázemí pro volný čas, kulturu a sport

- Zlepšení podmínek pro sport - rekonstrukce sportovišť a sportovních areálů
- Zlepšení systému organizované činnosti pro mládež, které povede ke snížení negativních a rizikových vlivů na mládež, možná opatření resp., aktivity: metodická podpora vedoucích zájmových kroužků, motivační systém pro děti – kroužkové stipendium, vytvoření centra pro aktivitu (DDM)
- Zvýšení kapacit pro pořádání kulturních akcí.
- Zlepšit stav některých sportovišť – atletický stadion.

Zlepšení sociálního klimatu, budování vztahů v komunitě

- Řešení identifikovaných problémů, předcházení sociálnímu vyloučení. Příklad opatření: jako místo pro setkávání (grilovací louka) a také vybudování naučné stezky v okolí Dobřan (např. na téma hornictví)

2.2. Rizika rozvoje města Dobřany

2.2.1. Pohled soukromého sektoru (podnikatelé, firmy)

Uvážlivý rozvoj města

- Mít peníze na údržbu investic (např. být schopen platit provoz investic postavených za peníze z EU fondů)
- Proporcionální růst + odpovídající přizpůsobování infrastruktury postupnému rozvoji
- Absence kvalitního územního plánu
- Ztráta charakteru malého města (vše je dostupné pěšky, lidé se znají atd.)
- V dlouhodobém horizontu nepřesáhnout hranici 10 tis. obyvatel

Ekonomická situace

- Aby velcí zaměstnavatelé na území města nezačali zaměstnávat lidi mimo Dobřany
- Likvidace drobných živnostníků velkými řetězci

Sociální klima

- Pochvala za regulaci otevírací doby restauračních zařízení
- Zvýšený výskyt „rizikové“ mládeže (partičky..). Volnočasových aktivit pro mládež je přitom dost
- Zhoršení kvality bydlení
- Nárůst „nepřizpůsobivých“ občanů a z toho pramenící nižší pocit bezpečí

Různé

- Politická nestabilita
- Neřešení problémů
- Město pro občany a nikoliv pro „šmelináři, tuneláře, podvodníky“...

2.2.2. Pohled třetího sektoru (NNO)

bezpečnostní rizika

- Nárůst drogové problematiky
- Nárůst drobných krádeží

Sociální vyloučení

- Hrozba vzniku ubytoven pro „nepřizpůsobivé“ (+ nárůst kriminality)
- Hrozba levného bydlení pro různé sociální skupiny z Plzně (V plzni je dražší bydlení a tak jdou za levnějším)

Děti a mládež

- Hrozba omezení organizovaných aktivit pro děti a mládež
- Všichni ví, kde se různé „rizikové“ partičky mládeže scházejí a nikdo nic nedělá

Oslabování vztahů v komunitě

- Střídání lidí (přistěhují se a zase odejdou, nově příchozí lidé pak nemají takový vztah k městu)
- Ztráta kontaktu mezi generacemi (i v rámci různých místních organizací – nejsou noví členové)
- Mezi dětmi a mládeží navzájem + nezájem mládeže o jakékoliv aktivity

Činnost místních organizací:

- Informovanost a nespolupráce (konají se různé akce zároveň)
- Hodně lidí spoléhá „že za ně“ vždy někdo připraví nějakou akci. Sami pak nejsou moc aktivní
- Klesá účast/členství v organizacích (není generační obměna)
- Roste zájem o neorganizované aktivity
- Financování místních organizací
- Lidé jsou aktivní, ale obecně je malý zájem o spolkovou činnost

Uvážlivý rozvoj města:

- Rozrůstání satelitů a nadměrný růst města
- Ufinancovatelný rozvoj
- Uvažovaný rozvoj letiště Líně může být rizikem (nárůst dopravy atd.)
- Rozrůstání Plzně (pohlčení Dobřan)
- Infrastruktura v okrajových částech města (nepodlehnot velkému a rychlému rozvoji a rozrůstání města)

Doprava:

- Není přechod u školy
- Dopravní průjezdnost města
- Bezpečnost dopravy (např. u školy)
- Nárůst dopravy

Životní prostředí:

- Riziko povodní
- Nárůst ekologické zátěže (např. veterinární rizika z výkrmny prasat, rozšíření nemocí zvířat v areálu skládky)
- Čistota města, zejména psí exkrementy + chování majitelů psů

Ekonomická situace:

- Růst nezaměstnanosti (např. omezení/zrušení léčebny)
- Nižší úspěšnost v získávání dotací

2.3. Možnosti spolupráce s městem

2.3.1. Pohled soukromého sektoru (podnikatelé, firmy)

- Komunikace s městem funguje, sponzoring poskytován, zejména chtějí klid na práci

Plánování a řízení rozvoje

- Podnikatelé by přivítali diskusi o (krajské?) koncepci dopravy (MHD a letiště netřeba).

2.3.2. Pohled třetího sektoru (NNO)

Podpora činnosti NNO

- ➔ Dlouhodobá podpora spolků nezávislá na změnách politické reprezentace – záruky zachování podpory
- ➔ Zvýšení finanční podpory sportu, možnost nefinanční podpory (např. pronájem autobusu na zájezd)
- ➔ Grantový systém je dobrý, ale spolky mají potřebu přímé či účelové podpory na provoz či na určité činnosti (doprava, ubytování) mimo grantové schéma; zlepšit komunikaci při vyúčtování grantů; město vybírá na svá sportoviště z přidělených grantů – paradox; uvítali by podporu při hledání a psaní grantů mimo město, grantový kalendář apod.
- ➔ Podpora města při jednání se sponzory (Penny apod.)

Město jako koordinátor

- ➔ Město by mělo podporovat informovanost o činnosti spolků, propojovat je.

Budování komunity

- ➔ Město by mělo aktivně vytvářet impulzy a otevírat prostor (nekuřácký) pro alternativní činnost zejména nezařazené mládeže.
- ➔ Podpora dětí ze spolků mimo granty (hasiči, myslivci apod.).
- ➔ Podpora účasti dětí s rodiči; soutěž senior x vnuk apod.

2.4. Priority rozvoje

Na závěr setkání dostal každý účastník kartičku, na kterou mohl uvést až tři možné priority rozvoje. Nechtěli jsme ale omezit uvažovaná přítomných pouze do roviny obecných priorit a proto měl každý možnost uvést i specifičtější podnět (na úrovni opatření či konkrétní aktivity). Každý měl možnost sám za sebe (a anonymně) říci, co je třeba dělat.

Priority jsme se opět shlukly podle tematické podobnosti a seřadili dle četnosti jednotlivých priorit v dané tematické oblasti:

Volnočasové aktivity (skóre = 8)

- Vyšší podpora sportu
- Rekonstrukce sportovního areálu pod nádražím
- Podpora kulturního a společenského života
- Podpora (finanční) sportu, areál pod nádražím – přestavba
- Dobudování sportovního a rekreačního zázemí
- Volnočasové aktivity – příležitosti
- Podpora volnočasových aktivit, zejména sportu
- Volnočasové aktivity

Bydlení a služby (skóre = 7)

- Kvalita služeb (2)
- Kvalitní bydlení a služby (2)
- Podpora bydlení a života mladých lidí
- Rozvoj služeb
- Odborný lékař

Bezpečnost (skóre = 6)

- Omezení kriminality
- bezpečnost ve městě (3)

- Bezpečnost obyvatel
- Eliminace rizik kumulace rizikových skupin

Využití okolí města (skóre = 4)

- úprava Šlovického vrchu – rozhledna (2)
- Pěší stezky, klidová zón, Šlovičák – cyklostezka
- Šlovický vrch – místo pro rekreaci

Školství (skóre = 3)

- Naučná stezka s hornickou tematikou
- Převýchova problematické mládeže
- Školství

Veřejná správa (skóre = 2)

- Samosprávné město
- Pokračovat v zapojování občanů do dění v Dobřanech

Ekonomika města (skóre = 3)

- Podpora drobného podnikání
- Udržení a vytvoření pracovních míst
- Dostatek pracovních příležitostí

Infrastruktura (skóre= 2)

- Rozvoj infrastruktury (2)

Různé

- modernizovat kasárna
- Udržení spolkové činnosti
- Rozvoj max. do 10ti tisíc obyvatel
- Omezovat další rozšiřování města stavbou bytových domů

2.5. Závěrečné shrnutí diskuzního fóra pro klíčové aktéry

Obecně lze tvrdit, že fórum zcela splnilo vytčené cíle a lze jej hodnotit jako velmi úspěšné. Za relativně krátký čas jsme od diskutujících získali **velké množství kvalitních podnětů a nápadů**, které mohou být snadnou využitelné v dalších fázích aktualizace Programu rozvoje. Tyto jsou pouze tematicky rozděleny a mohou se tak stát **podkladem práce expertních komisí** (jedná se o důležité příležitosti či rizika rozvoje Dobřan z pohledu lidí v aktivně se podílejících na životě města).

Zároveň se opět ukazuje, že z pohledu diskutujících hrají primární roli témata: **dostupnost služeb, bydlení a bezpečnost**. Při detailnějším pohledu na uváděné pak určitou premisu všech opatření tvoří „**uvážlivost**“ či „**vyváženost**“ rozvoje či „**upřednostňování kvality před kvantitou**“.

Přesto je třeba upozornit na existující úskalí získaných dat a jejich využití. Zejména se nejedná o reprezentativní či celkový pohled na rozvoj města. Relativně nižší účast zejména zástupců soukromého sektoru nás nutí vnímat

získané poznatky (jakkoliv jsou zajímavé a dále využitelné) jen jako určitý výsek názorů. Jednoduše, složení diskutujících do značné míry určovalo i tematické zaměření jednotlivých diskusí.

3. Workshop pro žáky základní školy

Mladá generace je bezesporu velmi důležitou cílovou skupinou v rámci procesu aktualizace. Ve snaze nabídnout náctiletým vlastní prostor pro diskusi o budoucnosti města připravila Agora CE ve spolupráci městem a ZŠ Dobřany diskusní setkání se žáky 8. a 9. ročníků. Pokud by pod tímto názvem někdo očekával „běžnou“ diskusi s představiteli města či odborníky na danou oblast, byl by zklamán. Celé setkání bylo založeno na aktivitě samotných studentů, kteří do jisté míry simulovali postup řešení veřejných záležitostí ve městě. Zároveň se ale formát setkání velmi podobá formátu veřejnému setkání, které proběhne v březnu. Záměr využít podobného formátu ale nebyl náhodný, neboť snahou bylo opět získat srovnatelné výsledky (tentokrát s názory „dospělé“ populace).

Setkání proběhlo 25. února od 9.45 do 11.45 přímo v místní ZŠ. Zúčastnilo se jej 40 žáků. Organizačně bylo rozděleno do dvou částí:

V první části byly samotnými účastníky **nejprve diskutovány všechny oblasti důležité pro život ve městě** s důrazem na problémy, které je v daných oblastech třeba řešit. Při této práci vlastně částečně simulovali práci zastupitelů města. Žáci byli rozděleni do jednotlivých diskusních skupin (cca 6 - 8 lidí u jednoho stolu). Každá diskusní skupina představovala jakési malé zastupitelstvo města. Na začátku si zvolili svého „starostu“, který jejich jednání vedl a také zapisovatele, který nápady a podněty zapisoval do připraveného formuláře. Na závěr si každý zvolil svou prioritní tematickou oblast, kterou diskutoval po přestávce.

Pro druhou část diskuse si studenti sedli k názvu oblasti, kterou označili jako prioritní a jejich **úkolem bylo danou oblast „analyzovat“**. V tuto chvíli tak simulovali práci expertů, kteří byli osloveni představiteli města, aby našli řešení na nejdůležitější problémy v dané oblasti. U každého diskusního stolu tak museli nejprve analyzovat současnou situaci, což znamenalo určit „co je v dané oblasti v pořádku“ a „co je třeba zlepšit“. V druhém kroku pak měli možnost navrhnout možná řešení.

Program setkání byl následující:

09.45 Zahájení

10.00 Definování hlavních problémů ve městě – diskuze ve skupinách

10.30 Přestávka

10:40 Analýza problémů - diskuze

11:10 Prezentace vlastní práce

11:30 Závěrečné slovo

3.1. Definování problémů v rámci prioritních oblastí rozvoje

Jak diskuze probíhala? Studenti utvořili celkem 6 diskusních skupin. V průběhu 30 minut měli za úkol stručně **rozebrat problémy v různých oblastech rozvoje města**. Své podněty zapisovali do formuláře, který již obsahoval **10 možných priorit rozvoje** + možnost uvést vlastní „jinou“ oblast.

V následujícím přehledu jsou sestupně seřazeny všechny diskutované oblasti podle naléhavosti jejich řešení. Studenti určovali naléhavost/důležitost řešení jednotlivých priorit pomocí samolepek. Každý mohl přitom nalepit jednu žlutou samolepku k oblasti, kterou je třeba řešit prioritně, a zelenou samolepku k oblastem, které je třeba řešit také, ale jako další v pořadí. Nabízí se seřadit všechny prioritní oblasti pouze podle žluté samolepky, pak se ale ochudíme o druhý krok volby (tedy zelené samolepky). Celkové pořadí jsme proto vytvořili pomocí tzv. skóre, které každá prioritní oblast dosáhla a to tak, že za každou žlutou samolepku dostala 2 body a za každou zelenou jen 1 bod. Takto konstruované skóre lépe odhaluje celkové vnímání možných rozvojových priorit mezi zástupci mladé generace.

Prioritní oblast	celkové skóre	zelené samolepky (nižší priorita)	žlutá samolepka (nejvyšší priorita)
Město sportu a relaxace	43	7	18
Bezpečné město	26	4	11
Město cestovního ruchu	14	8	3
Služby	12	12	
Město s kvalitním životním prostředím	6	6	
Město kvalitní veřejné správy	5	1	2
Čisté město	3	1	1
Město pečující o svůj vzhled	3	1	1
Město s dobrou popravni dostupností a infrastrukturou	2		1
Město vzdělávání	1	1	
Město s kvalitní zdravotní péčí			

Jak je z přehledu patrné, 3 nejvyšší skóre mezi zástupci mládeže získalo **téma sportu a relaxace, téma bezpečnosti a téma cestovního ruchu**. S ohledem na získané skóre lze říci, že tato 3 témata vnímají žáci jako skutečně prioritní (výrazně větší celkové skóre než u jiných prioritních oblastí).

Podívejme se dále, co za **problémy konkrétně uváděli diskutující u jednotlivých prioritních oblastí**. V následujícím přehledu najdete přepsané poznámky z formulářů u jednotlivých stolů. Všechny podněty vztahující se vždy k jedné oblasti jsme vždy sloučili a pro přehlednost ještě vnitřně seskupili. Pokud se někde objevila poznámka, která evidentně patřila k jiné oblasti, přiřadili jsme ji tam. V rámci zachování autenticity jsme získané poznámky a podněty jen minimálně upravovali.

Definované problémy – souhrn

Město sportu a relaxace

- Chybí sportovní in-line dráha,
- krytý chlorovaný bazén,
- atletický krytý stadion

- Malý stadion u fotbalového hřiště,
- chybí posilovna!,
- znečištěný, špatný, nevyhovující skatepark, Opravit skate park – špatný stav a vzhled
- Chybí víceúčelové hřiště ve městě
- stará sportovní hala u stadionu,
- chybí in-line dráha.
- Zlepšit zázemí pro sportovce (fotbal)
- Chybí zimní stadion
- Oprava sportovních areálů – špatný stav a vzhled
- Málo dětských hřišť
- Nedostatek prostoru pro mladistvé pro zábavu a klidu
- Chybí tribuna na fotbalovém stadionu
- Zastřešení hokejbalového stadionu, lépe využít prostor kolem hřiště
- Lepší vybavení sportovní haly u nádraží

Bezpečné město

- Bezdomovci,
- přio opilý lidé (rozšiřují se),
- špatná osvětlení, noci nejsou bezpečné
- Kriminalita,
- přepadání benzínové pumpy,
- malé zabezpečení ústavu (psychiatrická léčebna), utíkání nebezpečných lidí,
- ohrožování romskou menšinou - Vystěhování romské menšiny, vadí nám chování Romů (vyhrožování, ohrožování, kriminalita, jejich způsob života, výskyt tvrdých drog)
- Dopravní nebezpečí (málo přechodů pro chodce)
- Nedostatek policejních hlídek
- Moc gangů

Město cestovního ruchu

- Málo cyklostezek
- Město nemá co nabídnout turistům
- Málo kulturních akcí
- Stezky pro chodce (pěší zóny)

Jiné – služby

- Kavárny a čajovny (nejsou),
- Klub pro mládež,
- Kvalitní obchody se službami pro občany, žádné velké obchodní centrum
- málo obchodů se značkovým oblečením,
- není tu čajovna,
- lepší restaurace,
- obchod s výtvarnými potřebami.

Město s kvalitním životním prostředím

- Více přechodů – u benziny,
- Chybí semaforey – u ZŠ 2. stupně, Lipová a třída 1. máje
- Vysekání zarostlých keřů
- Těžká vozidla
- Smog ve městě, topení nekvalitním uhlím (finanční situace)
- Velký provoz třída 1. máje

Město kvalitní veřejné správy

- Korupce

- Nedostatečné informace

Čisté město

- Odpadky na zemi, skládky, zápach,
- Poškození fasád, chybí stojan na kola
- Přeplněné popelnice
- Psí výkaly
- Více lidí, co budou konat veřejné práce
- Špatný vzduch, kvůli výstavbě
- Problémy s kanalizací ve městě (často teče kalná voda)

Město s dobrou popravni dostupností a infrastrukturou

- nevyhovující chodníky a silnice, nepraktické prachové cesty
- Více cyklostezek, špatné spoje do ostatních měst
- Málo autobusových spojů do blízkých obcí (nedávné zrušení spojů),
- bylo zrušeno hodně spojů I směrem Plzeň,
- o víkendu nedostatečné vlakové spoje
- Nepřehledné křižovatky u 1. Stupně ZŠ
- Problém s parkováním u pečovatelského domu v ulici Loudů

Město pečující o svůj vzhled

- Nedostatek zeleně,
- špatné fasády domů,
- hodně chátrajících domů,
- Žádná legální zeď na sprejování,
- nevhodně zvolené barvy na mateřskou školku a základní školu
- Chybí lavičky v parku
- Zanedbané nádraží ve městě
- Špatná kvalita chodníků (v Kasárnách)
- Poničené dopravní značky třída 1. máje

Město zdravé

- Chybí kvalitní odborní lékaři, chybí nemocnice
- Není tu žádná menší nemocnice

Město vzdělávání

- Oprava školních tříd (omlácené rohy a zdi, starý nábytek)
- Rekonstrukce interiéru školy (interaktivní tabule do všech tříd, nové lavice a židle, škola je zastaralá)
- Málo pomůcek k výuce
- Chybí speciální škola pro nepřizpůsobivé
- Školní autobus

Jiné – kultura

- Více festivalů (s kvalitní muzikou/kapelou)
- Zrekonstruovat památky Dobřan (starý most, kostel)
- Málo festivalů a veřejných koncertů

3.2. Analýza prioritních oblastí

Na základě přidělování samolepek byly pro druhou část setkání připraveny nové diskusní stoly. Každý stůl se již zabýval jen jednou tematickou oblastí. Celkově bylo pro diskuzi vyčleněno 6 diskusních stolů pro tři témata.

Prioritní oblast	Počet samolepek	Počet diskusních stolů
Bezpečné město	11	2
Město sportu a relaxace	18	3
Město cestovního ruchu	3	1
Dopravní obslužnost ve městě	3	1
Město kvalitní veřejné správy	2	0
Čisté město	1	0
Město pečující o svůj vzhled	1	0
Město s dobrou popravni dostupností a infrastrukturou	1	0

Diskutující u každého stolu se již zabývali pouze vybranou tematickou oblastí a měli jasné zadání práce. Jako odborníci na danou oblast se nejprve se zamysleli nad tím, „Co je v pořádku“ a „Co je třeba změnit“. Poté mohli sami navrhnout i možná řešení.

V následujícím přehledu opět uvádíme přepsané poznámky z formulářů u jednotlivých stolů. Z poznámek k jednotlivým tématům je patrné rozdílný rozsah diskuze u každého stolu, která byla dána i počtem diskusních skupin k jednotlivým tématům. V rámci zachování autenticity jsme i nyní získané poznámky a podněty jen minimálně upravovali. Pokud se některé podnět či návrh řešení opakoval ve více skupinách je toto uvedeno číslem v závorce.

Téma: Město sportu a relaxace

Co je v pořádku:	Co je třeba změnit:	Návrh řešení:
Tenisová hala (3)	Posilovna (je malá)	Přestěhování nebo vytvoření nové
Cinema Bowling (3)	Chybí bojová umění	Dát to do stejných prostor jako posilovnu
Sportovní hala (2)	Rekonstrukce haly u nádraží (i areál) Víceúčelové hřiště Čajovna	
ZUŠ (2)	Kotinka – znečištěná voda, pijavice	Více rostlin pro čištění bazénu+ plot zevnitř
Dětská hřiště	Skatepark – malý, znečištěný, málo ramp (špatný rampy)	Kvalitní rampy, zvětšit
cyklostezky	Fourcross – malé skoky	Zvětšit skoky
Dobrá U rampa na skateparku	Inline - není	Vybudování inline
Stadion pro hokejbal	Posilovna – málo strojů, bar s výživou, chybí relaxační místo (výřivky)	Sehnat prostory => nákup nových strojů a relax
fotbalové hřiště	Čajovna - není	Vybudovat
Tenisové kurty	Lepší kapeli na festivalech, lepší zabezpečení od policie	Lepší domluva
Biotop	West club	

	Tribuna u fotbalového hřiště	Opravit tribunu
	kvalita vody v koupališti	Chemicky vyčistit
	Kapacita a vybavení sportovní haly	Zvětšit a lépe vybavit sportovní halu

Bezpečné město

Co je v pořádku:	Co je třeba změnit:	Návrh řešení:
	Málo dopravních přechodů pro chodce	Více přechodů na silnicích
	Málo policejních hlídek např. u škol aby auta neohrožovala děti, nebo cizí lidé	Více policejních hlídek u ohrožených míst (u ZŠ)
	Nedostatek kamerového systému (v rušných ulicích)	Instalace kamero do problémových míst (park u nádraží)
	Problém s menšinou obyvatel	Regulace počtu těchto obyvatel
	Nebezpečné chodníky (s psími výkaly či rozbitými chodníky, led a uklouznutí po výkalu)	V zimě posyp solí, spravení chodníků a silnic,
	Útěky pacientů z psychiatrické léčebny	Čtečka karet pro zaměstnance, na návštěvy se bude dohlížet + pásek (barevný na ruku)
	Nedostatek přechodů, semaforů	Více přechodů, semaforů (ulice Lipová a třída 1. Máje)
	Romové	<ul style="list-style-type: none"> • Dokavad město bude dotováno vlastníky domu, cikáni tam budou stále • Vystěhovat romskou menšinu (Z ulice 1. máje) • Docházení sociálních pracovníků do rodin romů (ČASTO) • Provéřit si přistěhovalecké rodina a nejlépe jim udělat osadu za městem
		Více pouličních lamp
		Vyhodit Čenteše ze služeb městské policie

Cestovní ruch

Co je v pořádku:

- Dobřanský pivovar,
- vlakové spojení s většími městy,
- pořádání kulturních akcí, promítání filmů a koncerty či divadelní představení v Káčku,
- dva zrekonstruované kostely.

Co je v pořádku:	Co je třeba změnit:	Návrh řešení:
Dobřanský pivovar,	Málo cyklostezek,	Propojit města a vesnice cyklostezkami např. Plzeň
vlakové spojení s většími městy,	Špatné spojení (dopravní okolních obcí,	Vybudovat případně opravit komunikace s okolními městy a vesnicemi
dva zrekonstruované	Nedostatek pěších zón	Propojit pěší zónou okolní obce

kostely.		
pořádání kulturních akcí, promítání filmů a koncerty či divadelní představení v Káčku,	Obnovení historických památek	Obnovit např. sochu na sterém kamenném mostě
	Nedostatek ubytovacích míst (hotely)	Otevřít ve městě hotel či ubytovnu
		Výstavba lanového centra
		Výstavba krytého bazénu
		Výstavba muzea historie města

3.3. Závěrečná shrnutí diskuzního setkání žáků ZŠ

Mladí lidé prokázali, že jim není lhostejný další rozvoj jejich města a zároveň se prezentovali jako schopní zapojit se do diskuze o problémech prioritách a možných řešeních, které by napomohla rozvoji Dobřan. Bylo shromážděno velké množství podnětů a nápadů, se kterými je možno v rámci strategie pracovat. Některé obecně palčivé problémy se ukazují v jejich pohledu v ještě ostřejším světle. I když nedosahují (ani zatím nemohou) hlubší odbornosti či nadhledu jsou schopni formulovat neotřelá řešení.

Jak ukázalo také diskuzní fórum pro dospělé téma aktivit pro mladou generaci je pro město důležité. **Pohled žáků ZŠ poskytuje možnost srovnání s představami dospělých.** Je zde možno vysledovat, co jsou věci, které jsou pro mladé lidi důležité a kam případně napnout síly při plánování dalšího rozvoje. Najdeme zde naprosto **konkrétní podněty, co a jak je třeba řešit, aby se rozšířila nabídka a zvýšila kvalita služeb,** které by mladí rádi využívali.