



**NÁZOROVÝ PRŮZKUM
MEZI OBYVATELI DOBŘAN**

**na téma kvalita života ve městě
a další rozvoj města**

Zpracovala: Agora CE, o.p.s.
Petra Rezka 12
Praha 4



Srpen 2020

Obsah

strana

I. Metodologie	2
II. Struktura dotázaného vzorku – aneb kdo nám odpověděl	4
III. Vztah občanů k městu a hodnocení života v něm	6
IV. Doprava ve městě	8
V. Bezpečnost ve městě	10
VI. Čistota a péče o veřejná prostranství	12
VII. Život ve městě	13
VIII. Práce radnice a komunikace s radnicí	16
IX. Další rozvoj města	17
X. Hodnocení života ve městě pohledem mladé generace	21
XI. Shrnutí	28
Příloha č. 1. - Přehled navrhovaných investic	

Poznámky pro čtenáře:

- Na následujících stránkách pracujeme s velkým množstvím grafů a tabulek. U každého grafu či tabulky je uvedeno číslo N, které představuje počet respondentů tedy těch, kteří odpověděli na danou otázku. Např. N = 192, na otázku odpovědělo 192 respondentů. V textu se k počtu respondentů, kteří na danou otázku odpověděli, většinou nevracíme.*
- U většiny otázek mohli respondenti vybrat více než jednu odpověď. Uváděná procenta se ale vztahují k počtu respondentů odpovídajících na danou otázku. Součet těchto procent je proto vyšší než 100%.*
- Není-li uvedeno jinak, v tabulkách jsou uvedeny procentuální podíly respondentů, kteří jednotlivé varianty odpovědí uvedli. Procentuální podíly jsou vztaženy k počtu respondentů, kteří odpovídali na danou otázku.*

Pár slov místo úvodu

Názorový průzkum realizovalo město Dobřany v květnu a červnu 2020. Nejednalo se o první dotazování tohoto typu ve městě. Naopak, obyvatelé města měli možnost vyplnit podobný dotazník již v roce 2006, a poté v roce 2014. Rok 2020 byl tedy přirozeným pokračováním série dotazníkových šetření v Dobřanech. Předchozí dvě kola dotazování měla přímou souvislost s tvorbou (2006) a následnou aktualizací (2014) Programu rozvoje města Dobřany. I letos se úvahám o budoucnosti města dotazník nevyhýbá, i když přímá vazba na další aktualizaci strategického dokumentu zde není. Názorový průzkum je ale i nadále pokračující snahou vedení města Dobřany zapojit obyvatele města do věcí veřejných; dát obyvatelům Dobřan prostor pro vyjádření vlastního názoru a postojů k dalšímu rozvoji města. Z pohledu zpracovatele názorového průzkumu a odborníka na participační procesy v ČR musíme velmi ocenit snahu města Dobřany dlouhodobě (již od roku 2005) klást důraz na názory obyvatel města a iniciovat různé formy diskuse nad aktuálními problémy města.

Věříme, že i letošní názorový průzkum ve městě Dobřany pomůže dále rozvíjet dialog mezi obyvateli a vedením radnice. Letošní výsledky ovšem nejsou zajímavé jen samy o sobě. Jejich významnost roste v porovnání s výsledky z přechodných let. Pochopitelně jsme museli dotazník přizpůsobit aktuálním výzvám a problémům ve městě. Přesto se v něm objevuje velké množství otázek i odpovědí použitých v předchozích dotazníkových akcích. Stejně tak základní metodologie je obdobná. Nabízí se nám tak unikátní možnost časového srovnání vývoje veřejného mínění v Dobřanech. V této zprávě se přednostně zabýváme výsledky z roku 2020 a jen okrajově zmiňujeme některé vývojové trendy. V případě potřeby jsme připraveni provést podrobnější časové srovnání všech tří názorových průzkumů.

Agora CE

I. Metodologie

Obyvatelé města měli v roce 2020 tři možnosti¹, jak být zapojeni do letošního názorového průzkumu v Dobřanech. Jako první bylo zahájeno internetové dotazování, kdy dotazník v interaktivní podobě byl umístěn na webových stránkách města a každý jej mohl vyplnit². Další možností bylo zapojit se do průzkumu prostřednictvím tištěného dotazníku, který byl doručen jako součást měsíčního zpravodaje – Dobřanské listy – do každé domácnosti ve městě. Konečně ve městě fungovali i tři tazatelé, kteří na přelomu června a července kontaktovali možné respondenty v ulicích města a vyplňovali s nimi dotazník.

Dotazník byl tvořen v průběhu března a dubna 2020, tedy v době omezujících opatření proti šíření nemoci COVID-19, což znemožnilo přímou společnou tvorbu dotazníku na místě v širší skupině. Příprava dotazníku tak nakonec probíhala v rámci on-line konverzací se zástupci města. Pracovní verze dotazníku pak byla projednána radou města. Formální podobu a metodologické vedení připravovaného dotazníku a průzkumu poskytla Agora CE.

Cílem názorového průzkumu bylo zjistit postoje obyvatel Dobřan k současné situaci ve městě, a to z několika hledisek: spokojenost se stávající situací ve městě, vytipování aktuálních problémů v různých oblastech fungování města a posouzení možných změn či řešení. Nedílnou součástí dotazování bylo zjišťování představ o dalším směřování Dobřan, v jakém městě chtějí jeho obyvatelé v budoucnu žít.

Dotazník samozřejmě nepostihl v plné šíři všechny oblasti života města, ale to ani nebylo jeho cílem. Smyslem dotazníkového šetření bylo zejména opětovně podnítit zájem občanů o dění ve městě, kde žijí. Navázat na dosud odvedenou práci, pokračovat v komunikaci mezi občany a radnicí, prohloubit dialog mezi oběma stranami a v neposlední řadě pomoci obyvatelům zamyslet se nad dalším rozvojem Dobřan.

¹ Původní záměr realizovat telefonickou anketu (obdobně jako v roce 2006) nakonec nebyl realizován.

² Ve snaze zabránit možnému zneužití on-line dotazování byl na konci respondent požádán o zadání e-mailové adresy, na kterou byl následně zaslán autorizační kód.

Náborový průzkum měl anketní charakter, což znamená, že:

- Každá domácnost obdržela dotazník jako součást červnového vydání Dobřanských listů. Další volné výtisky byly k dispozici v místech pro jeho odevzdání. Občané vložovali vyplněné dotazníky do připravených sběrných boxů rozmístěných rovnoměrně na dobře dostupných místech ve městě. Dotazník bylo také možné vyplnit on-line na webových stránkách města www.dotaznik.dobransy.cz, příp. byli kontaktováni tazateli přímo ve městě.
- Pro dotazníkovou akci neexistoval žádný opěrný výběrový vzorek občanů, kteří by měli být osloveni/dotázáni. Rozhodnutí vyplnit a odevzdat dotazník tak bylo na uvážení každého občana – tedy forma tzv. samovýběru.
- S ohledem na výše uvedené nelze tento průzkum vydávat za reprezentativní – vzorek respondentů, kteří se do dotazování zapojili, není reprezentativním vzorkem obyvatel města. Můžeme ale tvrdit, že každý dostal stejnou možnost účastnit se dotazníkové akce, každý byl informován, a to hned z několika různých zdrojů a předpokládáme tak, že získané odpovědi představují názory aktivních a zainteresovaných obyvatel města, kterým není život a dění ve městě a budoucnost Dobřan lhostejná.
- Dotazování bylo anonymní. Součástí dotazníku byla oddělitelná návratka, kde mohl respondent zanechat svůj kontakt pro další komunikaci ze strany radnice.

Zpět se vrátilo 192 kompletně a správně vyplněných dotazníků. Vyplněných tištěných dotazníků z Dobřanských listů jsme shromáždili 37 kusů, tazatelé získali celkem 62 vyplněných dotazníků. Prostřednictvím on-line dotazování se vrátilo 93 kusů vyplněných dotazníků.

Oproti předchozím dotazování (rok 2006 a rok 2014) jsme letos zaujali méně respondentů (oproti roku 2014 je celkový počet vyplněných dotazníků méně než poloviční). Předpokládáme, že za poklesem počtu respondentů je zejména složitá situace v souvislosti s tzv. koronakrizí. Vzhledem k omezením platným od března 2020 jsme se nejprve dohodli přípravu náborového průzkumu pozastavit. Nakonec jsme se ale společně s vedením radnice rozhodli využít vyhlášených omezení ve prospěch dotazníkové akce a práce na přípravě náborového průzkumu naopak urychlit a zahájit dotazování (on-line formu) v době, kdy velká část obyvatel města pracovala z domova (nebo do práce dočasně nedocházeli) a byl větší předpoklad, že on-line dotazník vyplní. On-line dotazování jsme nakonec spustili v druhé polovině května, tedy v době, kdy omezující opatření končila a lidé zřejmě volili jiné způsoby využití volného času, než vyplňování dotazníku. K menšímu zájmu o dotazník mohlo přispět i relativně pěkné počasí v průběhu června. Vliv na počet vrácených vyplněných dotazníků měl určitě i rozsah a hloubka dotazníku. I dotazníky které jsme využili v předchozích letech, nekladly zcela jednoduché otázky. Naopak nutili respondenty k zamyšlení a formulaci vlastních postojů na relativně složitá témata. V porovnání s minulými koly dotazování jsme letos použili i nové formy otázek. Celkový počet otázek byl srovnatelný s předchozími koly dotazování (2020 – celkem 34 otázek, 2014 – 33 otázek, 2005 – 40 otázek).

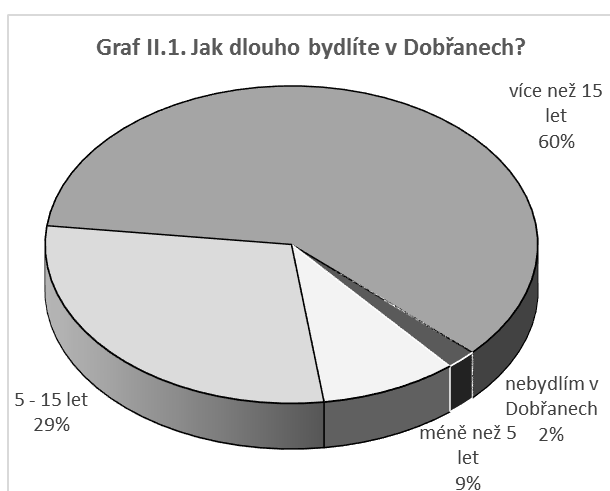
Obecně můžeme tvrdit, že získaný počet dotazníků odpovídá situaci, ve které náborový průzkum probíhal, a je dostatečný na to, abychom mohli provést základní analýzy, identifikovat hlavní problémy a nálady ve městě.

Připravený dotazník byl rovněž použit pro získání názorů nejmladších obyvatel města – dotazník vyplňovali žáci 8. a 9. tříd Základní školy Dobřany. Touto cestou jsme získali 87 vyplněných dotazníků, které jsme vyhodnotili zvlášť a jsou součástí tohoto materiálu jako jedna z kapitol. Počet dotazníků od mladé generace byl v předchozích dotazováních podobný (např. 83 dotazníků v roce 2014).

II. Struktura dotázaného vzorku – aneb kdo nám odpověděl

Podařilo se nám získat názory a informace od **192 respondentů** – obyvatel města Dobřany. S těmi jsme dále pracovali. Pojďme si nejprve blíže představit, kdo se do průzkumu zapojil, jaký je náš výběrový vzorek.

Většinu dotázaných obyvatel můžeme považovat za starousedlíky. V Dobřanech žijí více než 15 let. Situaci ve městě dobře znají a mohou srovnávat, jak se v průběhu let měnila a vyvíjela. Lidé žijící ve městě 5 – 15 let tvoří téměř třetinu dotázaných. Nově příchozí (žijí v Dobřanech méně než 5 let) tvoří přibližně desetinu dotázaných.

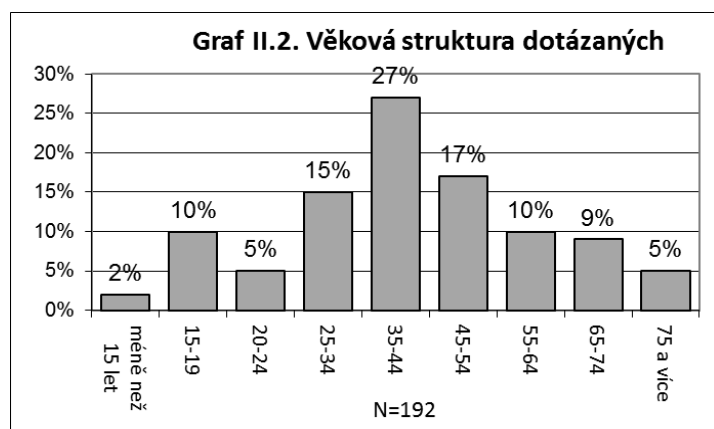


Tab. II. 1 – Struktura dotázaných podle místa bydliště:

část města, kde respondent bydlí	podíl respondentů
sídlíště Pančava	37%
sídlíště Hvízdalka	3%
Hornické sídlíště	5%
Dobřánky	3%
centrum města	15%
Slovany	7%
Šlovice	1%
Vodní Újezd	3%
Nové obytné zóny (Kasárna, Za stodolami, Ústavní)	15%
jiné	11%

N = 192

Téměř dvě pětiny dotázaných bydlí na sídlíšti Pančava. Větší počet respondentů bydlí rovněž v centru města a v nových obytných zónách (shodně okolo 15%). Bohužel obyvatelé ostatních částí Dobřan jsou zastoupeni malým počtem respondentů. Podle sledovaných sociodemografických ukazatelů je vzorek respondentů následující: z hlediska pohlaví je vzorek vyrovnaný – ženy tvoří 53% a muži 47% respondentů. Z hlediska věku jsou nejméně zastoupeni obyvatelé ve věku 20 – 25 let a obyvatelé nejstarší (nad 75 let)³. Nejvíce jsou zastoupeni obyvatelé města ve věku 35 – 44 let, tvoří více než čtvrtinu vzorku⁴. S věkovou strukturou dotázaných je obvykle spojena i jejich ekonomická aktivita. Dva ze tří dotázaných jsou ekonomicky aktivní a v drtivé většině se jedná o zaměstnance. Téměř pětinou jsou zastoupeni důchodci/senioři.



Tab. II. 2 – Struktura dotázaných podle soc. postavení

zaměstnání/sociální postavení	podíl respondentů
pracující, zaměstnanec	55%
student/ka	13%
podnikatel/ka	9%
nezaměstnaný/á	2%
důchodce/důchodkyně	18%
v domácnosti	2%
v invalidním důchodu	1%

N = 192

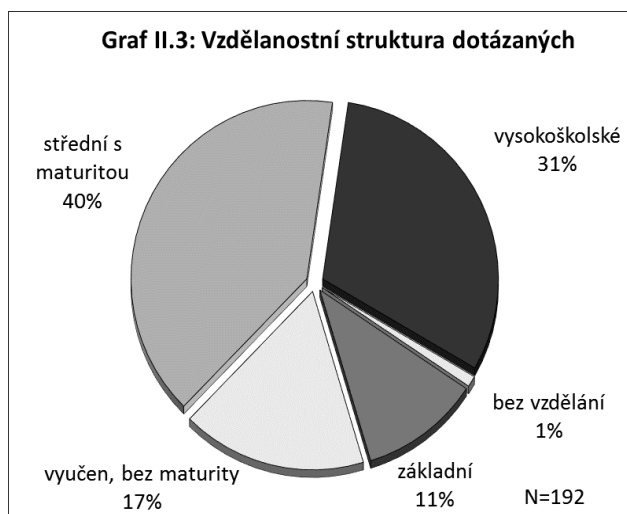
³ Malý podíl respondentů do 15 let nebereme v úvahu, neboť mladá generace obyvatel města byla dotazována zvlášť (viz dále).

⁴ Struktura vzorku podle věku víceméně odpovídá věkové struktuře dospělých obyvatel Dobřan zjištěných při SLDB v roce 2011. Zásadnější odchylku lze vidět zejména v počtu lidí v produktivním věku (zejména věková skupina 35-44), kteří jsou mezi respondenty zastoupeni možná více, než je realita (ve skutečnosti bude vyšší podíl obyvatel ve vyšším věku).

Vysoký je podíl respondentů s vysokoškolským vzděláním (téměř každý třetí dotázaný), přesto jsou nejvíce zastoupeni lidé s dokončeným středním vzděláním s maturitou (2 z 5 respondentů)⁵.

Z pohledu složení domácností jsou téměř z poloviny zastoupeny domácnosti s dětmi a pětinu tvoří domácnosti bez dětí.

Graf II.3: Vzdělanostní struktura dotázaných



Tab. II. 3. – Struktura dotázaných podle složení domácnosti

složení domácnosti	podíl respondentů
jednotlivec	13%
oba rodiče s dítětem (dětmi)	44%
jeden rodič s dítětem (dětmi)	6%
manželé žijící bez dětí	21%
vícegenerační domácnost	11%
jiný typ	5%

N = 192

Zároveň lze identifikovat i obecné rozdíly mezi složením respondentů, kteří vyplnili dotazník on-line a těmi, kteří byli osloveni tazateli, či dotazník vyplnili v papírové podobě. Častěji vyplňovali internetový dotazník lidé mladší, s vyšším vzděláním žijící v úplných rodinách s dětmi a častěji také v nové obytné zástavbě.

Ze srovnání vzorku dotazovaných respondentů v roce 2014 a letos vyplývá, že věkové složení je téměř identické. Zapojilo se ale více obyvatel s vysokoškolským vzděláním⁶. S ohledem na bydliště dotázaných se více objevovali lidé žijící v nových obytných zónách.

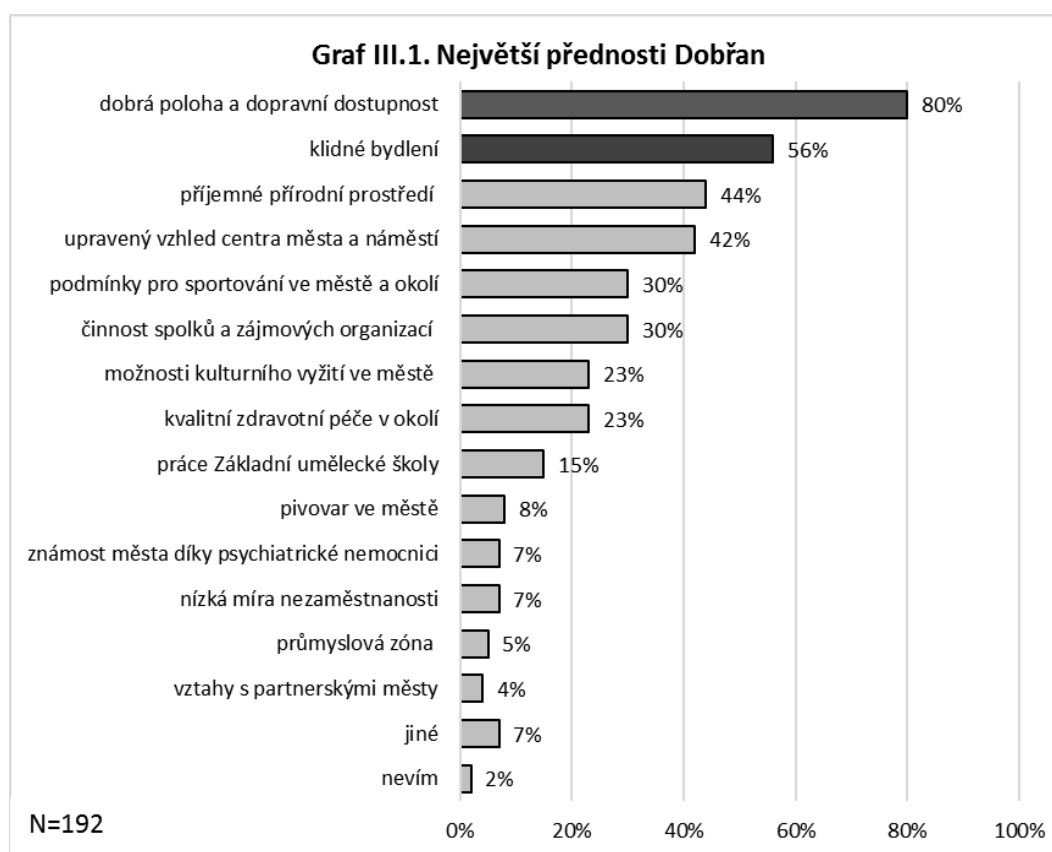
⁵ Z hlediska vzdělanostní struktury se složení našeho vzorku výrazně liší od reálné struktury obyvatel Dobřan. Lidé s vyšším stupněm vzdělání projevili větší zájem zapojit se do průzkumu.

⁶ Vyšší vzdělání respondentů není zas tak překvapivé. Dotazník byl relativně složitý a nutil dotázané zamýšlet se nad situací ve městě. Tím se mohl být pro někoho náročný či neatraktivní.

III. Vztah občanů k městu a hodnocení života v něm

Podívejme se, jak vnímají dotázaní obyvatelé Dobřan své město. Již tradičně dostali v úvodu dotazování respondenti prostor pro zhodnocení předností a rovněž nedostatků města, kde žijí.

Nejprve se dotázaní zamýšleli nad přednostmi města. Co jim Dobřany nabízejí pro příjemný život? Mohli zvolit až pět pozitiv. Dotázaní obyvatelé nejčastěji vnímají jako pozitivum života v Dobřanech jejich dobrou polohu a dopravní dostupnost (díky blízkosti dálnice je snadné dostat se do Plzně, nebo do Prahy) – chválí si čtyři respondenti z pěti. Více než polovina respondentů si užívá v Dobřanech klidného bydlení. Významná část dotázaných oceňuje příjemné přírodní prostředí (44%) a také upravený vzhled centra města a náměstí (42%). Téměř třetina dotázaných vidí jako přednost podmínky pro sportování ve městě a okolí a také činnost spolků a zájmových organizací (fungování spolků a také činnost ZUŠ oceňovali více lidé ve středním věku s vyšším vzděláním).



Zlomek dotázaných využil možnosti vypsát i „jiné“ přednosti města. Avšak jen jinými slovy opakovali přednosti uvedené výše⁷ resp. v grafu.

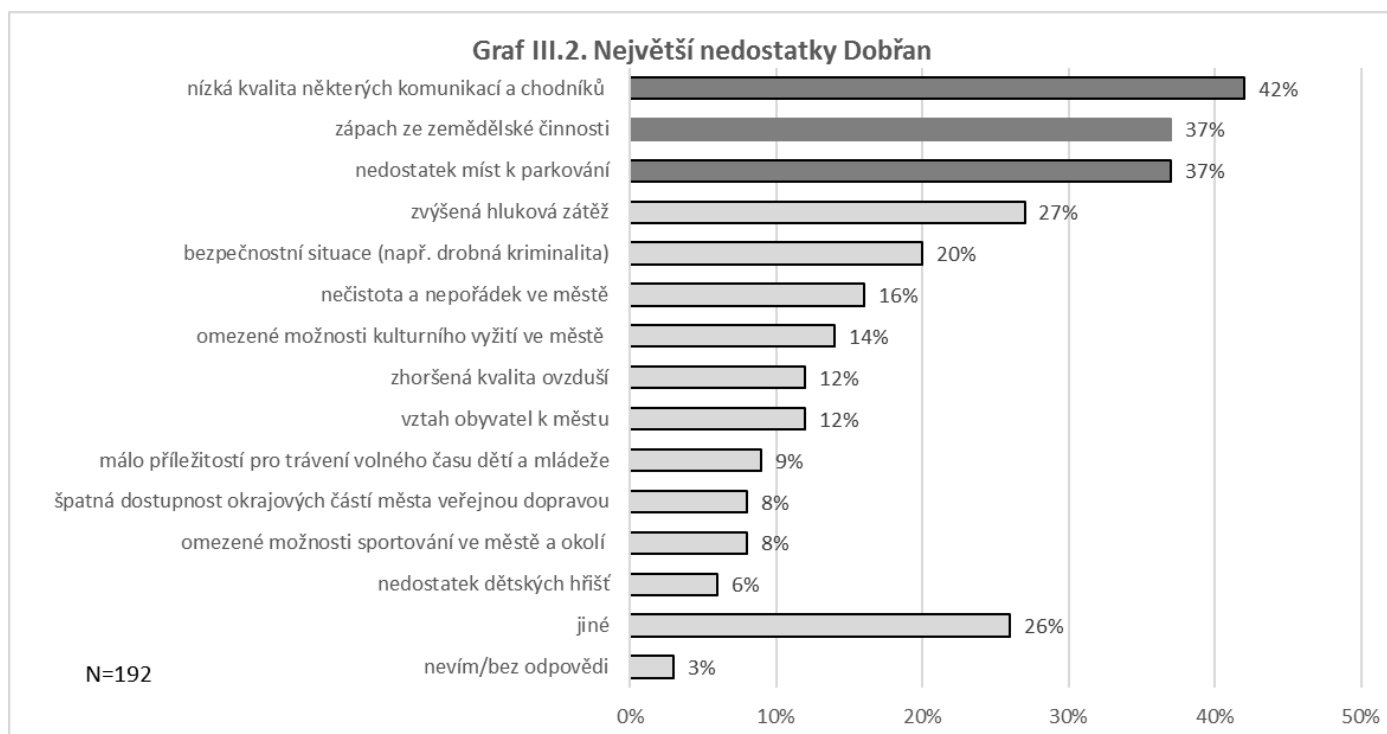
Ve srovnání s výsledky z roku 2014 byly voleny téměř identické přednosti města. V roce 2014 respondenti více oceňovali upravený vzhled centra města (52%) a méně vybírali příjemné přírodní prostředí (29%)

A co naopak život v Dobřanech dotázaným znepříjemňuje? Mezi tři nejčastěji uváděná negativa života ve městě patří nízká kvalita některých komunikací a chodníků (2 z 5 dotázaných), zápach ze zemědělské činnosti a nedostatek míst k parkování (shodně uváděla více než třetina respondentů). Parkování je hlavně problémem na sídlišti Pančava (respondenti z této lokality také častěji volají po dětských hřištích). Mezi další častěji uváděné nedostatky patří i zvýšená hluková zátěž a bezpečnostní situace. Obecně mladší generace častěji uváděla mezi nedostatky příležitosti pro sportování a kulturní vyžití.

Většina⁸ výše uváděných nedostatků se objevila i v průzkumu v roce 2014 na předních místech s tím rozdílem, že bezpečnostní situaci uváděli v roce 2014 respondenti jako vůbec největší problém.

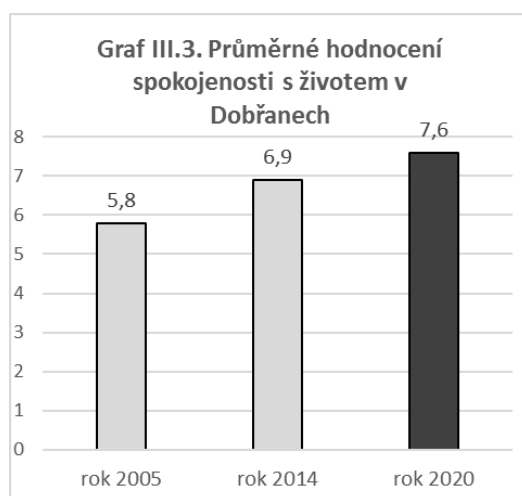
⁷ Ve volných odpovědích se objevili i docela milé a úsměvné postřehy, např. *známost města díky vynikající zmrzlině* ©

⁸ Odpověď *zvýšená hluková zátěž* nebyla v roce 2014 nabízena.



Každý čtvrtý respondent uvedl „jiné“ nedostatky: nejčastěji opět upozorňovali na konkrétní nešvary např. v oblasti životního prostředí, zvýšené prašnosti, hluku, problémy s parkováním atd.

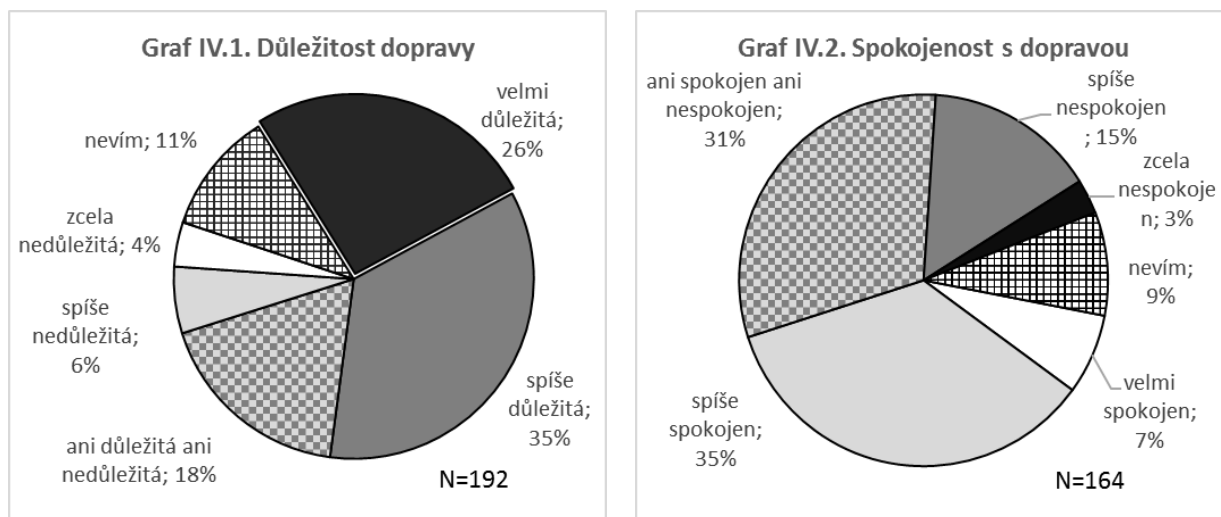
Poté, co si oslovení obyvatelé Dobřan srovnali pozitiva a negativa života ve svém městě, jsme zjišťovali, jak jsou **celkově spokojeni s životem v Dobřanech**, resp. jak se celkově ve městě cítí. Při hodnocení měli respondenti vzít v úvahu různé oblasti života ve městě a svoji spokojenost měli vyjádřit na stupnici od 0 do 10 (kde 10 znamená největší spokojenost). Téměř každý desátý na tuto otázku neodpověděl, nebo uvedl odpověď nevím. **Průměrné hodnocení** dosáhlo hodnoty **7,56** - tedy velmi nadprůměrné hodnocení. Lépe hodnotily život v Dobřanech ženy. Níže v grafu je srovnání odpovědí na tuto otázku v předešlých dvou průzkumech (v roce 2014 a 2005). Z něj je patrné, že lidé se v Dobřanech cítí stále lépe⁹.



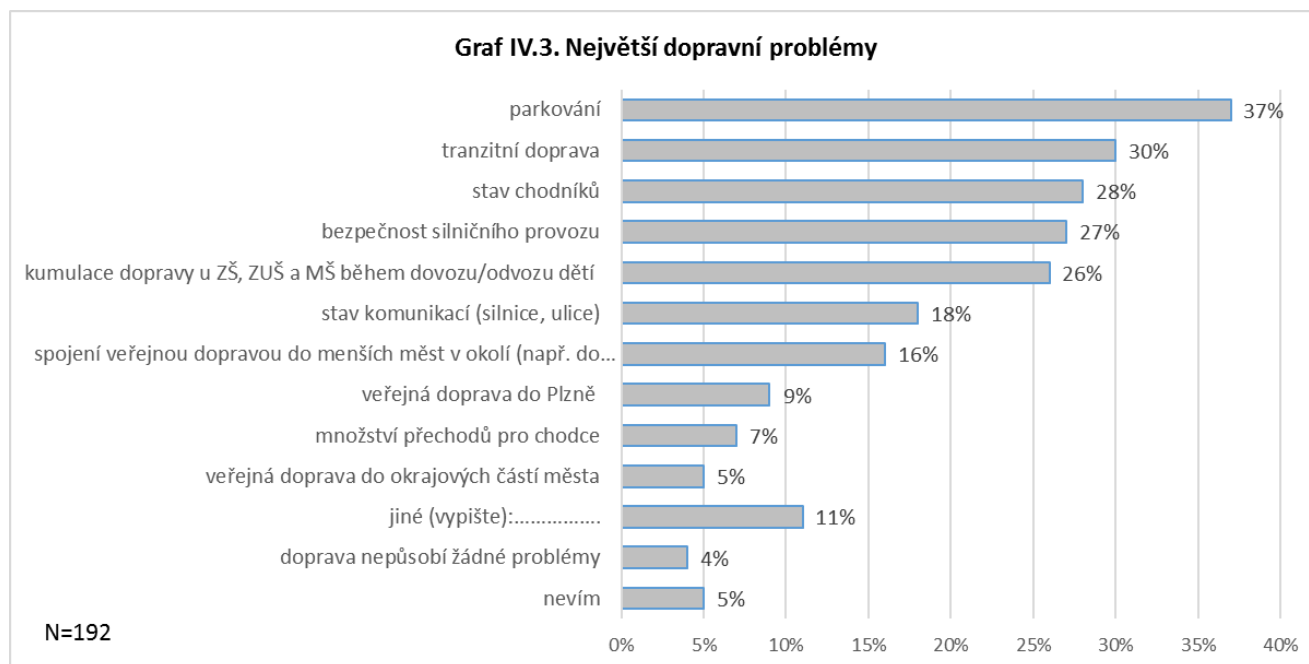
⁹ Zde je třeba zdůraznit, že ani jeden z průzkumů nebyl koncipován jako zcela reprezentativní obrázek názorů obyvatel města. Nicméně, ve všech průzkumech byla použita stejná metodologie a rostoucí spokojenost s životem ve městě je zřejmá.

IV. Doprava ve městě

Dle většiny (61%) dotázaných je doprava ve městě důležitá a pro čtvrtinu je dokonce velmi důležitá. Jako nedůležitou (spíše či zcela) označil dopravu každý desátý respondent. Větší důležitost dopravě přikládali lidé s vyšším vzděláním. Vzhledem k důležitosti dopravy jsme se také zajímali o to, jak jsou lidé s dopravou celkově spokojeni. Zajímaly nás zejména názory těch, pro které je doprava důležitá¹⁰. Mezi nimi převažuje spokojenost nad nespokojeností (42% je s dopravou do nějaké míry spokojeno, kdežto 18% je nespokojeno) a významná je i skupina dotázaných, kteří nejsou ani spokojeni ani nespokojeni (třetina respondentů). Nespokojeni s dopravou jsou spíše nejstarší dotázaní a také obecně muži.



Téměř dva z pěti dotázaných si v rámci největších dopravních problémů stěžují zejména na parkování. Každý třetí pak na tranzitní dopravu. Dalšími častěji uváděnými dopravními problémy byl stav chodníků, bezpečnost silničního provozu a kumulace dopravy u ZŠ, ZUŠ a MŠ během dovozu/odvozu dětí. I v roce 2014 byly respondenty uváděny obdobné dopravní problémy, i když opět v jiném pořadí (tehdy byla jako největší problém nejčastěji volena tranzitní doprava). Každý desátý respondent opět využil možnost a uvedl slovně dopravní problémy, které spíše konkretizovaly obecné dopravní problémy.



¹⁰ Resp. vyloučili jsme ty respondenty, pro které nebyla doprava vůbec důležitá nebo odpověděli nevím.

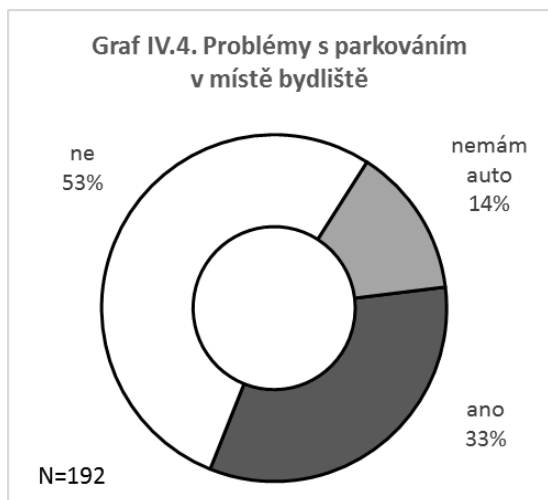
Tab. IV.1. Jak řešit dopravní problémy v Dobřanech

kategorie	četnost v %
budování cyklostezek v okolí města	36%
důsledná kontrola dopravy Policií ČR	32%
omezení rychlosti na vybraných úsecích ve městě	26%
budování cyklostezek v rámci města	22%
vybudování obchvatu kolem města	22%
posílení veřejné dopravy do okolních menších měst a obcí	19%
budování pěších zón	15%
jiná	13%
nevím	7%
N=192	

Dotázaní obyvatelé Dobřan vytipovali hlavní dopravní problémy ve městě. Nás dále zajímalo, jaká **opatření** by podle jejich názoru pomohla **řešit problémy**. Překvapivě nejčastěji voleným řešením je budování cyklostezek do okolí města (více než třetina dotázaných). Další uváděná opatření již relativně korespondují i s uváděnými dopravními problémy. Třetina dotázaných si přeje důslednější kontrolu dopravy Policií ČR a také omezení rychlosti na vybraných úsecích (každý čtvrtý respondent). Obě tato opatření reagují zejména na problém transnitní dopravy stejně jako vybudování obchvatu, který si přeje více než pětina dotázaných. Stejný podíl respondentů pak

uvedl i potřebu budovat cyklostezky uvnitř města. U volně vypisovaných odpovědí pak respondenti opět jen specifikovali konkrétní místa či dílčí opatření, která je třeba přijmout ke zlepšení dopravy ve městě. Podobná řešení uváděli i respondenti v roce 2014 jen s tím rozdílem, že tehdy navrhovali nejčastěji důslednou kontrolu Policií ČR.

Jak již vyplynulo z předchozích otázek, velkým dopravním tématem v Dobřanech je parkování. Dle dotázaných má třetina problémy s parkováním svého auta v místě bydliště. Největší problémy mají lidé ze sídliště Pančava. Neprokázal se vztah mezi množstvím aut v domácnosti a většími problémy s parkováním, a to zřejmě proto, že více aut v rodině mají zejména obyvatelé nových obytných zón a ti mohou svá auta parkovat přímo na svých pozemcích.



Nakonec mohli i respondenti navrhnout možná řešení pro zlepšení parkování ve městě. Třetina souhlasí s budováním záchytných parkovišť. Každý čtvrtý respondent by uvítal vybudování parkovacího domu (častěji se jednalo o obyvatele sídliště Pančava) a přibližně každý pátý navrhl vytváření kombinovaných parkovacích zón (častěji o této možnosti uvažovali respondenti, kteří aktuálně mají problémy s parkováním) nebo zjednosměrnění ulic. V rámci odpovědi *jiné* se občas objevily návrhy na budování garáží (ideálně vlastních a někde na okraji města) nebo odstraňování vraků a nepoužívaných aut z parkovišť.

Tab. IV.2. Kolik aut používáte v domácnosti

kategorie	četnost v %
1 auto	41%
2 auta	46%
3 a více aut	11%
nevím	2%
celkem	100%
N=165	

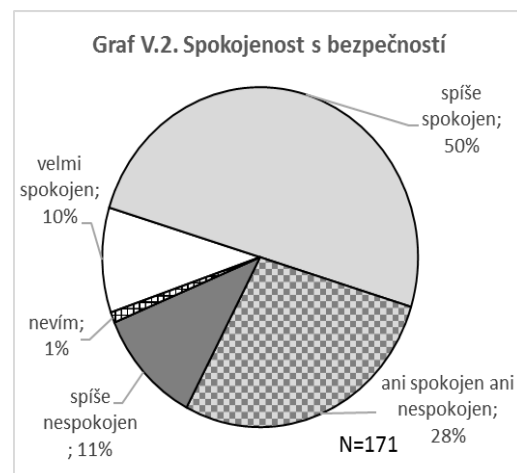
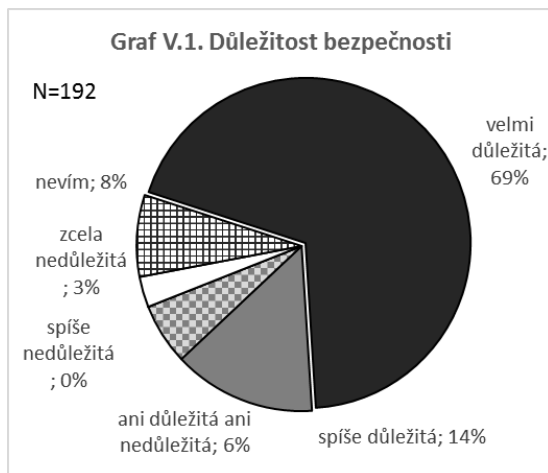
Tab. IV.3. Možná opatření ke zlepšení parkování

kategorie	četnost v %
budování záchytných parkovišť (např. u nádraží)	35%
vybudování parkovacího domu na Pančavě	25%
kombinované parkovací zóny (rezidenti parkují zadarmo, ostatní platí parkovné)	18%
zjednosměrnění některých ulic	18%
parkování na úkor zeleně (např. zúžení zelených pásů podél komunikace)	7%
jiná (vypíšte):	13%
žádné, nic není potřeba řešit	10%
nevím/nedokážu posoudit	25%
N=192	

V. Bezpečnost ve městě

Následující blok otázek mapoval oblast bezpečnosti ve městě. Bezpečnost je pro dotázané obyvatele Dobřan rozhodně důležitým tématem. Pro dvě třetiny je dokonce velmi důležitá. Zároveň je třeba říci, že i přes velkou důležitost, kterou lidé v Dobřanech bezpečnosti přikládají, jsou s bezpečností relativně spokojeni. Nadpoloviční většina respondentů vyjádřila určitou míru spokojenosti s bezpečností ve městě. Méně spokojeni byli starší respondenti. Zdá se, že v časovém srovnání je postoj k bezpečnosti relativně stabilní. V roce 2014 se ve městě cítilo bezpečně 7 z 10 dotázaných¹¹.

Ačkoliv se i v roce 2014 cítili lidé v Dobřanech relativně bezpečně, upozorňovali na mnoho bezpečnostních problémů, které je třeba řešit. Stejně tomu je i letos.



Mezi největší bezpečnostní problémy označili respondenti dostupnost drog ve městě a chování mladistvých (shodně více než třetina respondentů). Častěji se také objevily problémy s chováním minorit (více než čtvrtina dotázaných) a drobná kriminalita (25% respondentů). Každý pátý dotázaný upozornil na nedostatečnou činnost Městské policie či Policie ČR.



Opět se jedná o stejné bezpečnostní problémy, které uváděli i respondenti v roce 2014 a jen jejich pořadí a intenzita je nižší (např. na chování minorit či drobnou kriminalitu v roce 2014 upozorňovala cca polovina respondentů). V rámci volně vypisovaných odpovědí pak respondenti specifikovali konkrétní problémy a také uváděli místa, kde k bezpečnostním problémům dochází, resp. může docházet (podrobněji se tomuto věnovala následující otázka).

¹¹ Jsme si vědomi toho, že nelze zcela srovnávat otázku „Cítíte se ve městě bezpečně?“ z roku 2014 s hodnocením spokojenosti v letošním výzkumu.

Přestože se někdo ve městě osobně cítí bezpečně, může některá místa považovat za nebezpečná. Konkrétně každý pátý respondent (přesně 22%) připouští, že ve městě taková místa jsou. Dle cca stejného množství dotázaných (21%) takové místo v Dobřanech není a více než polovina respondentů (57%) se k tomuto tématu nedokázala vyjádřit. Podobnou otázku jsme kladli i v roce 2014 a tehdy uvedla nebezpečné místo čtvrtina dotázaných.

Ti respondenti, kteří považují některá místa ve městě za nebezpečná, uvedli, o která místa se jedná. V některých případech se jedná o problematiku dopravní bezpečnosti a v některých o osobní bezpečnost. Pro úplnost uvádíme všechny odpovědi shrnuté v následující tabulce, kde jsme se i snažili seskupit jednotlivé odpovědi do podobných kategorií.

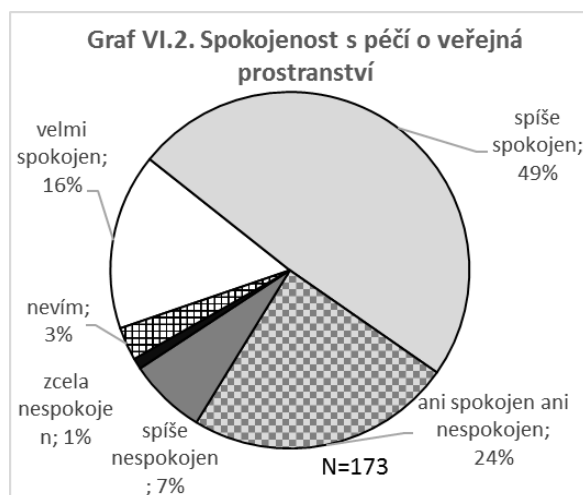
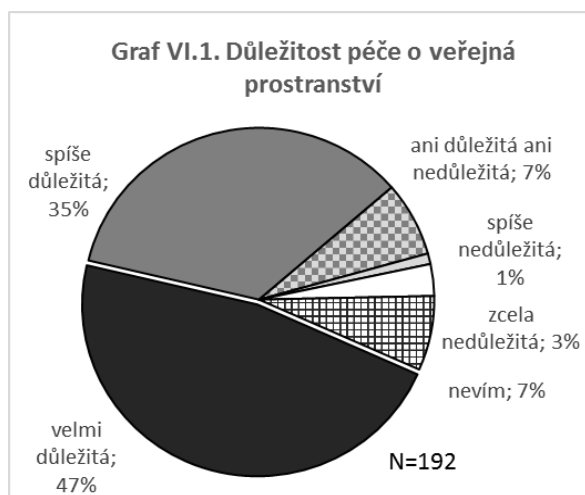
Tab. V.1. Nebezpečná místa ve městě

nádraží + okolí	jednotlivá místa a situace
nádraží	parkování před masnou „Nýřany“
park u nádraží	silnice u Penny marketu, křižovatka
park u nádraží, nádraží,	ul. Sportovců
park pod nádražím by byl krásným místem, kdyby nebyl neustále "využíván" a ničen pochybnými jedinci.	večer pergola na Martinské stěně
večer u nádraží	za školkou, ulice Loudů, nejsou tam žádná světla, parkoviště je přes noc odemčené
vlakové nádraží, tam to není úplně příjemné (ani esteticky)	bývalý sběrný dvůr
Stodola na nádraží. srocují se zde mladiství a bezdomovci.	dříve starý most, nyní pokračování cesty na letiště za zahrádkami
	herny a noční podniky + ulička od Benziny do Lidické plná střepů, špíny a zápachu
třída 1. Máje + okolí	křižovatka u Cajthamla
křižovatka Sokolovské a 1. Máje u ZŠ	
přechod přes Třidu 1. máje na křižovatce s Lipovou ulicí	nedostatečné veřejné osvětlení
přechody pro chodce na třídě 1. Máje, zejména přechod u Benziny (do uličky)	většina, kde je v noci tma
třída 1. máje. Hlavní silnice s neúměrnou dopravní zátěží aut, která městem jen projíždějí	temná zákoutí
úzký chodník blízko silnice v ulici Lipová až po křižovatku tř. 1. máje	tmavá zákoutí
	všechny nedostatečně osvětlené části města - konkrétně třeba ul. Žižkova, tam snad není jediná lampa
sídlíště Pančava	málo osvětlení u bývalého zdravotního střediska, vchod co byli zubaři
Pančava	
Pančava - nedodržování rychlosti v obytné zóně u hospody	hřiště
Sídlíště Pančava po 22 hod	hluk od návštěvníků hřišť za obytnými domy hluboko do noci
sídlíště	hřiště ve večerních hodinách
Jízdárna + okolí	minority
mezi jízdárnou a školkou	romská komunita
okolo jízdárny	sídlí zde romové
v okolí bývalé jízdárny	
	obecné
Vodní Újezd	je jich mnoho, téměř všechny
Vodní Újezd komunikace, chybí chodník	kebab (imigranti :)
Vodní Újezd, velký provoz na ulici, málo chodníků, žádný přechod	

Pozn. Jedná se o doslovný přepis a úplný výčet uvedených míst/témat

VI. Čistota a péče o veřejná prostranství

Veřejná prostranství jsou široký pojem zahrnující ulice a náměstí, parky, hřiště i různé nevyužité plochy ve městě. Jsou většinou přístupná každému bez omezení. Veřejná prostranství velmi významně ovlivňují kvalitu života ve městě či obci. Také proto vnímají respondenti i tuto oblast jako velmi důležitou (4 z 5 dotázaných) a zároveň je třeba říci, že jsou i s péčí o veřejná prostranství relativně spokojeni. V přibližném porovnání s úsudky z roku 2014 lze dokonce říci, že letos je péče o veřejná prostranství hodnocena dokonce o něco lépe. V roce 2014 se také nadpoloviční většina dotázaných (přesně 53%) domnívala, že péče o veřejná prostranství je dostatečná. Relativní spokojenost neznamená, že ve městě není co zlepšovat.



Nejfrekventovanějším problémem v rámci péče o veřejná prostranství a životní prostředí obecně jsou nezodpovědní majitelé psů, kteří neuklízí po svých psech a stav veřejných prostranství tím dosti trpí (dle názoru poloviny respondentů). Téměř třetina respondentů je pak kritická k úklidu v okolí kontejnerů a také upozorňují na vandalismus. Mezi další problémy ve veřejném prostoru lze zařadit obnovu veřejné zeleně a nedostatek odpadkových košů v ulicích (28%, resp. 27% respondentů). O obnově zeleně hovořili častěji respondenti ze sídliště Pančava, zatímco dotázaní z centra města častěji chtěli

více odpadkových košů. Zhruba pětina respondentů pak uvedla buď údržbu veřejné zeleně (větší kritiku bylo slyšet z nových obytných zón), zajištění pravidelného úklidu ulic a více kontejnerů na tříděný odpad.

Novým fenoménem může být rostoucí hluková zátěž, která trápí 14% respondentů. Zdrojem zvýšeného hluku je pak dle respondentů např. motokros na Šlovickém vrchu, letiště Líně či doprava na různých místech města. V kategorii „jiné“ pak respondenti uváděli např. problém prašnosti, konkrétní podněty k obnově zeleně, problémům se skateparkem, či odvozu odpadků a množství kontejnerů. I v tomto případě platí, že dobřanské obyvatele trápí podobné nedostatky ve veřejném prostoru, jen v trochu jiném pořadí a s menší intenzitou (např. na psí exkrementy si v roce 2014 stěžovaly tři čtvrtiny respondentů).

Tab. VI.1. Na co se zaměřit v péči o veřejná prostranství

kategorie	četnost v %
problémy s psími exkrementy	50%
zlepšit úklid v okolí kontejnerů	32%
vandalismus (ničení zeleně, laviček atp.)	31%
obnova veřejné zeleně	28%
více odpadkových košů v ulicích	27%
údržba veřejné zeleně	21%
zajištění pravidelného úklidu ulic	19%
více kontejnerů na tříděný odpad	19%
odstranit hlukovou zátěž, uveďte kde:.....	14%
vzhled některých částí města, vypište kde	9%
předcházet ohrožení záplavami po deštích (např. vytopení sklepů)	6%
zlepšit úklid v okolí restauračních zařízení	3%
jiné (vypište)	13%
situace je dobrá, není třeba nic řešit	1%
nevím	6%
N=192	

VII. Život ve městě

V této kapitole se podíváme, nakolik jsou spokojeni obyvatelé města s možnostmi trávení volného času, sportovního a společenského vyžití.

Tab VII.1. Důležitost a spokojenost s vybranými sportovními a oddechovými aktivitami ve městě

	důležitost						spokojenost					
	velmi důležité	spíše důležité	ani důležité ani nedůležité	spíše nedůležité	zcela nedůležité	nevím	velmi spokojen	spíše spokojen	ani spokojen ani nespokojen	spíše nespokojen	zcela nespokojen	
volně přístupné plochy pro odpočinek	42%	37%	13%	3%	2%	3%	9%	25%	31%	22%	6%	
cyklostezky	42%	26%	14%	7%	8%	3%	5%	25%	25%	25%	13%	
dětská hřiště, místa pro hraní dětí	38%	31%	17%	6%	5%	3%	13%	41%	27%	6%	4%	
pěší a běžecké trasy v okolí města	38%	31%	16%	8%	4%	3%	11%	28%	29%	14%	8%	
místa k rekreaci v okolí města	35%	43%	13%	3%	3%	3%	9%	35%	29%	16%	4%	
volně přístupná víceúčelová hřiště pro různé druhy sportů	34%	31%	21%	7%	4%	3%	18%	38%	30%	4%	2%	
sportovní hala s dostatečnou kapacitou pro všechny halové sporty	22%	34%	21%	11%	8%	4%	9%	24%	35%	9%	5%	
trasy pro in-line bruslaře	21%	20%	29%	11%	16%	3%	3%	11%	22%	20%	20%	
prostor pro netradiční sporty	15%	11%	24%	22%	17%	11%	3%	16%	34%	5%	5%	
jiné	11%	4%	11%	4%	8%	62%	0%	7%	13%	3%	10%	

N= 162 až 192

Podívejme se nejprve na sport a další možnosti aktivního trávení volného času. Většina nabízených možností pro sportování a volný čas je pro respondenty důležitá. Nejdůležitější jsou v tomto směru pro dotázané obyvatele Dobřan volně přístupné plochy pro odpočinek a cyklostezky. Zejména s cyklostezkami přitom nejsou respondenti nijak zvlášť spokojeni (větší nespokojenost jsme zaznamenali už jen u tras pro in-line bruslaře).

Tab VII.2. Důležitost a spokojenost s vybranými kulturními a společenskými aktivitami ve městě

	důležitost						spokojenost					
	velmi důležité	spíše důležité	ani důležité ani nedůležité	spíše nedůležité	zcela nedůležité	nevím	velmi spokojen	spíše spokojen	ani spokojen ani nespokojen	spíše nespokojen	zcela nespokojen	
filmová představení v „Káčku“	31%	44%	11%	7%	7%	0%	28%	45%	11%	5%	3%	
zájmová činnost	33%	38%	19%	2%	7%	1%	21%	43%	19%	2%	3%	
akce pořádané ve veřejném prostoru	39%	31%	18%	5%	5%	2%	30%	37%	20%	5%	2%	
koncerty	29%	32%	20%	10%	7%	2%	12%	35%	22%	12%	5%	
divadelní představení	18%	34%	24%	13%	7%	4%	10%	30%	30%	10%	4%	
další vzdělávání (kurzy, univerzita 3. věku...)	14%	33%	19%	15%	13%	6%	6%	25%	31%	5%	3%	
taneční zábavy	17%	28%	24%	17%	12%	2%	7%	12%	31%	14%	13%	
výstavy	12%	22%	37%	15%	11%	3%	13%	32%	28%	7%	1%	
diskotéky, rockový klub	12%	17%	23%	18%	26%	4%	4%	7%	26%	14%	18%	
jiné	12%	6%	0%	0%	0%	82%	0%	6%	9%	0%	3%	

N=157 až 192

I kulturní a společenské akce jsou pro obyvatele Dobřan velmi důležité. Mezi vůbec nejdůležitější respondenti zařadili filmová představení v „Káčku“, zájmovou činnost (spolky, zájmové kroužky atd.) a akce pořádané ve veřejném prostoru. Tyto typy akcí byly dotázaným zároveň i nejlépe hodnoceny. Naopak nejméně byli spokojeni s tanečními zábavami, divadelními představeními a diskotékami/rockovým klubem (tato forma zábavy, ale nebyla dospělými dotázanými označena jako příliš důležitá).

Tab. VII.3. Jaké kulturní či společenské akce ve městě chybí, nebo je jich málo?

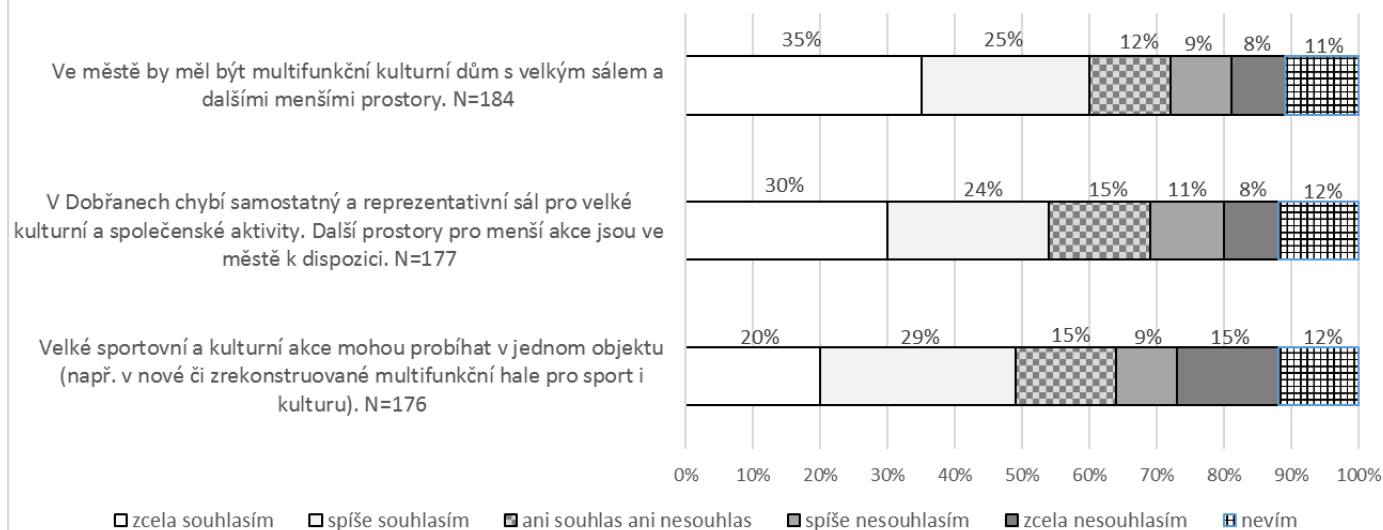
kategorie	četnost v %
koncerty a velká hudební vystoupení (pro 200 a více osob)	31%
plesy a taneční zábavy (pro 500 osob a více)	23%
menší kulturní akce a taneční (s kapacitou cca 60 osob)	21%
multižánrové akce (pro 500 osob a více)	16%
menší divadelní představení (pro cca 150 osob)	15%
divadelní představení pro větší počet osob (pro 300 osob a více)	10%
společenská setkání (pro 400 osob a více)	10%
pravidelná setkávání spolků a různých zájmových aktivit (s kapacitou cca 30 osob)	8%
žádné akce nechybí	19%
jiné	7%
nevím/nedokážu posoudit	19%
N=192	

V návaznosti na kulturní a společenské aktivity jsme se dále dotázali obyvatel Dobřan, které společenské a kulturní akce jim v Dobřanech chybí, nebo je jich málo. V první řadě je třeba říci, že každý pátý na tuto otázku neměl vyhraněný názor (zejména respondenti s nižším vzděláním), nebo tvrdil, že v Dobřanech žádné podobné akce nechybí (nepatrně více jsou se stávající nabídkou akcí spokojeni starší respondenti).

Pokud tedy nějaké akce chybí, pak to jsou zejména velké koncerty a hudební vystoupení, které chybí téměř třetině dotázaných (a zejména mladším respondentům). Dále by dotázaní obyvatelé města uvítali více velkých plesů a tanečních zábav (téměř každý čtvrtý dotázaný a častěji tuto možnost volily ženy) a menších kulturních akcí a tanečních (každý pátý respondent). V rámci kategorie jiné, respondenti uváděli konkrétní akce a to nejen z kulturní a společenské oblasti (např. organizaci trhů, různé sportovní akce atd.).

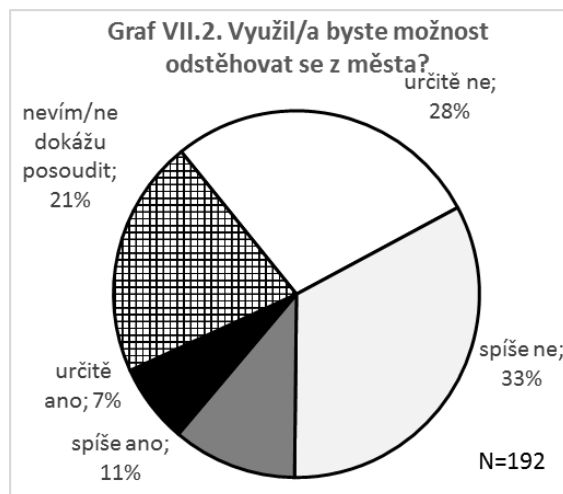
Zejména velké kulturní a společenské akce vyžadují odpovídající prostory a zázemí. Téma vybudování kulturního domu či jiného společenského či multifunkčního domu je v současných Dobřanech velmi živé. V rámci veřejné diskuse na toto téma, jsme po respondentech nechtěli rozhodnutí, kde by mělo takové zařízení vzniknout, ale spíše jaké by mělo mít parametry. Dotázaní obyvatelé města mohli vyjádřit svůj souhlas s několika možnými variantami. Je třeba říci, že ani s jednou z nabízených nevyjádřila výrazně větší souhlas (či nesouhlas) drtivá většina obyvatel.

Graf VII.1. Možnosti zajištění prostor pro kulturní akce ve městě



Největšímu souhlasu (celkem 60% respondentů) se těšila možnost vzniku velkého multifunkčního kulturního domu s velkým sálem a dalším menšími prostory. Naopak relativně nejméně preferovanou (souhlas s touto variantou vyjádřila jen necelá polovina respondentů) variantou je multifunkční hala pro sport a kulturu. Obecně platilo, že ženy byly ve svých názorech vyhraněnější (více zaškrtovaly souhlasné či nesouhlasné odpovědi), zatímco muži byli v názorech více neutrální. Respondenti měli možnost uvést i svůj vlastní návrh. Tuto možnost využilo jen asi 10%. Znovu tedy připomínáme, že dobřanská veřejnost, není s ohledem na řešení velkokapacitních prostor pro sport a kulturu výrazněji vyhraněná a všechny tři nabízené varianty jsou z jejího pohledu možné.

Na závěr tohoto bloku jsme se ptali dotázaných, zda by v budoucnu využili možnost odstěhovat se z města. Nadpoloviční většina dotázaných ani neuvažuje o možnosti odstěhovat se v budoucnu z města. V tomto směru je situace obdobná jako v roce 2014. Větší tendenci odstěhovat z města mají pochopitelně mladší respondenti a v porovnání s údaji z roku 2014 chce dokonce nepatrně více mladých (ve věku do 35 let) město opustit (zejména ale výrazně vzrostla skupina nerozhodnutých mladých lidí, kteří zatím neví/nedokážou posoudit, zda by se z Dobřan případně odstěhovali).



VIII. Práce radnice a komunikace s radnicí

Potřebují-li dotázaní obyvatelé Dobřan získat informace o dění ve městě, nejčastěji sáhnou po Dobřanských listech, uvedlo osm z deseti dotázaných. Dalším frekventovaným zdrojem informací je facebookový profil Dobřanských listů (4 z 10 dotázaných a častěji tento zdroj informací volí středoškolsky vzdělaní respondenti) a případně internetové stránky radnice (více než třetina respondentů a častěji tuto možnost volili lidé s VŠ vzděláním). Mezi častější zdroje informací patřili i známí a přátelé a také městský rozhlas (shodně okolo čtvrtiny dotázaných).

V roce 2014 nejčastěji čerpali respondenti informace z obdobných zdrojů jen s tím rozdílem, že preference tištěné podoby Dobřanských listů se letos snížila a naopak výrazně se zvýšilo využití profilu DL na facebooku (v roce 2014 tento zdroj využívalo jen 15% dotázaných).

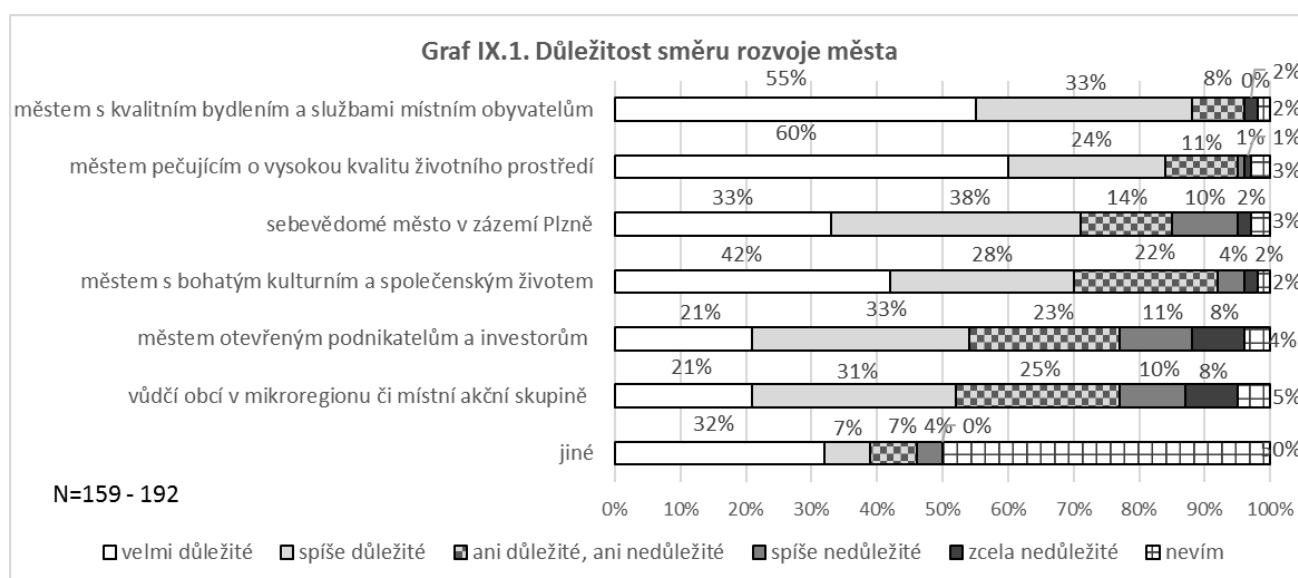


Zřejmě i vzhledem k intenzitě a oblibě využívání Dobřanských listů nejčastěji navrhuje respondenti pro zlepšení komunikace a informovanosti podrobnější informace právě v Dobřanských listech (37% dotázaných). Téměř třetina respondentů si přeje zlepšit podobu webových stránek radnice a každý čtvrtý dotázaný by chtěl zasílat informace jako SMS. Důležité je i zjištění, že čtvrtina respondentů je se stávajícím zdrojem informací spokojena (spokojenější jsou starší dotázaní). I v případě zlepšení informovanosti v roce 2020 respondenti volili obdobné kategorie jako v roce 2014 (jen intenzita byla jiná).

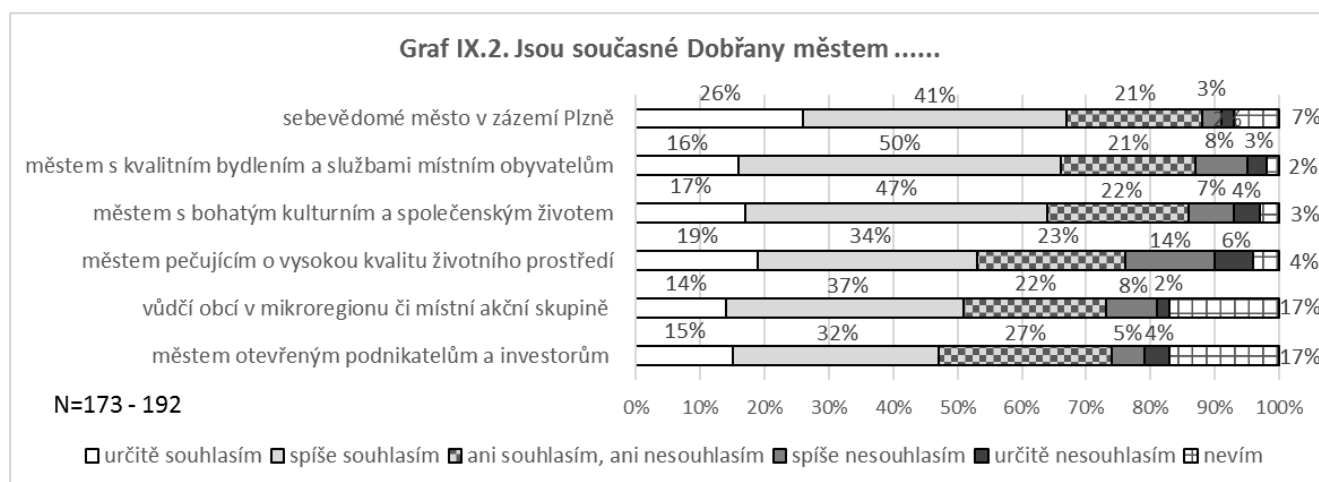
Tab. VIII.1. Jak zlepšit komunikaci a informovanost	
kategorie	četnost v %
podrobnější informace v Dobřanských listech	37%
zlepšit podobu webových stránek	29%
důležité informace posílat jako SMS	20%
informace posílat e-mailem	12%
více informací v mobilní aplikaci V OBRAZE	10%
informace na vývěskách	10%
více informací v městském rozhlasu	7%
nic není potřeba, komunikace je dobrá	20%
něco jiného (vypište):.....	7%
nevím	10%
N=192	

IX. Další rozvoj města

V této kapitole se budeme věnovat budoucnosti Dobřan a jejich dalšímu rozvoji. Nejprve jsme nabídli respondentům několik tvrzení vystihujících různé směry rozvoje města a požádali je o zhodnocení, nakolik jsou jednotlivé směry/vize rozvoje Dobřan pro ně důležité a následně i nakolik se této představě současné Dobřany blíží. Stejně vize rozvoje města jsme nabídli i v roce 2014 a tehdy i letos respondenti označili stejné dvě vůdčí vize. Za prvé je to *město s kvalitním bydlením a službami obyvatelům* (za důležitou označilo tuto vizi 88% respondentů). Za druhé je to *město pečující o vysokou kvalitu životního prostředí* (dle názoru 84% dotázaných). V roce 2014 byl mezi těmito dvěma vizemi poměrně velký odstup („město s kvalitním bydlením...“ preferovaly dvě třetiny respondentů a „město pečující o životní prostředí“ třetina dotázaných¹²), kdežto v roce 2020 se jedná o dva téměř stejně důležité aspekty dalšího rozvoje města. Na dalších dvou místech se pak umístilo *sebevědomé město v zázemí Plzně* a *město s bohatým kulturním a společenským životem* (shodně okolo 70% dotázaných, a i tyto dvě vize se objevily ve výzkumu z roku 2014 jen opačném pořadí – pro „město s bohatým kulturním životem...“ se vyslovilo 31% a pro „sebevědomé město...“ jen 16%).

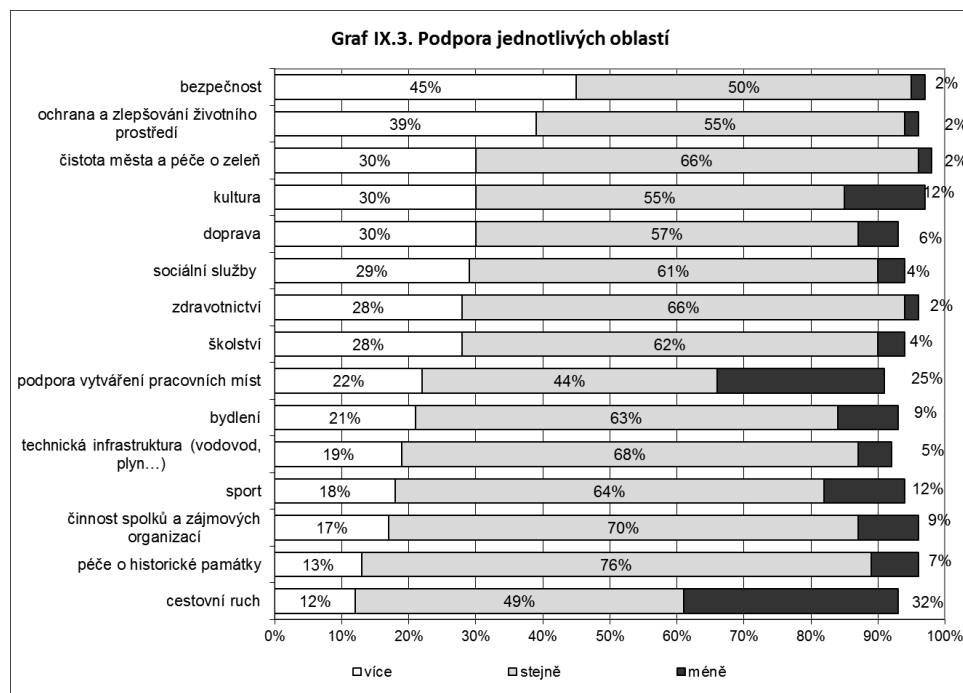


Zároveň mohli respondenti uvést, nakolik současné Dobřany jednotlivá tvrzení naplňují. Hodnocení současného stavu vyjadřovali prostřednictvím souhlasu či nesouhlasu s daným tvrzením.



¹² Uvědomujeme si, že v roce 2014 mohli dotázaní vybírat jen omezený počet vizí a výsledky tudíž nelze zcela srovnat s výsledky roku 2020, kdy se vyjadřovali postupně ke všem vizím.

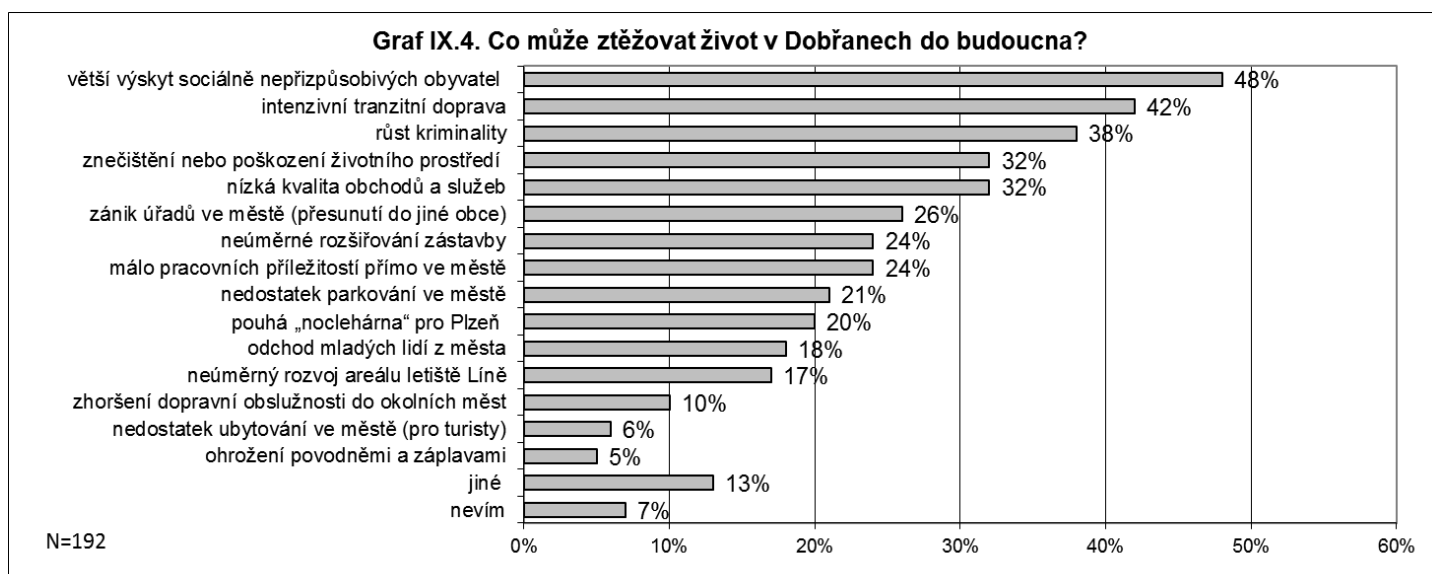
Z grafu vidíme, že většinově lidé hodnotili naplňování jednotlivých vizí pozitivně. V případě „sebevědomého města...“ a „města s kvalitním bydlením“ souhlasí dvě třetiny respondentů s tím, že současné Dobřany tato tvrzení naplňují. Naopak relativně největší nesouhlas (každý pátý respondent) je patrný u vize „město pečující o kvalitní životní prostředí...“.



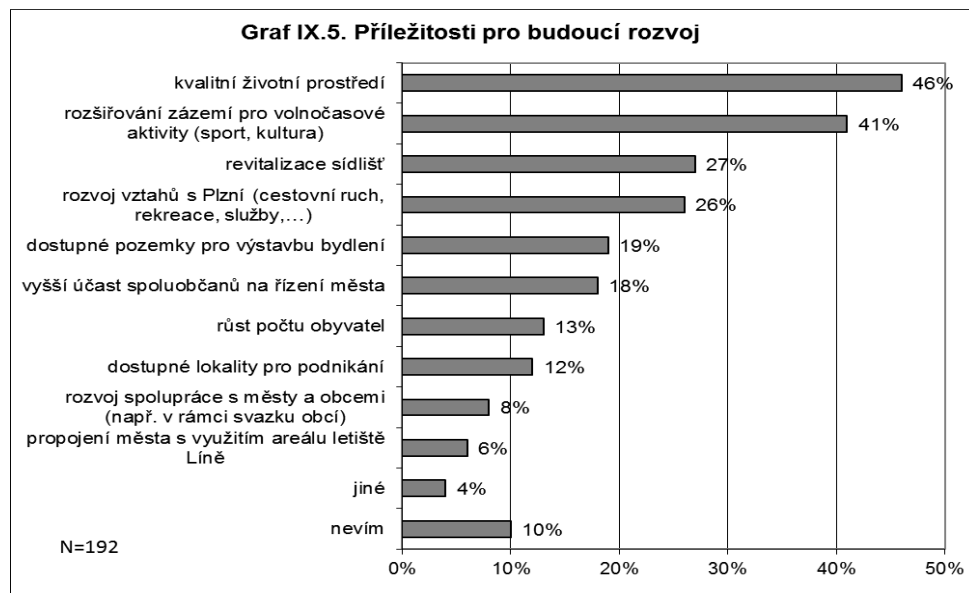
V případě, že by se dotázaní ocitli na místě zastupitelů a disponovali s rozpočtem města, zaměřili by se nejčastěji na oblast bezpečnosti (necelá polovina dotázaných by tuto oblast dlouhodobě podpořila více). Dalšími více podporovanými oblastmi by byla ochrana a zlepšování životního prostředí (téměř dva z pěti dotázaných) a čistota města a péče o zeleň (necelá třetina dotázaných). Stejně tak by téměř třetina respondentů více podpořila kulturu a dopravu. Naopak lze identifikovat oblasti, kterým se vedení města věnuje odpovídajícím způsobem (minimálně dvě třetiny dotázaných

by dané oblasti podpořilo stejně) a jedná se zejména o péči o historické památky, činnost spolků a zájmových organizací, budování technické infrastruktury či zdravotnictví. V případě podpory cestovního ruchu jsme dokonce identifikovali poměrně vůbec největší skupinu respondentů (téměř třetina dotázaných), kteří by danou oblast podporovali méně. Lidé vybírali své odpovědi zaškrtnutím příslušného políčka u oblastí. V průměru se ke každé oblasti vyjádřilo cca 85% všech respondentů, z nichž jen minimální část zvolila odpovědi nevím. Minimálně byla také zastoupena možnost vypsát jinou oblast. V porovnání s průzkumem z roku 2014 jsou výsledky opět relativně srovnatelné. Pouze oblast podpory pracovních míst nebyla vybírána tak často k podpoře na rozdíl od roku 2014.

Město Dobřany může pro další rozvoj využít některé příležitosti a zároveň může být rozvoj ohrožen či zpomalen určitými jevy, které budou ztěžovat život ve městě. Největším problémem do budoucna může být větší výskyt sociálně nepřizpůsobivých



obyvatel, toho se obává téměř polovina respondentů. Dalším ohrožením do budoucna mohou být dopravní problémy, přesněji zatížení tranzitní dopravou (dle názorů dvou pětín dotázaných) a dále růst kriminality (téměř dvě pětiny respondentů). Přibližně třetina dotázaných se také obává znečištění či poškození životního prostředí a nízké kvality obchodu a služeb. Z pětice největších možných ohrožení do budoucna se v roce 2014 dotázaní obávali také výskytu sociálně nepřizpůsobivých osob (tehdy tuto hrozbu uváděli dokonce dva ze tří dotázaných), růstu kriminality a intenzivní dopravy. Kromě toho ale upozorňovali na možný zánik úřadů ve městě a málo pracovních příležitostí.



K dalšímu rozvoji města by podle respondentů mohlo nejvíce přispět kvalitní životní prostředí (46% dotázaných) a rozšiřování zázemí pro volnočasové aktivity (uvedli dva respondenti z pěti). Mezi další a respondenty častěji zmiňované příležitosti rozvoje pak patří revitalizace sídlišť a rozvoj vztahů s Plzní (vždy více než čtvrtina respondentů). Podobné příležitosti rozvoje (byť v jiném pořadí) byly zjištěny i v průzkumu z roku 2014.

Respondenti mohli volně uvést až tři investice, které by si ve městě přáli. Zpracování volně vypisovaných odpovědí je relativně obtížné a celkem jsme pracovali se souborem několika stovek textových odpovědí (minimálně jednu investici uvedly dvě třetiny dotázaných). Všechny odpovědi jsme sloučili do jednotlivých oblastí s tím, že celkový přehled všech odpovědí je v podrobném členění uveden v příloze).

Tab. IX.2. Velké investice do budoucna

Oblast	počet	skóre
kulturní dům/multifunkční zařízení/ atd.	46	117
cyklostezky	20	46
parkování	22	45
zeleň	9	25
kanalizace a voda	10	24
sportovní hala (vybudování či rekonstrukce)	10	23
komunikace	10	23
chodníky	9	21
obchod a služby	10	21
parky a lesy ve městě a okolí	11	20
obchvat města	11	20

pozn.

Počet - udává kolikrát byly investice uvedeny bez ohledu na pořadí

Skóre - udává relativní důležitost vycházející z uvedení dané investice na I., II., nebo III. místě. Investice na I.místě dostala 3 body, na II. místě 2 body a na III. místě 1 bod

Jednoznačně nejčastěji hovoří respondenti o potřebě vybudovat velké kulturní zařízení. Izde se ale ukazuje, že lidé v Dobřanech se shodnou na potřebě absenci velkého kulturního domu řešit, nemají ale vyhraněný názor, jak by měl vypadat. Ve vypisovaných odpovědích se objevovala různá označení od kulturního domu, přes různá kulturní zařízení s velkým sálem až po multifunkční kulturní dům (někdy i v kombinaci se sportovními aktivitami).

Druhou nejčastější investicí byly cyklostezky. V tomto případě se jednalo o cyklostezky pro volný čas a rekreaci i cyklostezky plnící dopravní funkci (např. do Plzně či v rámci města a jeho částí).

Poměrně široce bylo v investicích pamatováno

na parkování a to v různých formách, přičemž často se objevovaly investice do výstavby parkovacího domu. Další časté investice směřovaly do ozelenění města, s čímž také souvisí investice do budování parků a lesů ve městě či v bezprostředním okolí. Respondenti také uváděli potřebu budování technické infrastruktury v různých částech města a mysleli přitom nejen na budování kanalizace či zásobování pitnou vodou, ale třeba také na nakládání s dešťovou vodou a jejím zadržení ve městě a dalším využití.

Zaznamenali jsme také potřebu investice do krytého sportování v podobě kryté haly (často byla zmíněna jen obecně nebo i potřeba její rekonstrukce). Město by také mělo investovat prostředky do oprav a budování komunikací a chodníků.

Tab IX.3. O jaké služby byste měl/a zájem?	
Kategorie	četnost
návštěva kina	50%
návštěva kvalitního divadelního představení	47%
účast na plesích a bálech	41%
pronájem parkovacího místa v parkovacím domě	28%
jiná služba	12%
nemám názor/nedokáži posoudit	31%
N=192	

V závěrečné otázce měli dotázaní možnost uvést, jak by se případně chtěli spolupodílet na různých službách nabízených přímo v Dobřanech. Polovina respondentů by ráda v Dobřanech chodila do kina a téměř polovina na divadelní představení (v obou případech se jednalo častěji o respondenty s vyšším vzděláním a v případě divadelních představení pak také častěji o ženy). Dvě pětiny dotázaných rovněž chtějí chodit na plesy a bály pořádané přímo ve městě a přibližně každý třetí dotázaný by si pronajmul místo v parkovacím domě (mírně zvýšený zájem byl od respondentů ze sídliště Pančava). Třetina dotázaných také zatím nevěděla, či nedokázala danou otázku posoudit (častěji lidé s nižším vzděláním).

Respondenti také mohli uvést částku, jakou by byli případně ochotni za danou službu dát. 89 respondentů uvedlo, kolik by byli ochotni zaplatit za divadelní představení přímo v Dobřanech. Respondenti uváděli různé cenové relace, což jistě také odráží i různou kvalitu představení¹³. Cenově jsou dotázaní obyvatelé Dobřan ochotni platit od 100 Kč až po 750 Kč za představení. Nejčastěji uváděnou cenou bylo 300 Kč za představení (uvedlo 27 respondentů), příp. 500 Kč/představení (což uvedlo 16 dotázaných.). Obecně můžeme říci, že většina respondentů, kteří odpověděli na tuto otázku, se pohybovala v cenovém rozpětí 300-500 Kč/představení.

V případě návštěvy kina by měla být cena za vstupenku pochopitelně nižší a dle názoru dotázaných (93 osob) měla by se pohybovat v rozmezí 50 až 300 Kč za vstupenku. Nejčastěji uváděli 150 Kč (celkem 35 respondentů) a pouze třetina dotázaných by byla ochotna zaplatit za lístek do kina částku vyšší než 150 Kč.

Vstupenka na taneční zábavy, plesy a bály by se měla pohybovat (dle mínění 74 dotázaných osob, které údaj uvedli) v rozmezí 50-400 Kč. Nejčastěji by to mělo být 200 až 300 Kč (dle názoru 47 dotázaných), přičemž vůbec nejvíce respondentů (23 osob) bylo ochotno platit jen 200 Kč za účast na plese apod.

V případě parkování v parkovacím domě měli dotázaní uvést částku za měsíc. Této možnosti využilo 47 osob. Respondenti uváděli relativně velké rozpětí možného pronájmu parkovacího místa a to od 100 Kč až po 1500 Kč/měsíc. Nejčastější uváděnou částkou bylo 500 Kč/měsíc (což uvedlo 12 respondentů) a dotázaných, kteří uvedli vyšší částky, bylo jen velmi málo. Naopak 12 respondentů by sice místo v parkovacím domě chtělo, ale není ochotno za něj platit (uvedlo 0 Kč/měsíc).

Na úplný závěr dotazníku mohli respondenti uvést i další své postřehy a náměty k životu v Dobřanech. Této možnosti využilo jen minimum z nich a většinou se objevovaly podněty na konkrétní místa (např. dopravní řešení, či v oblasti zlepšení životního prostředí).

¹³ Někdy uvedli i cenové rozpětí. Pokud bylo uvedeno cenové rozpětí, pracovali jsme dále s nejvyšší možnou cenou, kterou jsou ochotni platit.

X. Hodnocení života ve městě pohledem mladé generace

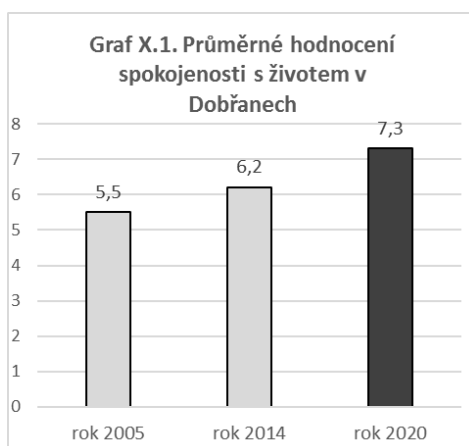
I letos proběhlo dotazování mezi žáky 8. a 9. třídy základní školy v Dobřanech. Dotazník vyplnilo 87 žáků, tedy obdobný počet jako v roce 2014, tehdy vyplnilo dotazník 83 mladých lidí. Necelá polovina žáků ještě nedosáhla 15 let (přesně 43%) a ostatní již byli starší 15 let. Mezi náctiletými mírně převažovali chlapci (53%) nad dívkami. S ohledem na počet vrácených dotazníků a malou četnost volby odpovědi „jiné“, nepředkládáme analýzu volně vypisovaných odpovědí¹⁴.

Náctiletí v Dobřanech oceňují zejména možnosti pro sportování, dobrou polohu a příjemné přírodní prostředí. Naopak jim vadí kvalita komunikací a chodníků, zápach ze zemědělské činnosti a nečistota a nepořádek města.

Tab. X.1. Přednosti Dobřan		Tab. X.2 Nedostatky Dobřan	
kategorie	četnost v %	kategorie	četnost v %
podmínky pro sportování ve městě a okolí	59%	nízká kvalita některých komunikací a chodníků	35%
dobrá poloha a dopravní dostupnost	46%	zápach ze zemědělské činnosti	33%
příjemné přírodní prostředí	40%	nečistota a nepořádek ve městě	32%
klidné bydlení	39%	málo příležitostí pro trávení volného času dětí a mládeže	22%
kvalitní zdravotní péče v okolí	24%	bezpečnostní situace	21%
upravený vzhled centra města a náměstí	23%	nedostatek míst k parkování	21%
možnosti kulturního vyžití ve městě	21%	vztah obyvatel k městu	17%
pivovar ve městě	21%	zvýšená hluková zátěž	16%
známost města díky psychiatrické nemocnici	21%	omezené možnosti sportování ve městě a okolí	14%
práce Základní umělecké školy	20%	zhoršená kvalita ovzduší	13%
činnost spolků a zájmových organizací	13%	nedostatek dětských hřišť	12%
vztahy s partnerskými městy	12%	omezené možnosti kulturního vyžití ve městě	8%
nízká míra nezaměstnanosti	3%	špatná dostupnost okrajových částí města a menších obcí veřejnou dopravou	7%
průmyslová zóna (možnost investic a práce)	1%	jiné	7%
jiné	1%	nevím	14%
nevím	7%		

První dvě přednosti města se objevily i v průzkumu v roce 2014, kde se na třetím místě umístil upravený vzhled centra a náměstí. Jiná je situace u nedostatků, kde v roce 2014 dotázaným žákům vadila zejména bezpečnostní situace a nepořádek a nečistota ve městě.

Celkově lze pozorovat postupný nárůst spokojenosti s životem ve městě. Když se žáci v roce 2020 zamysleli a vzali v úvahu všechny aspekty života ve městě¹⁵, byla průměrná známka 7,34 – tedy nadprůměrné hodnocení.

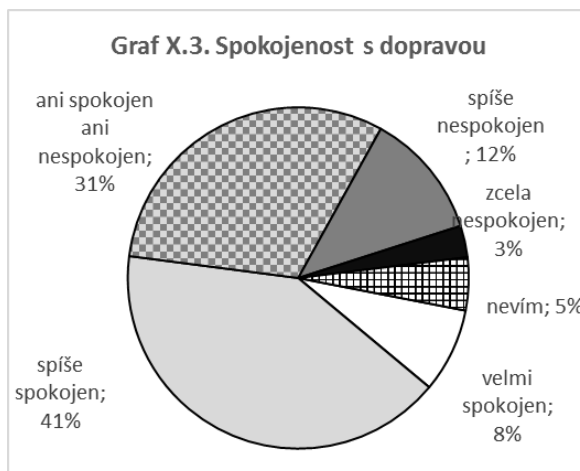
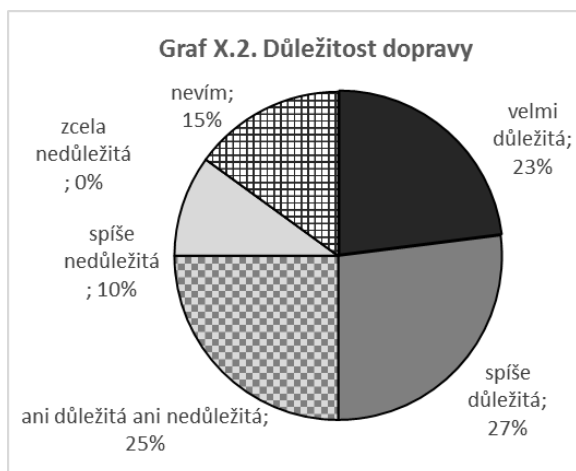


ro polovinu mladistvých respondentů je doprava důležitá a téměř polovina je také s dopravou ve městě spokojena. Přesto třetina dotázaných mezi hlavními problémy dopravy upozornila na bezpečnost silničního provozu. Mezi další dopravní problémy dotázaní náctiletí označili parkování a kumulaci dopravy u škol (kumulace dopravy byla přitom nejčastěji uváděným problémem v roce 2014. Vedle ní to pak byl i stav chodníků a nedostatek přechodů pro chodce).

¹⁴ V mnoho případech se jednalo jen o pár jedinců, kteří nějaký další názor uvedli.

¹⁵ Kde 1 = nejmenší spokojenost až 10 = největší spokojenost

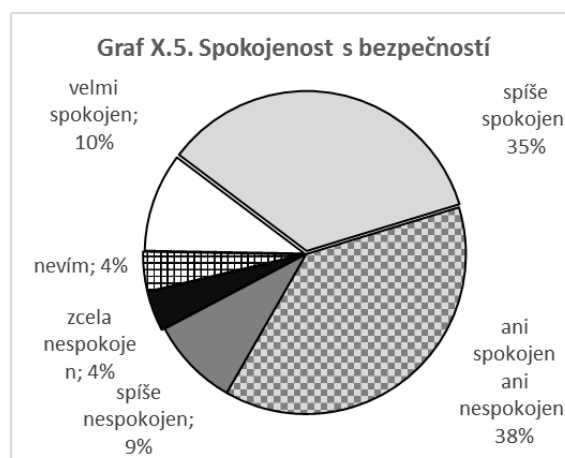
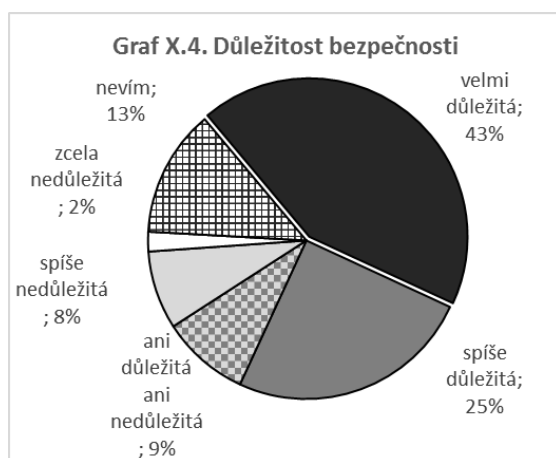
Jako možná řešení dopravních problémů označili dotázaní žáci budování cyklostezek a to mimo město i uvnitř města, budování pěších zón a omezení rychlosti. I v roce 2014 byly vybírány podobná opatření řešící dopravní problémy.



Tab. X.3. Dopravní problémy města	
kategorie	četnost v %
bezpečnost silničního provozu	32%
parkování	28%
kumulace dopravy u ZŠ, ZUŠ a MŠ během dovozu/odvozu dětí	23%
stav chodníků	20%
množství přechodů pro chodce	20%
stav komunikací (silnice, ulice)	16%
veřejná doprava do okrajových částí města	14%
veřejná doprava do Plzně	13%
spojení veřejnou dopravou do menších měst v okolí (např. do Stodu)	9%
jiné	2%
doprava nepůsobí žádné problémy	7%

Tab. X.4. Řešení dopravních problémů	
kategorie	četnost v %
budování cyklostezek v okolí města	45%
budování cyklostezek v rámci města	32%
budování pěších zón	30%
omezení rychlosti na vybraných úsecích ve městě	26%
důsledná kontrola dopravy Policií ČR	24%
posílení veřejné dopravy do okolních menších měst a obcí	20%
vybudování obchvatu kolem města	9%
jiná	8%
nevím	18%

I pro náctileté je velmi důležitá bezpečnost (za důležitou ji označily dvě třetiny respondentů). Necelá polovina dotázaných je s bezpečností spokojena. V obecné rovině můžeme říci, že spokojenost s bezpečností situací ve městě se od roku 2014 výrazněji nezměnila (stejný podíl dotázaných žáků se v roce 2014 cítil ve městě bezpečně).

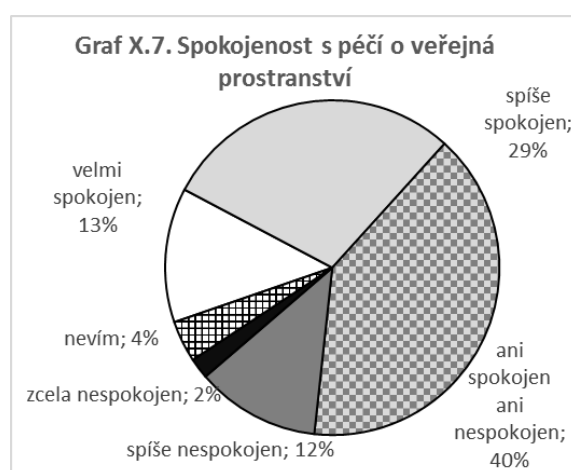
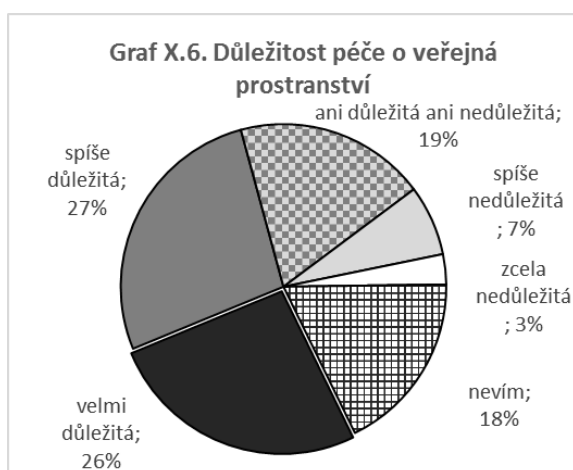


Mezi největší problém s bezpečností zařadili dotázaní žáci problematické chování mladistvých, dostupnost drog a špatné pouliční osvětlení. Tato volba více či méně odpovídá i označeným bezpečnostním problémům v roce 2014 s tím rozdílem, že tehdy jako největší problém označili chování minorit (které letos jak problém vůbec nevnímali).

Tab. X.5. Problémy s bezpečností	
kategorie	četnost v %
chování mladistvých	45%
dostupnost drog ve městě	32%
pouliční osvětlení	29%
kamerový systém ve městě	21%
blízkost psychiatrické nemocnice	21%
činnost Policie ČR	20%
činnost Městské policie	17%
drobná kriminalita	17%
chování minorit	5%
jiné	2%
žádné bezpečnostní problémy nejsou	2%
nevím	13%

Dotázaní žáci měli možnost uvést, zda v Dobřanech existuje nějaké místo, které vnímají jako opravdu nebezpečné. Jen 14% dotázaných uvedlo, že takové místo ve městě existuje (v roce 2014 takové místo označilo více než dvakrát kolik respondentů).

Pro více než polovinu dotázaných žáků je péče o veřejná prostranství důležitá a spokojenost s touto oblastí života vyjádřily jen cca dvě pětiny dotázaných a stejný podíl není ani spokojen, ani nespokojen. V přibližném srovnání¹⁶ s výsledky z roku 2014 se nicméně jedná o nárůst spokojenosti s touto oblastí (v roce 2014 jen necelá třetina dotázaných uvedla, že péče o veřejná prostranství je dostatečná).



Tab. X.6. Co řešit v rámci veřejných prostranství	
kategorie	četnost v %
vandalismus (ničení zeleně, laviček atp.)	44%
problémy s psími exkrementy	35%
údržba veřejné zeleně	32%
obnova veřejné zeleně	32%
více kontejnerů na tříděný odpad	22%
zlepšit úklid v okolí kontejnerů	22%
více odpadkových košů v ulicích	15%
zajištění pravidelného úklidu ulic	14%
vzhled některých částí města	6%
zlepšit úklid v okolí restauračních zařízení	5%
předcházet ohrožení záplavami po deštích	5%
odstranit hlukovou zátěž	1%
jiné	1%
situace je dobrá, není třeba nic řešit	2%
nevím	9%

Dotázaným žákům nejvíce vadí vandalismus, problémy s psími exkrementy a údržba a obnova veřejné zeleně. I tyto problémy se objevily jako nezávažnější v roce 2014 (a spolu s nimi navíc uváděli dotázaní i málo odpadkových košů v ulicích).

¹⁶ Stejně jako i v jiných případech jsme se v roce 2014 a 2020 neptali zcela shodně. V roce 2014 jsme zjišťovali, zda je péče o veřejná prostranství dostatečná.

Způsob trávení volného času je pro mladé dotázané pochopitelně velmi důležitý. Pro sportovní aktivity jsou velmi důležité cyklostezky, sportovní hala, pěší a běžecké trasy v okolí a volně přístupná víceúčelová hřiště. S cyklostezkami jsou také nejméně spokojeni (více než třetina respondentů), společně s trasami pro in-line.

Tab X.7. Důležitost a spokojenost s vybranými sportovními a oddechovými aktivitami ve městě

	důležitost							spokojenost					
	velmi důležité	spíše důležité	ani důležité ani nedůležité	spíše nedůležité	zcela nedůležité	nevím		velmi spokojen	spíše spokojen	ani spokojen	ani nespokojen	spíše nespokojen	zcela nespokojen
cyklostezky	39%	33%	18%	2%	6%	2%		15%	20%	20%	24%	11%	
sportovní hala s dostatečnou kapacitou pro všechny halové sporty	39%	31%	17%	7%	4%	2%		32%	32%	21%	7%	2%	
pěší a běžecké trasy v okolí města	33%	33%	21%	7%	4%	2%		20%	26%	18%	18%	5%	
volně přístupná víceúčelová hřiště pro různé druhy sportů	29%	37%	21%	6%	5%	2%		31%	31%	15%	14%	4%	
volně přístupné plochy pro odpočinek	33%	30%	20%	6%	8%	3%		20%	24%	29%	11%	8%	
dětská hřiště, místa pro hraní dětí	26%	34%	21%	10%	6%	3%		20%	34%	27%	10%	4%	
místa k rekreaci v okolí města	27%	28%	27%	8%	7%	3%		20%	15%	38%	10%	9%	
trasy pro in-line bruslaře	23%	21%	26%	20%	8%	3%		12%	15%	16%	21%	15%	
prostor pro netradiční sporty	18%	20%	35%	12%	12%	3%		14%	22%	25%	11%	5%	

I kulturní a další společenské aktivity vnímají dotázaní žáci jako důležité a to zejména filmová představení v „Káčku“ a zájmovou činnost. Největší nespokojenost pak je s diskotékami (třetina dotázaných), koncerty a divadelními představeními (necelá čtvrtina respondentů). Dotázaným žákům v Dobřanech nejvíce (skoro polovina respondentů) chybí koncerty a velká hudební představení.

Tab X.8. Důležitost a spokojenost s vybranými kulturními a společenskými aktivitami ve městě

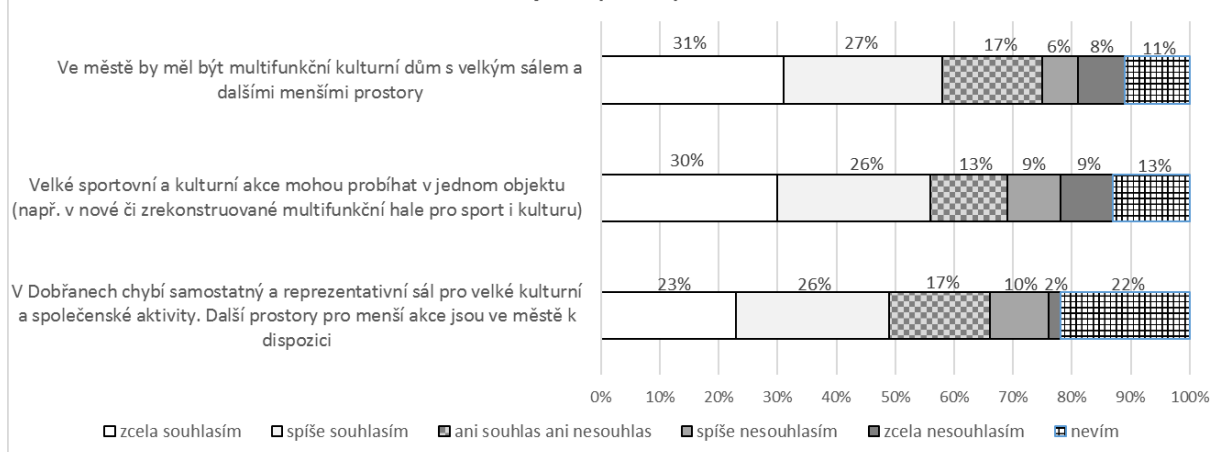
	důležitost							spokojenost					
	velmi důležité	spíše důležité	ani důležité	ani nedůležité	spíše nedůležité	zcela nedůležité		nevím	velmi spokojen	spíše spokojen	ani spokojen	ani nespokojen	spíše nespokojen
filmová představení v „Káčku“	44%	28%	13%	6%	6%	3%		40%	24%	18%	9%	1%	
zájmová činnost	33%	33%	15%	8%	9%	2%		24%	27%	15%	12%	7%	
akce pořádané ve veřejném prostoru (slavnosti, jarmarky atp.)	30%	29%	21%	8%	10%	2%		23%	27%	21%	10%	8%	
diskotéky, rockový klub	31%	21%	18%	13%	14%	3%		11%	8%	21%	13%	19%	
taneční zábavy	24%	24%	20%	21%	8%	3%		10%	18%	22%	10%	9%	
další vzdělávání (kurzy, univerzita 3. věku...)	24%	24%	23%	11%	15%	3%		8%	17%	26%	10%	8%	
koncerty	25%	21%	27%	16%	9%	2%		23%	24%	20%	14%	10%	
divadelní představení	11%	28%	33%	14%	10%	4%		18%	21%	22%	13%	10%	
výstavv	10%	22%	31%	20%	14%	3%		16%	21%	25%	13%	3%	

Tab. X.9. Jaké kulturní či společenské akce ve městě chybí, nebo je jich málo?

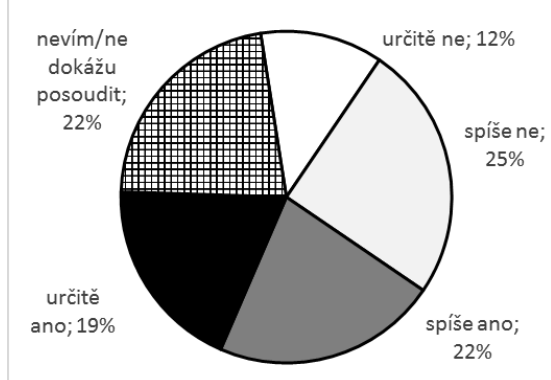
kategorie	četnost v %
koncerty a velká hudební vystoupení (pro 200 a více osob)	46%
plesy a taneční zábavy (pro 500 osob a více)	21%
divadelní představení pro větší počet osob (pro 300 osob a více)	17%
společenská setkání (pro 400 osob a více)	12%
pravidelná setkávání spolků a různých zájmových aktivit (s kapacitou cca 30 osob)	8%
menší kulturní akce a taneční (s kapacitou cca 60 osob)	8%
multižánrové akce (pro 500 osob a více)	7%
menší divadelní představení (pro cca ?? osob)	6%
žádné akce nechybí	12%
jiné	3%
nevím/nedokážu posoudit	28%

Žádná z nabízených možností budoucího kulturně společenského zařízení v Dobřanech dotázanou mládež nezaujala výrazněji. Nejmenší podporu (i když stále téměř 50% respondentů) získal samostatný velký sál pro kulturní a společenské akce. Naopak relativně nejvíce souhlasili s multifunkčním kulturním domem.

Graf X.8. Možnosti zajištění prostor pro kulturní akce ve městě



Graf X.9. Využil/a byste možnost odstěhovat se z města?



Dvě pětiny dotázaných žáků uvažují o odstěhování se z Dobřan (z toho pětina by této možnosti určitě využila). Ačkoliv se to může zdát jako relativně velký podíl mladých lidí, kteří by město mohli v budoucnu opustit, je to stále ještě o trochu méně než v roce 2014 (tehdy uvažovalo o odstěhování 45% dotázané mládeže).

Dotázaní žáci nejčastěji získávají informace o veřejném dění z Dobřanských listů (více než dvě třetiny) a dále z městského rozhlasu, od přátel/známých či z doslechu. Pokud zlepšit informovanost, tak zejména podrobnějšími informacemi v Dobřanských listech a prostřednictvím lepšího webu města. Relativně významná část dotázané mládeže nedokázala na tyto otázky odpovědět (23%, resp. 29%)

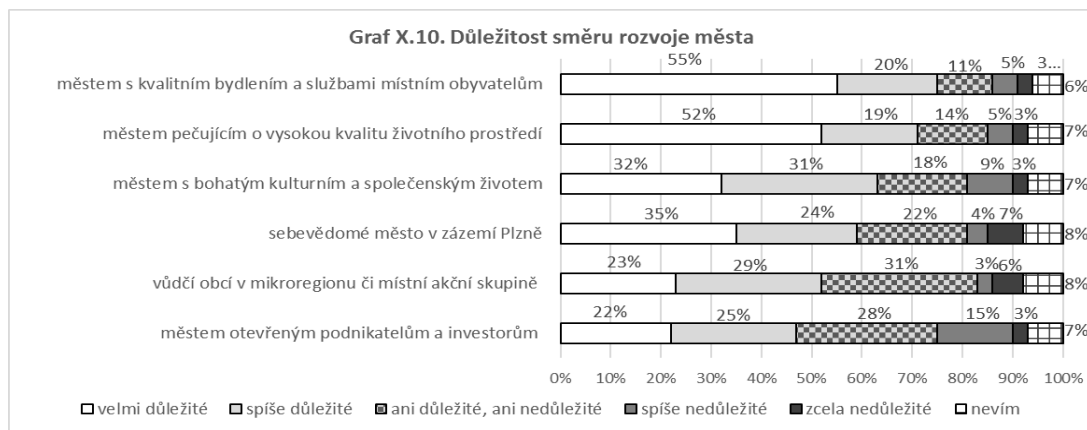
Tab. X.10. Jak získáváte informace?

kategorie	četnost v %
Dobřanské listy	69%
městský rozhlas	32%
od přátel, známých	30%
z doslechu	29%
vývěsky	22%
profil Dobřanských listů na facebooku	14%
informační centrum města	12%
internetové stránky radnice	12%
úřední deska Městského úřadu	7%
mobilní aplikace V OBRAZE	6%
účast na jednání zastupitelstva města	2%
přímý dotaz na radnici	1%
besedy se zástupci města	0%
informace nevyhledávám, nemám o ně zájem	9%
odjinud	0%
nevím	23%

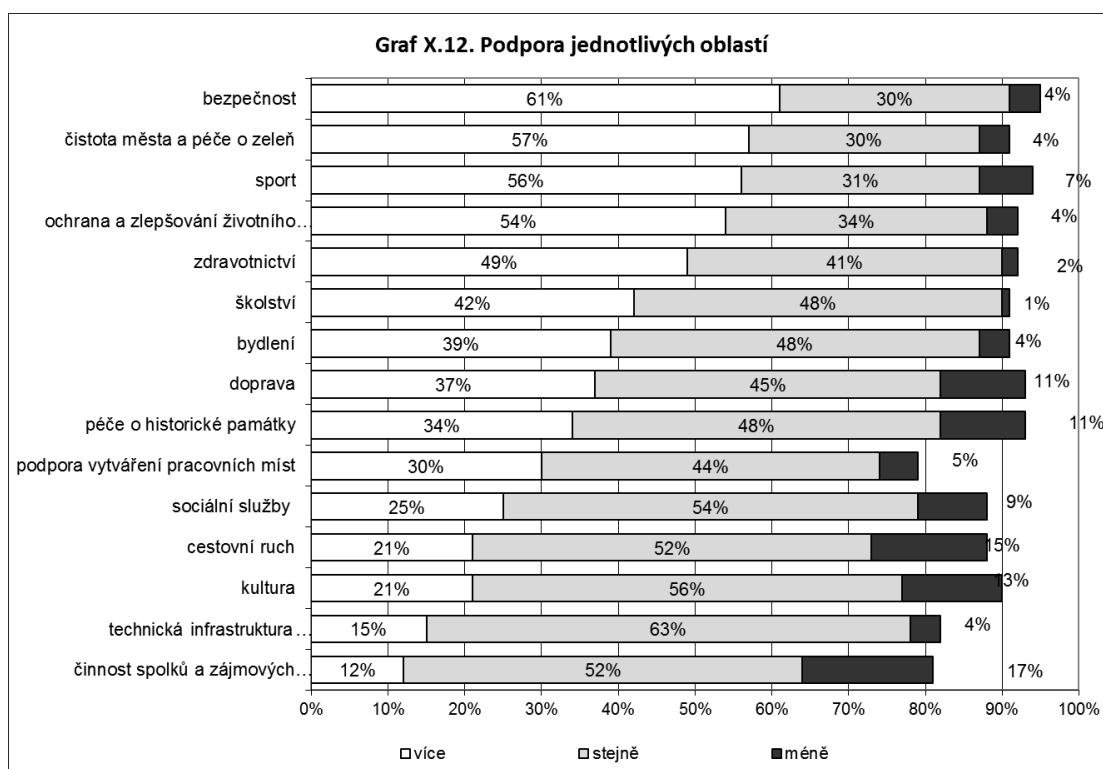
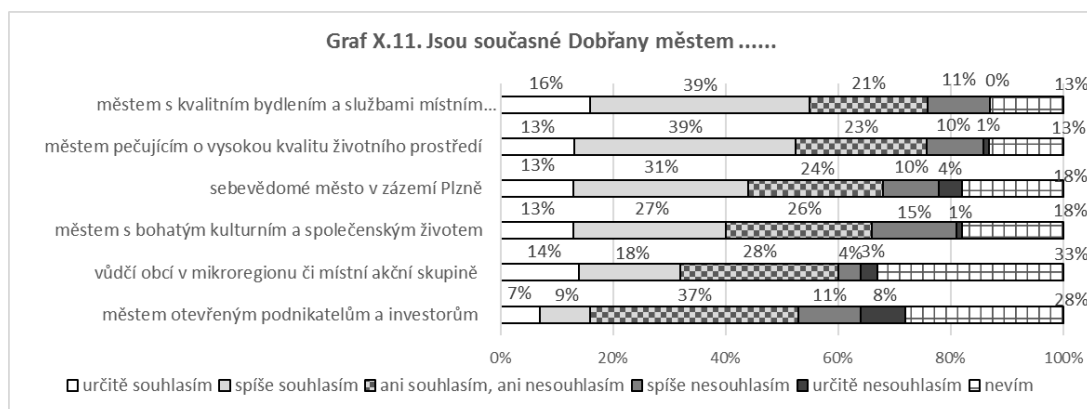
Tab. X.11. Jak zlepšit informovanost?

kategorie	četnost v %
podrobnější informace v Dobřanských listech	36%
zlepšit podobu webových stránek	28%
více informací v městském rozhlase	20%
důležité informace posílat jako SMS	16%
informace na vývěskách	15%
více informací v mobilní aplikaci V OBRAZE	3%
informace posílat e-mailem	3%
není potřeba nic nového dělat, komunikace je dobrá	17%
něco jiného	1%
nevím	29%

Pro dotázané dobřanské školáky je důležité, aby Dobřany byly městem s kvalitním bydlením a službami obyvatelům a městem s kvalitním životním prostředím (75%, resp. 71% respondentů). Neznamená to, že ostatní aspekty života ve městě jsou nedůležité, ale kvalitní bydlení a životní prostředí jsou zkrátka nejdůležitější. V roce 2014 kladli dotázaní žáci menší důraz na životní prostředí a preferovali bohatší kulturní a společenský život.



Dle názorů poloviny respondentů se navíc současným Dobřanům daří naplňovat vizi města s kvalitním bydlením a službami obyvatelů i dobře pečuje o životní prostředí.



Do budoucna by oslovená mládež více (nadpoloviční většina) podporovala zejména oblast bezpečnosti, čistoty města a péče o zeleň, dále sport a ochranu životního prostředí. I v roce 2014 by žáci více podpořili podobné oblasti, jen pořadí se trochu lišilo (a mezi nejdůležitější se také dostala oblast bydlení).

Za rizika do budoucna dotázaní žáci označili málo pracovních příležitostí, růst kriminality, problémy s parkováním, znečištění životního prostředí. Podobně odpovídali i v roce 2014 a mezi nevýznamnější rizika uváděli také výskyt soc. nepřizpůsobivých osob. Stejně tak letos volili respondenti z řad mládeže podobné příležitosti jen opět v jiném pořadí. Do budoucna mohou Dobřany využít zejména vztahů s Plzní, kvalitní životní prostředí, nárůst obyvatel města či více volnočasových aktivit.

Tab. X.12. Rizika rozvoje města do budoucna		Tab. X.13. Příležitosti pro rozvoj města	
<i>kategorie</i>	<i>četnost v %</i>	<i>kategorie</i>	<i>četnost v %</i>
málo pracovních příležitostí přímo ve městě	35%	rozvoj vztahů s Plzní	43%
růst kriminality	29%	kvalitní životní prostředí	29%
nedostatek parkování ve městě	29%	růst počtu obyvatel	25%
znečištění nebo poškození životního prostředí	28%	rozšiřování zázemí pro volnočasové aktivity	20%
odchod mladých lidí z města	26%	dostupné pozemky pro výstavbu bydlení	17%
nízká kvalita obchodů a služeb	23%	propojení města s využitím areálu letiště Líně	17%
větší výskyt sociálně nepřizpůsobivých obyvatel	22%	vyšší účast spoluobčanů na řízení města	15%
nedostatek ubytování ve městě (pro turisty)	21%	dostupné lokality pro podnikání	12%
pouhá „noclehárna“ pro Plzeň	14%	rozvoj spolupráce s městy a obcemi (např. v rámci svazku obcí)	12%
zhoršení dopravní obslužnosti do okolních měst a obcí	14%	revitalizace sídlišť	7%
intenzivní tranzitní doprava	12%	jiné	0%
zánik úřadů ve městě (přesunutí do jiné obce)	10%	nevím	20%
ohrožení povodněmi a záplavami	9%		
neúměrný rozvoj areálu letiště Líně	7%		
neúměrné rozšiřování zástavby	6%		
jiné (vypíšte):.....	2%		
nevím	17%		

V rámci možných investic uváděli dotázaní žáci celou řadu sportovních a kulturních zařízení či konkrétních akcí. Objevily se i podněty na zlepšení životního prostředí a dopravy.

Závěrečná otázka mapující možnost spolupodílet se finančně na různých službách ve městě byla pro dotázané náctileté zřejmě obtížná a téměř 60% respondentů volilo odpověď „nevím“. Pokud by nějaké aktivity měli zájem, pak zejména o návštěvu kina (28% respondentů a nejčastěji uváděli cenu za vstupenku v rozmezí 100 – 200 Kč) a divadla (22% a s cenou vstupenky nejčastěji mezi 150 až 300 Kč).

XI. Shrnutí

- ✓ Do dotazníkového šetření se zapojilo 192 obyvatel Dobřan a 87 žáků místní ZŠ. Obecně můžeme říci, že dotazníkový průzkum zaujal více lidí s vyšším vzděláním, než odpovídá vzdělanostní struktuře obyvatel města.
- ✓ Dotázaní obyvatelé nejčastěji vnímají jako pozitivum života v Dobřanech jejich dobrou polohu a dopravní dostupnost – chválí si čtyři respondenti z pěti. Více než polovina respondentů si užívá v Dobřanech klidného bydlení a necelé polovina oceňuje příjemné přírodní prostředí. Největší negativa vidí respondenti v nízké kvalitě některých komunikací a chodníků – říkají dva z pěti dotázaných. Více než třetina respondentů poukazuje na zápach ze zemědělské činnosti a nedostatek míst k parkování.
- ✓ Doprava je pro obyvatele Dobřan velmi důležitá a přibližně dva z pěti respondentů hodnotí dopravu pozitivně. Největší dopravní problémy ve městě působí parkování (každý třetí dotázaný) a dále tranzitní doprava a stav chodníků (méně než třetina dotázaných). Nejčastěji spatřují respondenti řešení dopravních problémů v budování cyklostezek (více než třetina dotázaných) a dále v důsledné kontrole dopravy Policií ČR, omezení rychlosti na vybraných úsecích ve městě. Třetina dotázaných má problémy s parkováním svého auta v místě bydliště. Jako možné řešení ke zlepšení parkování lidé uváděli budování záchytných parkovišť (třetina dotázaných) a vybudování parkovacího domu na sídlišti Pančava (každý čtvrtý dotázaný).
- ✓ Mezi velmi důležitá témata města patří rozhodně bezpečnost (myslí si to dvě třetiny respondentů), se kterou je spokojena více než polovina dotázaných obyvatel města. Přesto dotázaní identifikovali celou řadu bezpečnostních problémů, které je třeba řešit a to zejména dostupnost drog a chování mladistvých (vždy třetina dotázaných) a dále chování minorit a drobnou kriminalitu (okolo čtvrtiny respondentů). Každý pátý respondent uvedl i nějaké nebezpečné místo v Dobřanech.
- ✓ Čtyři z pěti dotázaných vnímají péči o veřejné prostranství jako důležitou a nadpoloviční většina z dotázaných je s péčí o veřejná prostranství spokojena. Přesto jsou oblasti, na které je potřeba se zaměřit, jako například problémy s psími exkrementy (polovina respondentů), úklid u kontejnerů či vandalismu (necelá třetina dotázaných).
- ✓ Při sportování a aktivním trávení volného času je pro dotázané důležitá většina uváděných aktivit. Nejdůležitější jsou v tomto směru pro dotázané obyvatele Dobřan volně přístupné plochy pro odpočinek a cyklostezky. Zejména s cyklostezkami přitom nejsou respondenti nijak zvlášť spokojeni. Z kulturních a společenských akcí jsou pro dobřanské obyvatele důležitá filmová představení v „Káčku“, zájmová činnost a akce pořádané ve veřejném prostoru. Tyto typy akcí byly také relativně dobře hodnoceny (respondenti s nimi byli spokojeni). Naopak menší spokojenost jsme zaznamenali u tanečních zábav a divadelních představení. V rámci kulturního a společenského života by třetina respondentů uvítala více koncertů a hudebních vystoupení.
- ✓ Potřebují-li dotázaní obyvatelé Dobřan získat informace o dění ve městě, nejčastěji sáhnou po Dobřanských listech (osm z deseti). Dalším frekventovaným zdrojem informací je profil DL na facebooku (dvě pětiny) a internetových stránkách radnice (více než třetina dotázaných). Pro zlepšení komunikace a informovanosti navrhuje nejčastěji respondenti zveřejňovat podrobnější informace v Dobřanských listech a také lepší webové stránky radnice.
- ✓ Pro dotázané je důležité, aby Dobřany byly zejména městem s kvalitním bydlením a službami místním obyvatelům, a zároveň městem pečujícím o vysokou kvalitu životního prostředí (více než 80% dotázaných). Dle hodnocení dotázaných dobřanských obyvatel se radnici daří naplňovat vizi „města klidného bydlení...“, ale přidat by mohla v oblasti životního prostředí. Ochrana životního prostředí je také oblastí, na kterou by se radnice měla více soustředit (spolu s bezpečností). Konečně kvalitní životní prostředí je dle mínění respondentů (téměř poloviny z nich) také dobrou příležitostí pro budoucí rozvoj města. Naopak hrozbou či rizikem může být větší výskyt sociálně nepřízpůsobivých obyvatel (téměř polovina dotázaných), intenzivní tranzitní doprava a růst kriminality (okolo dvou pětín dotázaných). Respondenti by chtěli investovat do zajištění kulturního domu ve městě (opět v různých podobách – kulturní dům, multifunkční zařízení atd.), cyklostezek, parkování (včetně výstavby parkovacího domu) či ozelenění města a okolí. Sami jsou také připraveni se finančně podílet na službách nabízených přímo ve městě. V případě filmových představení by byli ochotni platit za lístek do 150 Kč. Za vstupenku na divadelní představení jsou připraveni nejčastěji dát 300-500 Kč a za pronájem stání v parkovacím domě přibližně 500 Kč/měsíc. Nadpoloviční většina neuvažuje o možnosti se z města v budoucnu odstěhovat. Větší tendence odejít z města mají mladší respondenti.

Na závěr se ještě chceme vrátit k časovému srovnání výsledků z let 2006, 2014 a 2020. Způsob sběru dat byl v jednotlivých letech podobný a i znění otázek bylo mnohdy stejné) a pokud se objevily zásadní rozdíly ve formulacích otázky či odpovědích, upozornili jsme na to). Můžeme se tedy pokusit o formulaci obecnějších závěrů o vývoji postojů obyvatel Dobřan. S ohledem na dostupná data se domníváme, že:

- Vnímání celkové situace ve městě se od roku 2006 mírně zlepšilo. Resp. vidíme určitý trend pozitivního hodnocení života v Dobřanech¹⁷. Jedná se tedy skutečně spíše o dlouhodobý trend, než o dílčí úspěch, který by bylo možné vztáhnout k určitému časovému období (např. některému z volebních období)¹⁸.
- Přesto v hodnocení obyvatel můžeme identifikovat přetrvávající problémy či témata, která město trápí již poměrně dlouho (jejich řešení je také mnohdy dlouhodobé). Může se jednat o problémy s dopravou (transitní doprava, parkování), bezpečností (nepřizpůsobivý občané, drobná kriminalita, dopravní bezpečnost), čistotou a životním prostředím či trávením volného času (budování cyklostezek, kulturní dům atd.).
- Nicméně intenzita vnímání některých těchto problémů či celých témat se v průběhu let snižuje. Příkladem může být například bezpečnost, kdy lidé upozorňují stále na podobné problémy, ale v již daleko menší míře.
- Zároveň dochází i ke změně pořadí mezi nejzávažnějšími problémy ve městě. Hlavním přáním je pro obyvatele stále kvalitní a příjemné bydlení v Dobřanech, s čímž i souvisí možnosti trávení volného času a to jak sportování (např. přetrvává potřeba budovat cyklostezky a nově se objevuje i potřeba tras pro in-line bruslaře), tak i kultura (např. lidé chtějí kulturní dům, ale zatím se nemohou shodnout na tom, jak by měl vypadat). Oproti minulým letům ale nejsou již tak často uváděny bezpečnostní problémy, či obavy o dostatek pracovních míst, ale do popředí se dostává zejména otázka zlepšení životního prostředí (je patrná potřeba kvalitní zeleně – parků a lesů – ve městě či okolí a objevují se – byť zatím okrajově – i nová témata jako např. hospodaření s dešťovou vodou).

¹⁷ Letošní výsledky ukazují relativně velké zlepšení v mnoha oblastech, ale je otázkou, nakolik je tento výsledek způsoben např. epidemií COVID-19 (vlivem hrozby celosvětové pandemie lidé zkrátka mohli přehodnotit svůj pohled na svět a dříve velké problémy dnes nevnímají tak negativně) apod.

¹⁸ Rostoucí spokojenost s životem ve městě by také mohla být případným vysvětlením nižší návratnosti vyplněných dotazníků. Spokojení lidé nemusí mít tak velkou potřebu dotazník vyplňovat a upozorňovat na problémy.

Příloha č.1. Přehled navrhovaných investic

KULTURA		
Kulturní dům/multifunkční zařízení/ atd.		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
kulturní dům - 8x	kulturní dům - 5x	koncertní sál
kulturní dům/sál	nový kulturní dům	spolkový - lidový dům se sálem
KD	kulturní a společenský dům	
kulturák	kulturní sál	
Kulturní dům, nebo nějaký sál na plesy.	kulturní středisko se sálem pro pořádání společenských akcí	
Kulturní zařízení pro pořádání plesu	kulturní zařízení .	
kulturní zařízení pro cca 500 lidí	multifunkční sál	
kulturní zařízení (sál)	nové multifunkční zařízení v Dobřanech	
dostatečně velký sál na kulturní akce	nový multifunkční kulturně-sportovní dům v Dobřanech	
kulturní sál	kulturní dům 2x	
kulturní a společenský sál		
Vhodný reprezentativní prostor pro konání kulturních akcí s kapacitou do 300 lidí.		
Reprezentativní kulturní a společenský sál (velkokapacitní)		
Víceúčelový sportovněspolečenský objekt		
výstavba multifunkčního kulturního objektu		
multifunkční kulturní dům		
Multifunkční kulturní dům		
multifunkční kulturní dům s velkým sálem a dalšími menšími prostory		
multižánrový kulturní dům		
objekt pro společenské účely - sál apod.		
zázemí pro společenské akce		
kulturní stánek jaký zde kdysi býval		
Kultura - různé		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	
Muzeum	Kultura	
taneční klub		

Názorový průzkum mezi obyvateli Dobřan

květen – červen 2020

Investice do kulturního zařízení Káčko, zejména vyřešit jeho technické nedostatky.		
--	--	--

SPORT a VOLNÝ ČAS

Cyklostezky		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
cyklo/inline stezka aspoň 5km	cyklo/inline stezka do Plzně	cyklostezka s využitím i na inline bruslení
cyklostezka na okraj Plzně, pruhy pro cyklisty na komunikaci	cyklostezky - 2x	cyklostezka umožňující dojíždění do Plzně mimo silnice. (rychlé, přímé spojení)
cyklostezky - 4x	cyklostezky, in-line dráhy	
cyklostezky do Plzně, Vstise a Chlumčan	trasy pro inline bruslení, cyklotrasy	
cyklostezky ve městě	dokončení cyklotras	
	dostavba cyklostezky CT3	
	městské cyklostezky	
	propojení sítě cyklostezek v okolí.	
	rozšíření sítě cyklostezek, in-line dráhy	
Plavecký bazén		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
plavecký bazén	bazén se saunou	kvalitní krytý bazén
bazén pro celoroční provoz	malý Aquapark.	
krytý bazén	plavecký bazén při základní škole s využíváním veřejnosti v odpoledních hodinách	
Akce a zařízení pro děti		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
dům dětí a mládeže - 2x		oblast pod biotopem směrem dolů - Něco jako Království lesa (prolézačky, houpačky atd.)
větší podpora volnočasových aktivit u dětí		
oplocení dětského hřiště ve Vodním Újezdě		
Sportovní hala		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>

Náborový průzkum mezi obyvateli Dobřan

květen – červen 2020

sportovní hala	sportovní hala s možností využití ZŠ Dobřany	multifunkční sportovní hala
sportovní hala		
multifunkční sportovní dům.		
opravdové a účinné odhlučnění sportovní haly (a sportovišť obecně)	rekonstrukce sportovní haly	oprava sportovní haly pod nádražím
rekonstrukce sportovní haly pod nádražím	rekonstrukce sportovní haly pod nádražím, která je v hrozném stavu, s nefunkční klimatizací	
Cvičení v přírodě		
I. investice	II. investice	III. investice
multifunkční park (běžecké tratě, venkovní posilovací stroje, pikniková místa, agilityplácek		
rozvoj parků a míst k volnočasovým aktivitám (naučné stezky a interakt. herní prvky)		
větší víceúčelový sportovní areál (obdoba Škoda Sportparku v Plzni)		
Sportovní zařízení/vybavení		
I. investice	II. investice	III. investice
	fitness centrum, sportoviště	wellness centrum
	Sportovní areál posilovna sauna	
	Sportovní hřiště a haly	
	sportovní a zábavní centrum včetně dětské herny	
Pěší turistika		
I. investice	II. investice	III. investice
stezka do Chlumčan pro pěší i kola	cesty/stezky pro běh/turistiku kolem města	propojování a rozšiřování turistických tras v okolí, možnost naučných stezek, apod...
	turistické trasy	
Zimní bruslení		
I. investice	II. investice	III. investice

Náborový průzkum mezi obyvateli Dobřan

květen – červen 2020

plocha na bruslení	místo pro zimní bruslení (na ledě)	
zimní stadion pro mládež		
Letní koupání		
I. investice	II. investice	III. investice
	Upgrade biotopu Kotynka (velikost vodní plochy, kvalita vody)	
	zlepšení fungování biotopu Kotinka	
Sport-různé		
I. investice	II. investice	III. investice
fotbal - 2x	lanový park	
skatepark		
novej skatepark		
cvičící místa pro seniory		
rybník na Dobytčáku		
sport		

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zeleň

I. investice	II. investice	III. investice
zeleň		Výsadba více vzrostlých stromů
starost o zeleň.		
vysadit mnoho zeleně		
zakládání a péče o městské lesy a stromy.		
zalesnění a zadržení vod na měst.pozemcích		
zalesnění a zadržování vody na městských pozemcích a konec budování megalománských hal a zemělů..		
zazelenit obec (stromy, zahrady na střechách) ...		
zlepšení zeleně		
Parky a lesy ve městě a okolí		
I. investice	II. investice	III. investice

Náborový průzkum mezi obyvateli Dobřan

květen – červen 2020

"zelené oázy" na dosah města - k relaxu, pikniku,...	les nebo smíšený lesní porost bezprostředně navazující na Dobřany	environmentální park Vysoká (místo plánované střelnice)
	více míst k procházkám v přírodě, Martinská stěna celému městu nestačí.	Šlovický kopec (výsadba stromů). Dnes spíše prašné, hlučné místo, které neláká ke klidné procházce.
	výstavba lesů	více parků, které budou hlídány, aby nebyly využívány k "piknikům" různých nepříznivých skupin
	hezký městský park	
	opravdu pěkný park po celý rok přímo ve městě (ne průchoďák u nádraží), ale bez bezdomovců.	
	park	
	rekreační oblast, parky	
Životní prostředí - různé		
I. investice	II. investice	III. investice
Zlepšení životního prostředí		Životní prostředí

TECH. INFRASTRUKTURA

Kanalizace a voda

I. investice	II. investice	III. investice
dostatek kvalitní pitné vody, oddělení dešťové vody z odpadové kanalizace	kanalizace	
Voda - S nárůstem nových domů (27 malá strana, 50+ kasárna, kdovíco ještě)	Kanalizace a ČOV - stejně jako I. investice	
kanalizace ve Šlovicích	Vodovod do Vodního Újezdu.	
kanalizace ve Šovicích	vodovod, kanalizace ve Vodním Újezdě	
	dotace na nádoby na sběr dešťové vody	
	Nakládání s dešťovou vodou (nádrže, zelené střechy)	
Komunikace		
I. investice	II. investice	III. investice
komunikace	komunikace	

Názorový průzkum mezi obyvateli Dobřan

květen – červen 2020

oprava komunikací - např. Stromořadí, Vančurova	Komunikace, chodníky	
rekonstrukce ulice Stromořadí	oprava komunikací	
	oprava povrchu komunikací, např. Ústavní a Stromořadí jsou dost tragické.	
	osazení komunikací v sídlišti + okolí dopr. značkami	
	rekonstrukce ulice Komenského	
	rekonstrukce ulice Ústavní	
Chodníky		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
chodník v ulici stromořadí k ZUŠ	lepší chodník ve stromořadí	oprava chodníků ve městě
chodník či cyklostezka do Vodního Újezdu.		
chodník vodní újezd		
rekonstrukce chodníků a silnic, Slovany 2x		
dělat chodníky ve Vodním újezdě		
Dodělat léta slibované chybějící chodníky		
Infrastruktura - různé		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
		dotace na zateplování budov
		revitalizace sídlišť

OBCHOD a SLUŽBY		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
obchod se sportem	Lidl - 2x	konkurenční maloobchod pro Penny
obchodní centrum	obchodní dům Lidl, Billa apod.	kvalitní restaurační zařízení
restauraci s dětským koutkem	Penny nahradit Lidlem	
	Rozšířit větší výběr obchodních řetězců a jejich zásobovanost	

DOPRAVA a PARKOVÁNÍ		
Obchvat města		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
obchvat	obchvat města - 3x	obchvat - 3x

Názorový průzkum mezi obyvateli Dobřan

květen – červen 2020

obchvat města		silniční obchvat města
obchvat města nebo odklon tranzitní dopravy z centra města		obchvat města
Parkovací dům		
I. investice	II. investice	III. investice
Parkovací dům	Parkovací dům	parkovací dům na nádraží
Parkovací dům na sídlišti Pančava	parkovací dům na místě bývalé integrity	parkovací dům pro sídliště
	Investice řešící parkování (parkovací dům) + kontroly dodržování parkování.	moderní parkovací domy =vertikální stohování vozidel automatickým zakladačem.
Veřejná doprava		
I. investice	II. investice	III. investice
autobusová linka Dobřany - Černice 2x		dopravní terminál vlak - bus
autobusové nádraží (nedaleko vlakového)		přestupní terminál
vlaková zastávka směrem na Chlumčany		
Parkování na sídlišti		
I. investice	II. investice	III. investice
parkování na sídlišti Pančava a v ulici Loudů	Parkování na sídlišti Pančava	Parkoviste Pancava
Parkování v sídlišti		
Parkování - různé		
I. investice	II. investice	III. investice
parkoviště	parkovací místa, parkoviště a parkovací domy	garáže nebo parkovací dům s parkovacími místy k pronájmu
parkoviště	parkoviště	Rozšíření garáží
parkování	Lepší parkování u náměstí	samostatné parkoviště pro PN
Parkování		
Doprava - různé		
I. investice	II. investice	III. investice
Dopravní situace okolo hlavní silnice	semafor	inteligentní semaforey na křižovatce u řeznictví
semafor		

Náborový průzkum mezi obyvateli Dobřan

květen – červen 2020

Semafor na tř. 1. máje		
Zajistit regulaci dopravy semaforů a lepším dopravním značením		

OBČANSKÁ VYBAVENOST

OBČANSKÁ VYBAVENOST		
Školství		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
Zvýšení kapacity škol a školek, vybudování nových škol a školek	modernizace interiérů školy a vybavení	Lesní školka/škola Martiňák
	podpora ZUŠ nové prostory	novou školní družinu
	Školství - třeba i nějaká taková střední škola by Dobřanům slušela.	prostory pro družinu
	větší ZUŠ	
	volnočasový dětský dům - družina	
Bydlení pro seniory		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
moderní, funkční, user friendly bydlení pro seniory s komplexními službami		sociální bydlení DPS
chráněné samostatné bydlení - tzv. penzion pro seniory.		
domov pro seniory		
dům pro seniory (placené služby)		
obnovit postupně nájemné bydlení		
Sociální služby a zdravotnictví		
<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
	dům služeb všestranný	Zlepšení zdravotnictví ve městě. Více doktorů, více specialistů
	soc. služba	Praktický lékař pro dospělé
	Sociální služby ve větším rozsahu	

BYDLENÍ

<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
městské byty		

Názorový průzkum mezi obyvateli Dobřan

květen – červen 2020

bydlení		
---------	--	--

RUZNE

<i>I. investice</i>	<i>II. investice</i>	<i>III. investice</i>
zlepšit okolí bývalé jízdní dráhy.	malé podniky a podnikatele	doprava uhlí.
oprava a revitalizace starého sběrného dvora-jízdní dráhy	revitalizace města	nadále tvořit finanční polštář
oprava jízdní dráhy a vznik parčíku v její blízkosti	postavit prádelnu uhlí.	rozvoj průmyslové zóny na letišti Líně
přestavba vlakového nádraží a jeho prostor v kombinaci se zelení (méně asfaltových ploch).	odchod starosty	rozvoj veřejného prostoru
Narazit šachtu.	vyhodit městského architekta	podpora cestovního ruchu
Střelnice	Střelnice	bezpečnou cestu na Šlovičák
	střelnice přinese minimum pro mládež	střelnice na Vysoké 2x
	střelnice vysoká	