



NÁZOROVÝ PRŮZKUM MEZI OBYVATELI DOBŘAN

**na téma kvalita života ve městě
a další rozvoj města**

v rámci aktualizace Programu rozvoje města

Zpracovala:



Agora CE, o.p.s.
Petra Rezka 12
Praha 4



Obsah

	strana
ÚVOD	2
I. Metodologie	2
II. Struktura dotázaného vzorku – aneb kdo nám odpověděl	4
III. Vztah občanů k městu a hodnocení života v něm	6
IV. Doprava ve městě	8
V. Bezpečnost ve městě	11
VI. Čistota a péče o veřejná prostranství.....	12
VII. Život ve městě	14
VIII. Práce radnice a komunikace s radnicí	16
IX. Další rozvoj města	18
X. Zájem občanů o participaci na chodu a rozvoji města	21
XI. Jak vnímají a hodnotí život ve městě velmi mladí obyvatelé	23
XII. Shrnutí.....	30
Příloha: Názory a komentáře respondentů.....	0

Poznámky pro čtenáře:

- a) Na následujících stránkách pracujeme s velkým množstvím grafů a tabulek. U každého grafu či tabulky je uvedeno číslo *N*, které představuje počet respondentů, kteří odpověděli na danou otázku. Např. *N* = 461, na otázku odpovídalo 461 respondentů (celý vzorek).. Je naprosto přirozené, že ne každý respondent odpověděl na všechny otázky. V textu se ne vždy k počtu respondentů, kteří na danou otázku odpověděli, vracíme. Doporučujeme čtenářům, aby pečlivě sledovali údaje o počtu respondentů, kteří na danou otázku odpověděli.
- b) U většiny otázek mohli respondenti vybrat více než jednu odpověď. Uváděná procenta se ale vztahují k počtu respondentů odpovídajících na danou otázku. Součet těchto procent je proto vyšší než 100%.
- c) Není-li uvedeno jinak, v tabulkách jsou procentuální podíly respondentů, kteří jednotlivé varianty odpovědí uvedli. Procentuální podíly jsou vztaženy k počtu respondentů, kteří odpovídali na danou otázku.



ÚVOD

Názorový průzkum realizovalo město Dobřany v únoru a březnu 2014. Tento názorový průzkum a následující březnové veřejné setkání jsou součástí širšího a dlouhodobého projektu, jehož smyslem je zapojit obyvatele města do věcí veřejných, dát obyvatelům Dobřan prostor pro vyjádření vlastního názoru a postoje k dalšímu rozvoji města. Získané informace a názory budou zohledněny při další diskusi o rozvoji a směřování města a při tvorbě Aktualizace Programu rozvoje města Dobřany.

Již v roce 2006 začalo město Dobřany plánovat komunitní formou - za účasti veřejnosti. V tomtéž roce bylo také zrealizováno první názorové šetření mezi obyvateli a následné akce (např. veřejné setkání, pracovní skupiny).

I. Metodologie

Obyvatelé města byli osloveni prostřednictvím tištěného dotazníku, který byl doručen jako součást měsíčního zpravodaje – Dobřanské listy - do každé domácnosti ve městě (zpravodaj vychází v nákladu 2 700 kusů).

Dotazník byl vytvořen tzv. participační skupinou, jejíž členové znají místní situaci a problémy. Obsah dotazníku byl tak plně v kompetenci této skupiny. Formální podobu a metodologické vedení připravovaného dotazníku a průzkumu poskytla Agora CE.

Cílem názorového průzkumu bylo zjistit postoje obyvatel Dobřan k současné situaci ve městě, a to z několika hledisek: spokojenost se stávajícím stavem ve městě a změnami, které proběhly v posledních několika letech ve městě, vytipování aktuálních problémů v různých oblastech fungování města a nastínění potřeby a formy komunikace mezi radnicí a občany. Nedílnou součástí dotazování bylo zjišťování představ o dalším směřování Dobřan, v jakém městě chtějí jeho obyvatelé v budoucnu žít.

Dotazník samozřejmě nepostihl v plné šíři všechny oblasti života města, ale to ani nebylo jeho cílem. Smyslem dotazníkového šetření bylo zejména opětovně podnítit zájem občanů o dění ve městě, kde žijí. Navázat na dosud odvedenou práci, pokračovat v komunikaci mezi občany a radnicí, prohloubit dialog mezi oběma stranami a v neposlední řadě pomoci obyvatelům zamyslet se nad dalším rozvojem Dobřan. V rámci veřejného setkání s představiteli obce vznikne prostor pro další diskusi o aktuálních problémech života ve městě, o jeho dalším rozvoji a plánovaných investicích.

Názorový průzkum měl anketní charakter, což znamená, že:

- Každá domácnost obdržela dotazník jako součást únorového vydání Dobřanských listů. Další volné výtisky byly k dispozici v místech pro jeho odevzdání. Dotazník bylo také možné vyplnit on-line na webových stránkách města dotaznik.dobransy.cz. Občané vhadzovali vyplněné dotazníky do připravených sběrných boxů rozmístěných rovnoměrně na dobře dostupných místech ve městě.
- Pro dotazníkovou akci neexistoval žádný opěrný výběrový vzorek občanů, kteří by měli být osloveni/dotázáni. Rozhodnutí vyplnit a odevzdat dotazník tak bylo na uvážení každého občana – tedy forma tzv. samovýběru.
- S ohledem na výše uvedené nelze tento průzkum vydávat za reprezentativní - vzorek respondentů, kteří se do dotazování zapojili, není reprezentativním vzorkem obyvatel města. Můžeme ale tvrdit, že každý dostal stejnou možnost účastnit se dotazníkové akce, každý byl informován, a to hned z několika různých zdrojů a předpokládáme tak, že získané odpovědi představují názory aktivních a zainteresovaných obyvatel města, kterým není život a dění ve městě a budoucnost Dobřan lhostejná .



- ☞ Dotazování bylo anonymní. Součástí dotazníku byla oddělitelná návratka, kde mohl respondent zanechat svůj kontakt pro další komunikaci ze strany radnice.

Zpět se vrátilo 461 kompletně a správně vyplněných dotazníků. Vyplněných tištěných dotazníků z Dobřanských listů jsme shromáždili 260 kusů. Prostřednictvím on-line dotazování se vrátilo 261 kusů vyplněných dotazníků. Ke zpracování jsme měli 461 kusů dotazníků, což představuje cca 8% (dospělé) populace Dobřan.

Oproti předchozímu dotazování (rok 2006) výrazně narostl zájem o on-line vyplňování dotazníků.

Vzhledem k zachování metodologie a podobnosti dotazníku můžeme některé výsledky porovnat se situací ve městě v roce 2006, kdy proběhlo první dotazování v rámci přípravy Plánu rozvoje města Dobřany.

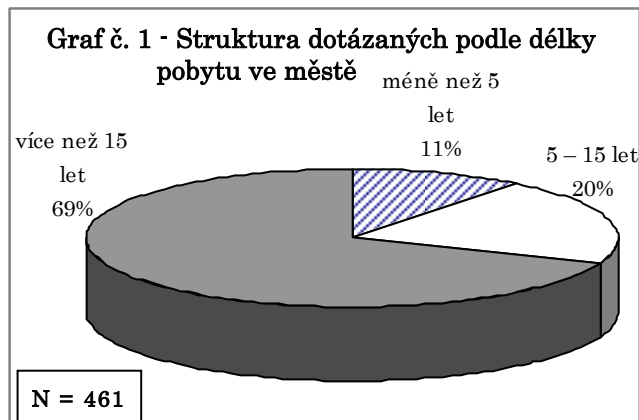
Připravený dotazník byl rovněž použit pro získání názorů nejmladších obyvatel města – dotazník vyplňovali žáci 8. a 9. tříd Základní školy Dobřany. Touto cestou jsme získali 83 vyplněných dotazníků, které jsme vyhodnotili zvlášť a jsou součástí tohoto materiálu jako jedna z kapitol. Výsledky jsou shrnuty a představeny formou grafů.



II. Struktura dotázaného vzorku – aneb kdo nám odpověděl

Podarilo se nám získat názory a informace od **461 respondentů** - obyvatel města Dobřany. S těmi jsme dále pracovali. Pojdme si nejprve blíže představit, kdo se do průzkumu zapojil, jaký je náš výběrový vzorek.

Více než dvě třetiny dotázaných obyvatel můžeme považovat za starousedlíky. V Dobřanech žijí více než 15 let. Situaci ve městě dobře znají a mohou srovnávat, jak se v průběhu let měnila a vyvíjela. Lidé žijící ve městě 5 – 15 let tvoří pětinu dotázaného vzorku. A podíl nově příchozích obyvatel (žijících v Dobřanech méně než 5 let) představuje méně desetinu dotázaných.



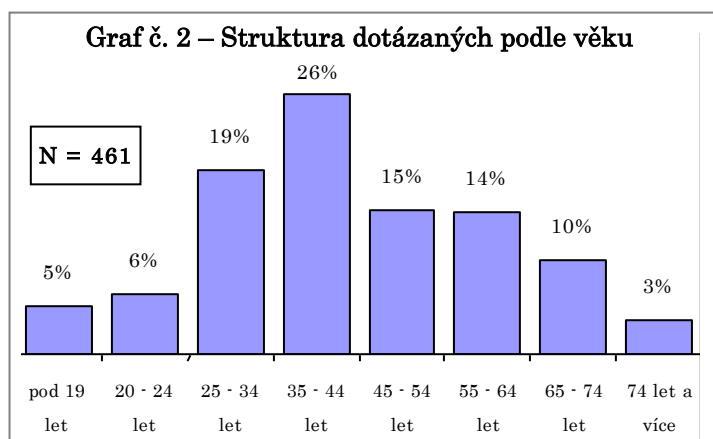
Tab. č. 1 – Struktura dotázaných podle místa bydliště:

část města, kde respondent bydlí	podíl respondentů
sídliště Pančava	44%
sídliště Hvízdalka	1%
Hornické sídliště	5%
Dobřánky	2%
centrum města	14%
Slovany	7%
Šlovice	1%
Vodní Újezd	4%
nová výstavba (lokality u Lomy a Ústavní)	11%
jiné	11%

N = 461

Více než dvě pětiny dotázaných bydlí na sídlišti Pančava. Dále je zastoupeno centrum města více než desetinou respondentů. Rovněž více než desetinu vzorku tvoří obyvatelé nové výstavby. Bohužel obyvatelé ostatních částí Dobřan jsou zastoupeni malým počtem respondentů.

Podle sledovaných sociodemografických ukazatelů je vzorek respondentů následující: z hlediska pohlaví je vzorek vyrovnaný – ženy tvoří 49% a muži 48% respondentů (dopočet do 100% jsou ti, kteří na otázku neodpověděli)¹. Z hlediska věku jsou nejméně zastoupeni obyvatelé ve věku 20 – 25 let a obyvatelé nejstarší (nad 75 let). Nejvíce jsou zastoupeni obyvatelé města ve věku 35 – 44 let, tvoří čtvrtinu vzorku². S věkovou strukturou dotázaných je obvykle spojena i jejich ekonomická aktivita. Dva ze tří dotázaných jsou ekonomicky aktivní, ať již jsou zaměstnanci či podnikatelé. Téměř pětinou jsou zastoupeni důchodci/senioři.



Tab. č. 2 - Struktura dotázaných podle soc. postavení

zaměstnání/sociální postavení	podíl respondentů
pracující, zaměstnanec	62%
student/ka	7%
podnikatel/ka	5%
nezaměstnaný/á	1%
důchodce/důchodkyně	18%
v domácnosti	3%
v invalidním důchodu	1%
neuveď/a	2%

N = 461

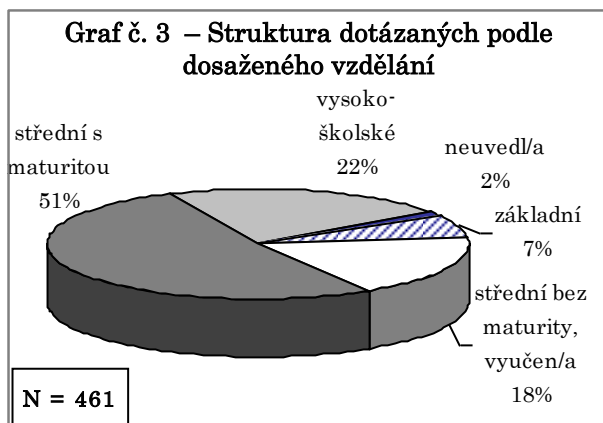
¹ Dle údajů ČSÚ – Sčítání lidí, domů a bytů 2011- toto rozložení téměř odpovídá skutečné struktuře obyvatel Dobřan (50% muži, 50% ženy).

² Struktura vzorku podle věku také téměř odpovídá skutečné věkové struktuře dospělých obyvatel Dobřan. Jen věková skupina 35 – 44 let je výzkumném vzorku zastoupena mnohem více, než je tomu ve skutečnosti, dle ČSÚ.



Podíl respondentů s úplným střením vzděláním tvoří polovinu vzorku, respondenti s vysokoškolským vzděláním představují téměř čtvrtinu dotázaného vzorku. Do dotazování se častěji zapojili respondenti s úplným středním a vyšším vzděláním³.

Z pohledu složení domácností jsou polovinou zastoupeny domácnosti s dětmi a necelou čtvrtinou domácnosti (již) bez dětí. Desetinu vzorku tvoří zástupci domácností jednotlivců.



Tab. č. 3 - Struktura dotázaných podle složení domácnosti

složení domácnosti	podíl respondentů
jednotlivec	12%
oba rodiče s dítětem (dětmi)	44%
jeden rodič s dítětem (dětmi)	6%
manželé žijící bez dětí	23%
vícegenerační domácnost	10%
jiný typ	5%
nevedl/a	1%

N = 461

Ze srovnání vzorku dotazovaných respondentů v roce 2006 a v roce 2014 vyplývá, že vzorek mírně omládl a zapojilo se méně seniorů ve prospěch ekonomicky aktivních obyvatel Dobřan. Také se více zapojili obyvatelé s vyšším vzděláním – narostl podíl respondentů s úplným středním a vysokoškolským vzděláním. Vzhledem k nižšímu věku respondentů jsou méně zastoupeny domácnosti bez dětí ve prospěch domácností s dětmi.

³ Z hlediska vzdělanostní struktury se složení našeho vzorku výrazně liší od reálné struktury obyvatel Dobřan. Lidé s vyšším stupněm vzdělání projeví větší zájem zapojit se do průzkumu.

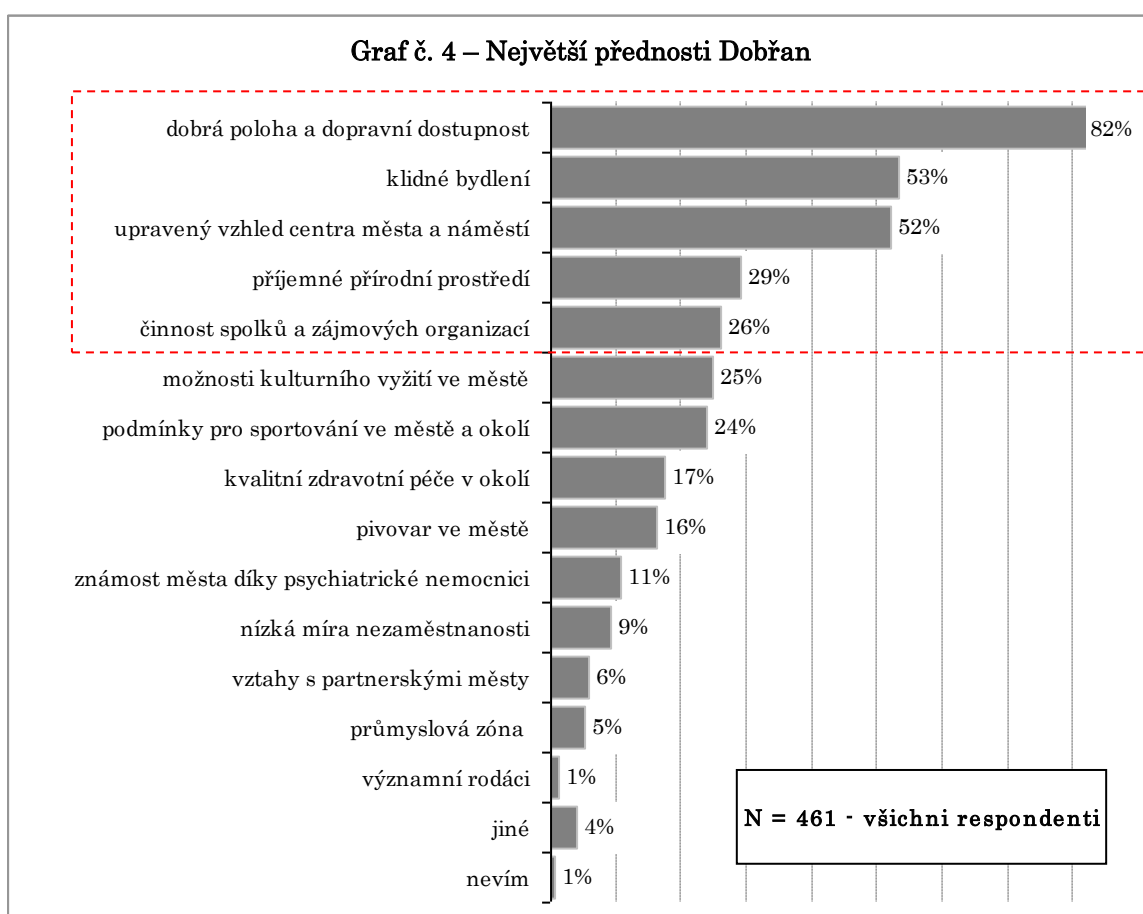


III. Vztah občanů k městu a hodnocení života v něm

Podívejme se, jak vnímají dotázaní obyvatelé Dobřan své město. V úvodu dotazování dostali respondenti prostor pro zhodnocení předností a rovněž nedostatků města, kde žijí.

Nejprve se dotázaní zamýšleli nad **přednostmi města**. Co jim Dobrušku nabízí pro příjemný život.. Mohli zvolit až pět pozitiv. Dotázaní obyvatelé nejčastěji vnímají jako pozitivum života v Dobrušce jejich **dobrou polohu a dopravní dostupnost** (díky blízkosti dálnice je snadné dostat se do Plzně, nebo do Prahy) – chválí si čtyři respondenti z pěti. Polovina respondentů si užívá v Dobrušce **klidného bydlení** a rovněž polovina oceňuje **upravený vzhled centra** města a náměstí (městkou památkovou zónu).

Více než čtvrtina dotázaných poukazuje na příjemné přírodní prostředí a shodně po čtvrtině dotázaných chválí činnost spolků a zájmových organizací, možnosti kulturního vyžití a podmínky pro sportování ve městě a okolí.



Zlomek dotázaných využil možnosti vypsát i „jiné“ přednosti města. Avšak jen jinými slovy opakovali přednosti uvedené výše resp. v grafu.

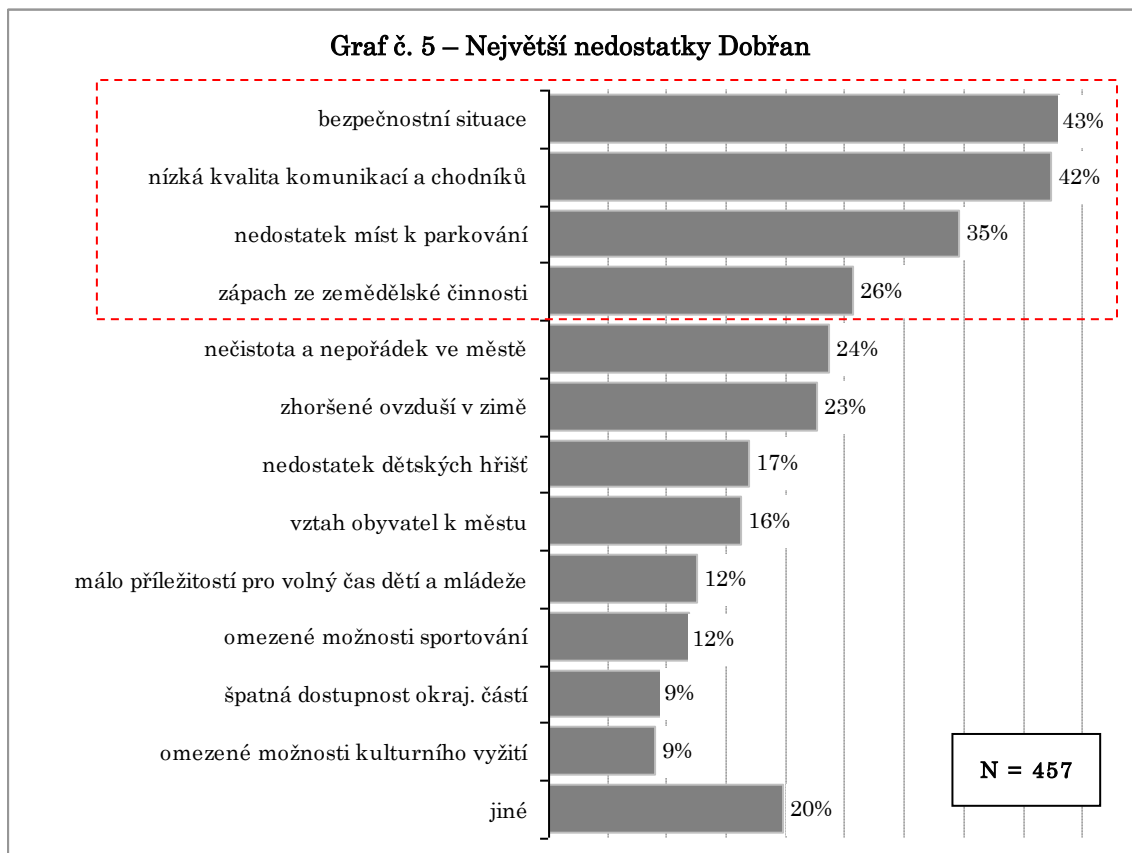
A co naopak život v Dobrušce dotázaným znepríjemňuje? Dotázaní volili čtyři **největší nedostatky**. Největší negativa vidí respondenti v **bezpečnostní situaci** ve městě a v nízké **kvalitě** některých **komunikací a chodníků** – říkájí dva z pěti dotázaných. Každý třetí respondent kriticky poukazuje na **nedostatek míst k parkování**.

Čtvrtina respondentů podtrhuje další negativa související s životním prostředím ve městě – zápach ze zemědělské činnosti, nečistotu a nepořádek ve městě a zhoršené ovzduší v zimě (vlivem lokálních topenišť).

Další negativa viz graf č. 5.



Graf č. 5 – Největší nedostatky Dobřan



Každý pátý respondent uvedl také „jiné“ nedostatky: nejčastěji zmiňovali neuklizené psí exkrementy; špatné životní prostředí, které kazí zápach z průmyslové a zemědělské výroby a také skládky. Dále nedostatek zeleně ve městě a poukazovali na necitlivé kácení. Ve městě chybí parky a relaxační místa. Jako problém někteří vnímají soužití s romskou minoritou a chování nepřizpůsobivých občanů. Negativem je také zatížení města tranzitní dopravou a s tím související bezohledné chování některých řidičů. Jako negativum je také vnímáno chybějící kulturní zařízení ve městě.

Poté, co si oslovení obyvatelé Dobřan srovnali pozitiva a negativa života ve svém městě, jsme zjišťovali, jak jsou **celkově spokojeni s životem v Dobřanech**. Při hodnocení měli respondenti vzít v úvahu různé oblasti života ve městě a svoji spokojenost měli vyjádřit na stupnici od 0 do 10 (kde 10 znamená největší spokojenost). Na tuto otázku neodpovídal jen zlomek respondentů (4%).

Čtvrtina respondentů své hodnocení umístila cca do poloviny stupnice. Každý druhý hodnotil známkou 7 – 8. **Průměrné hodnocení** dosáhlo hodnoty **6,9** - tedy nadprůměrné hodnocení.

Na tomto místě se nabízí možnost srovnání s hodnocením života ve městě v roce 2006⁴. Tehdy byla respondentům udělena průměrná známka nižší – 5,8 – tedy průměrná spokojenost. V současnosti jsou dotázaní obyvatelé o něco spokojenější, cítí se v Dobřanech o něco lépe.

⁴ Vracíme se k výsledkům zmiňovaného dotazníkového šetření realizovaného v Dobřanech v roce 2006 jako jednoho z podkladů pro přípravu Plánu rozvoje města Dobřany.

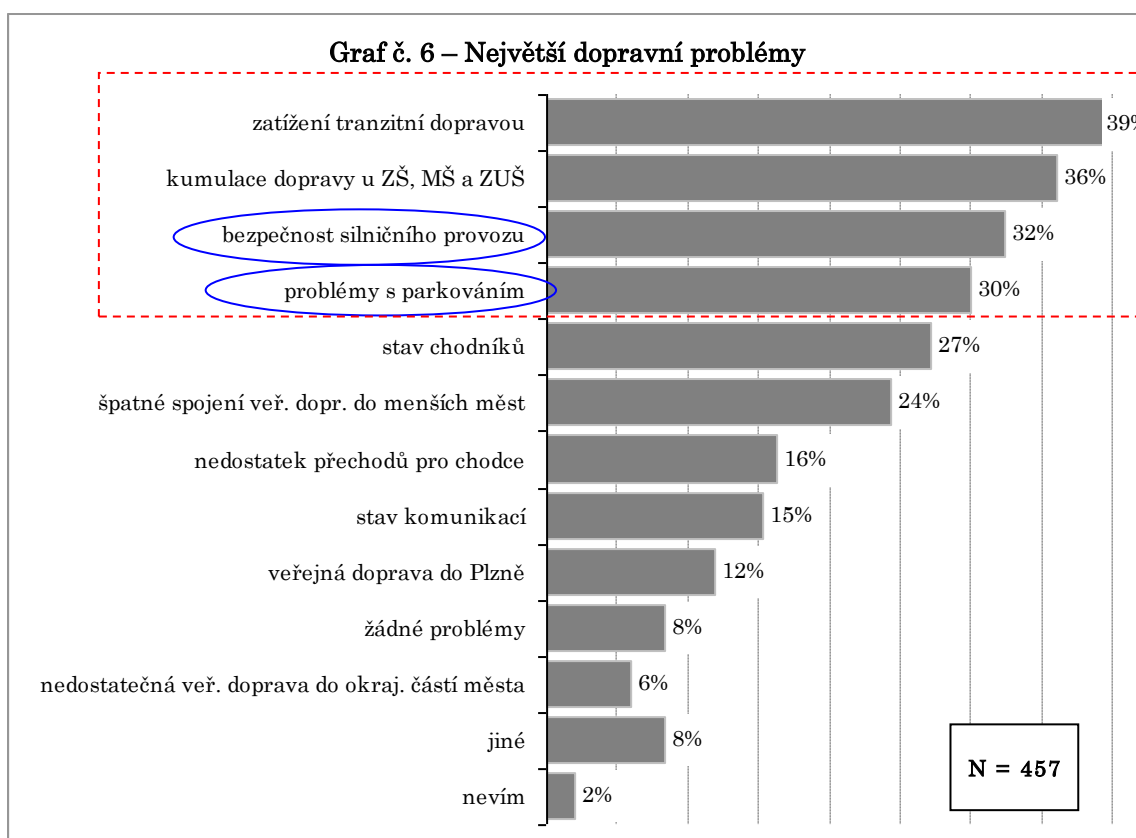


IV. Doprava ve městě

Doprava je obvyklý problém našich měst, a tak ani Dobrušky nejsou výjimkou. Největší problémy ve městě působí **tranzitní doprava**, která svým objemem zatěžuje město – stěžují si dva z pěti dotázaných. Dále způsobuje problém podle názoru každého třetího respondenta **kumulace dopravy u ZŠ, ZUŠ a MŠ** na začátku a konci vyučování, kdy hromadně přivázejí a vyzvedávají rodiče své děti. Dále pak každý třetí respondent kriticky nahlíží na **bezpečnost silničního provozu** ve městě a na **problémy s parkováním**.

Každý čtvrtý respondent není spokojen s kvalitou chodníků ve městě. Stejný podíl respondentů si stěžuje na špatné spojení veřejnou dopravou do menších měst v okolí (např. do Stodu).

Preference dalších problémů viz graf č. 6.



Třetina dotázaných obyvatel uvedla jako vážný problém **bezpečnost silničního provozu**. Zajímalo nás dále, o která místa se konkrétně jedná. Viz tabulka č. 4.

Téměř třetina dotázaných poukazuje na **problémy s parkováním**. Viz tabulka č. 5.

Tab. č. 4 – Bezpečnost silničního provozu

Konkrétní místo	podíl respondentů
křiž. 1.máje a Lipové (přechod)	14%
ZŠ Školní, Plzeňská	13%
Vodní Újezd (komunikace 180)	9%
ZŠ - 2. st. Sokolovská, Palackého (přechody)	8%
u čerpací stanice (přechod)	7%
tř. 1. máje	6%
křižovatka u prodejny "Žabka"	4%
ulice Stromořadí (přednost zprava)	4%

Tab. č. 5 – Problémy s parkováním

Konkrétní místo	podíl respondentů
sídl. Pančava, nové sídliště Pančava	31%
ul. Loudů	21%
náměstí + přilehlé ulice, centrum	8%
sídliště	5%
F.X. Nohy	5%
Hornická ulice	5%
Jungmannova ulice	5%
Hornické sídliště	4%

**Aktualizace Programu rozvoje města
názorový průzkum mezi obyvateli Dobřan**

únor – březen 2014



před nýřanskou porázkou	3%
II/180	3%
křižovatka Stromořadí/Chlumčanská	2%
stání aut na silniční komunikaci. např. ve Spojovací, Sokolovské, Loudů	2%
sídlíště Hornická - nedodržování přednosti zprava	2%
křižovatka Plzeňská - Spojovací	2%
Komenského ul.	2%
křižovatka Loudů - Sokolovská	2%
křižovatka Loudů - Protifašistických bojovníků	2%
Plzeňská ul.	2%
hlavní křižovatka - chybí semafor	1%
křižovatka "U Kreuzerů"	1%
velká křižovatka při výjezdu z náměstí	1%
křižovatka u vjezdu do Kasáren	1%
most při výjezdu na Plzeň	1%
přechod ul. Spojovací ze sídlíště směrem k bývalému sběrnému dvoru	1%
přechod u nádraží - chybí osvětlení	1%
rychlá jízda mezi domy v ul. U lomy	1%
serpentiny u cvičáku	1%
u MŠ ul. Loudů, Spojovací	1%
u bývalé Ponorky	1%
u tenisové haly (přechod)	1%
viadukt	1%
výjezd/ příjezd z Dobřan do Chlumčan, Přeštická ul.	1%
zatáčka ulice Ústavní u Hvízdalky	1%
želez. křižovatka u vjezdu do Dobřan	1%

N = 118

Husova ulice	4%
ul. Stromořadí	3%
biotop Kotynka	2%
Plzeňská ulice	2%
Spojovací ulice	3%
ul. Krále Jiřího	2%
nová výstavba	2%
před sportovní halou, ul. Sportovců	2%
Sokolovská ulice	2%
u obchodu Žabka	2%

N = 131

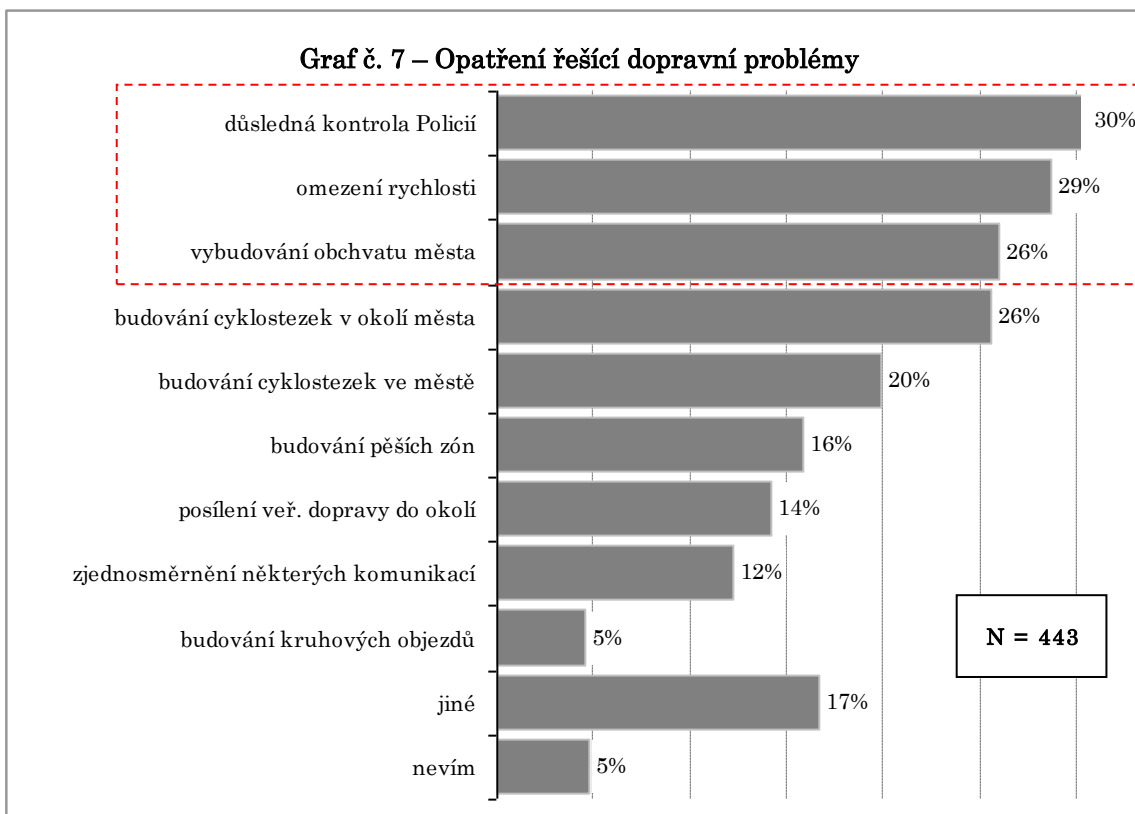
Část dotázaných si stěžuje na nedostatečné spojení veřejnou dopravou do okrajových částí města: do Vodního Újezdu (6 resp.), do Dobřánek (2 resp.), od léčebny na nádraží (2 resp.)

V případě „jiných“ problémů respondenti opět zmiňují špatné parkování (tam, kde zaparkovaná auta překážejí ve výhledu a snižují bezpečnost provozu); špatné spojení veřejnou dopravou do Plzně (obzvláště noční spoje chybí); chybí nízkopodlažní autobusy (pro matky s dětmi); nekvalitní vozovky; nedostatek přechodů pro chodce; bezohlednost řidičů (časté nedodržování povolené rychlosti).

Vrátíme-li se do roku 2006, i tehdy bylo nejfrekventovanějším dopravním problémem zatížení tranzitní dopravou. Avšak v současnosti se výrazně zhoršilo vnímání bezpečnosti silničního provozu – bezpečnost se na pomyslném žebříčku posunula nahoru do trojice nejfrekventovanějších problémů. I v roce 2006 viděli respondenti možné zlepšení situace nejčastěji v práci Policie – v důsledné kontrole dopravy ve městě policií.

Dotázaní obyvatelé Dobřan vytipovali hlavní dopravní problémy ve městě. Zajímalo nás dále, jaká **opatření** by podle jejich názoru pomohla **řešit problémy**, které vybrali jako aktuální.

S ohledem na tranzitní dopravu a bezpečnost silničního provozu respondenti spatřují nejčastěji řešení v **důsledné kontrole dopravy Policií ČR** – téměř třetina z nich. Dále by pomohlo **omezení rychlosti** na vybraných úsecích ve městě, podle názoru více než čtvrtiny respondentů. Čtvrtina respondentů navrhuje odvézt tranzitní dopravu na **obchvat kolem města**. Zelenou by mělo dostat také **budování cyklostezek**, jak v okolí města (26%), tak i ve městě (20%).



Téměř pětina respondentů navrhl i „jiná“ opatření:

Tab. č. 6 – Další opatření pro zlepšení dopravní situace ve městě

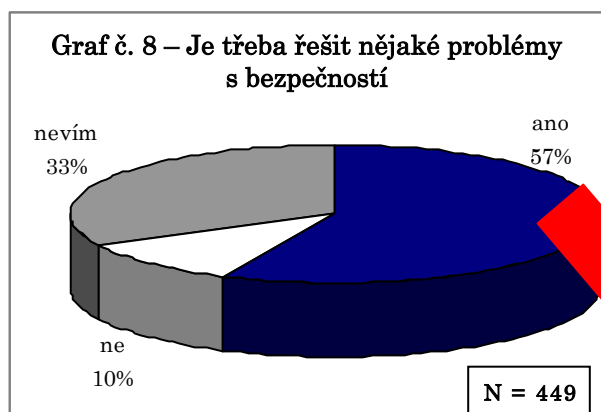
konkrétní opatření	podíl respondentů
dobudování parkovišť/nová parkovací místa (např. v okolí ZŠ, MŠ, ZUŠ, místo Integry)	26%
vytěsnit tranzit z města	12%
lepší dopravní značení (dopravní značky)	9%
zavedení MHD do Plzně	8%
budování přechodů pro chodce (např. u školy)	7%
semaforey (např. na vjezdu do města-50km/hod, na nepřehledných křižovatkách)	7%
oprava některých komunikací	5%
zpomalení dopravy fyzickými překážkami - prahy, zúžení	5%
propagace používání kola místo aut (úpravy v provozu např. cyklostezky)	4%
aktivní práce policie (kontrola parkování, měření rychlosti apod.)	4%
přenést úřady z Plzně/Stodu do Dobřan	3%
úprava přednosti v jízdě	3%
zrcadla	3%
možnost parkování v Jungmannově ul.	3%
využití prvků zpomalení dopravy (např. na vjezdu do obce, v ul. Palackého apod.)	3%
omezení rychlosti na příjezdu od Chlumčan na úrovni Kotynky	1%
omezení vjezdu do okolí ZŠ 1. stupeň	1%
pravidelná doprava Vstíš-léčebna-nádraží	1%
provést 4 roky slíbenou rekonstrukci Komenského ulice	1%
snížení ceny hromadné dopravy do Plzně (nevyplatí se jezdit)	1%

N = 74



V. Bezpečnost ve městě

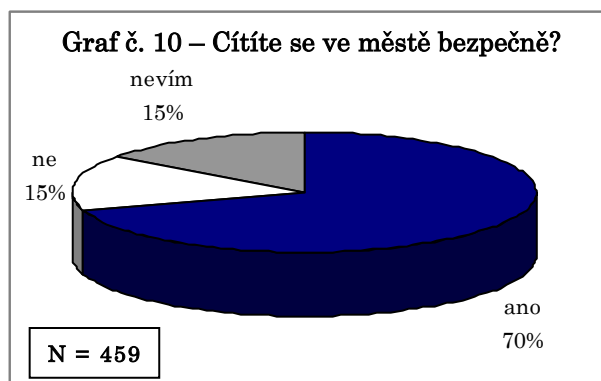
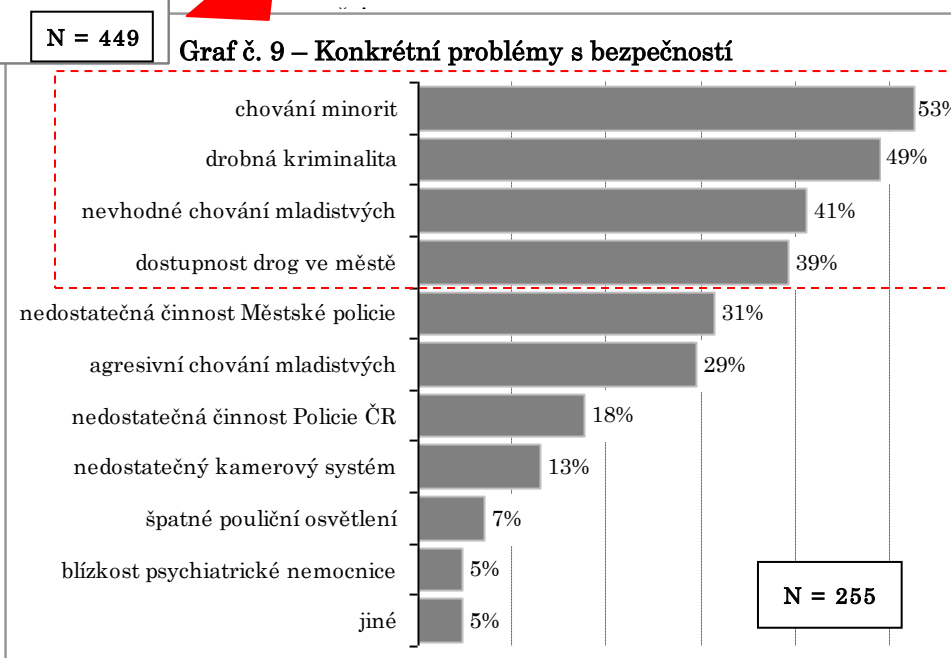
Následující blok otázek mapoval oblast bezpečnosti ve městě a subjektivní pocit bezpečí dotázaných obyvatel.



Více než polovina dotázaných je přesvědčena, že ve městě jsou **problémy související s bezpečností**, které je třeba akutně řešit. Těchto respondentů jsme se následně ptali, o jaké problémy se jedná.

Cca polovina z nich vnímá jako akutní problém, který je třeba řešit, **chování minorit** ve městě a **drobnou kriminalitu**. Problematické je dle jejich názoru rovněž **chování mladistvých**, které již není jen nevhodné, ale někdy také agresivní, uvedli dva

z pěti respondentů (resp. každý třetí). Ve městě jsou dostupné drogy, na to poukazují dva z pěti respondentů, kteří vidí akutní bezpečnostní problémy. Kritice nebyla ušetřena ani Městská policie, jejíž činnost hodnotí téměř třetina těchto respondentů jako nedostatečnou. Stejně tak vnímají činnost Policie ČR na území města. Kamerový systém je dle cca desetiny respondentů nedostatečný a situaci nenahrává ani špatné pouliční osvětlení.



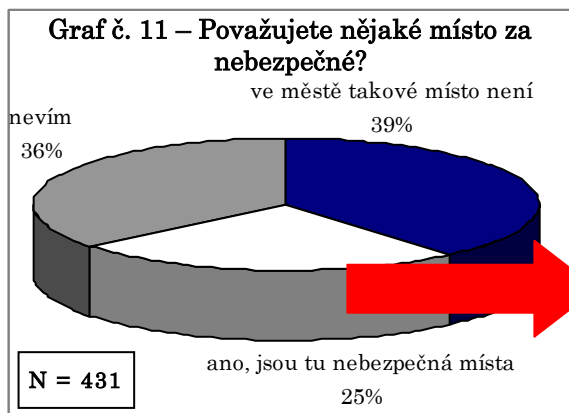
Sedm dotázaných z deseti se ve městě cítí bezpečně. O málo více než desetina připouští, že se bezpečně necítí.

Podívejme na subjektivní pocit bezpečí v roce 2006, tehdy se ve městě cítila bezpečně polovina dotázaných a třetina se naopak v bezpečí necítila. Pocit bezpečí mezi dotázanými posílil.

Přestože se občan ve městě osobně cítí bezpečně, může některá místa ve městě považovat za nebezpečná. Konkrétně každý čtvrtý respondent připouští, že ve městě taková místa jsou. Dva z pěti respondentů žádná místa, ani části města za nebezpečná nepovažují. Cca třetina respondentů se k tomuto tématu nedokázala vyjádřit. Ti respondenti, kteří považují některá místa ve městě za nebezpečná uvedli, o která místa se jedná. V některých případech se jedná o problematiku dopravní bezpečnosti a v některých o osobní bezpečnost. Pro úplnost uvádíme všechny odpovědi shrnuté v následující tabulce (č.7).



Tab. č. 7 - Nebezpečná místa ve městě



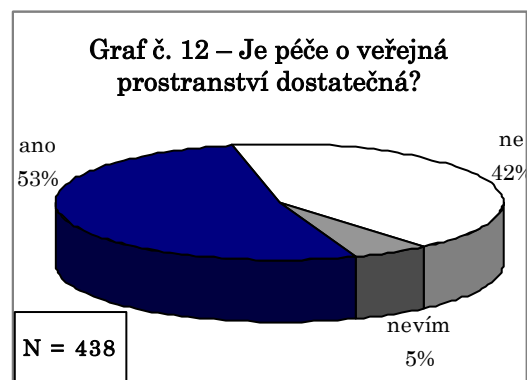
konkrétní místo	podíl respondentů
noční podniky, bary, herny a jejich okolí (např. Charles Bar, West klub)	14%
okolí vlakového nádraží (park u nádraží)	9%
centrum/náměstí	8%
sídlíště	7%
nechtíme se dobře tam, kde se shlukuje romská populace	7%
vlakové nádraží	6%
okrajové části města (park, starý most...)	6%
tř. 1. máje (např. u ZŠ)	4%
roh ulice Sokolovská a třídy 1.máje	4%
čerpací stanice - chybí přechod + hustý provoz	3%
bývalá kasárna	3%
Vodní Újezd (např. chodníky)	3%
Studniční ulice	3%
Školní ul. ZŠ	3%
u školní jídelny	3%
kolem restaurací	2%
garáže (Plzeňská ul.)	2%
stadion v nočních hodinách	2%
Průmyslová ul. (za viaduktem)	2%
Sokolovská ulice	2%
autobusové zastávky	1%
bytovky	1%
cesta k nádraží	1%
dětské hřiště Pančava	1%
dům na křižovatce tř. 1. máje a Stromořadí	1%
u MŠ (Hornické sídlíště)	1%
Hvízdalka	1%
křižovatka v ulici Stromořadí x Chlumčanská	1%
mezi MŠ a bývalým sběrným dvorem	1%
Ostrov junáků	1%
Sokolovská/Plzeňská	1%
sport. hala	1%
bývalý kulturní dům	1%
Šlovický vrch	1%
ubytovny soc.vyloučených	1%
Ústavní nad léčebnou	1%
v noci všude	1%

N = 103

VI. Čistota a péče o veřejná prostranství

Veřejná prostranství jsou široký pojem zahrnující ulice a náměstí, parky, hřiště i různé nevyužité plochy ve městě. Jsou většinou přístupná každému bez omezení. Veřejná prostranství velmi významně ovlivňují kvalitu života ve městě či obci. Pokud jejich stav není v pořádku, pokud jsou některá prostranství zanedbaná, nebo nevyužitá, pohled na město či obec se pak stává negativním.

Mezi dotázanými obyvateli Dobřan mírně převládá podíl těch, kteří





jsou s údržbou veřejných prostranství spokojeni. Naopak dvě pětiny dotázaných spokojeni nejsou, péče o veřejná prostranství není dle jejich názoru dostatečná.

Nejfrekventovanějším problémem jsou nezodpovědní majitelé psů – **neuklízí po svých psech** a stav veřejných prostranství tím dosti trpí – stěžují si tři ze čtyř dotázaných obyvatel, kteří jsou vůči péči o veřejná prostranství kritičtí. Polovina kritických respondentů poukazuje na **vandalismus** na veřejných prostranstvích (ničení zeleně, laviček apod.). Každý čtvrtý nespokojený respondent má pocit, že není zajištěna **obnova veřejné zeleně** a **údržbu veřejné zeleně** hodnotí jako nedostatečnou, úklid v okolí kontejnerů také hodnotí jako nedostatečný. Každý pátý respondent není spokojen s množstvím odpadkových košů v ulicích – je jich málo.

Tab. č. – 8 – Co nejvíce vadí na veřejných prostranstvích

konkrétní problém	podíl respondentů
problémy s psími exkrementy	76%
vandalismus	50%
není zajištěna obnova veřejné zeleně	26%
nedostatečná údržba veřejné zeleně	24%
nedostatečný úklid v okolí kontejnerů	23%
málo odpadkových košů v ulicích	21%
není zabezpečen pravidelný úklid ulic	19%
vzhled některých částí města	14%
málo kontejnerů na tříděný odpad	11%
nedostatečný úklid v okolí restaurací	6%
odpadky nejsou pravidelně odvázeny	4%
nedostatečný úklid centra	3%
jiné	15%

N = 180

Více než desetina dotázaných poukazuje na **vzhled některých částí města**, na **zanedbanost** staveb a veřejného prostoru. Konkrétně zmínili: dětské hřiště Hornická, odpadky u hřbitova, okolí nádraží, ulice Hornická okolí garáží – „velice nevzhledná část Dobřan“, veřejná zeleně na biotopu – „v místech pro okrasné rostliny je stále plevel, bodláky apod.“, zeď u kruhového objezdu.

Na stavu a údržbě veřejných prostranství shledávají respondenti i „jiné“ nedostatky: výtky míří na svoz tříděného odpadu, postrádají kontejnery na bioodpad, na hliník, na tetrapack. Stěžují si na kácení zdravých stromů, nedostatečný úklid dětských hřišť, či parkování na trávě.

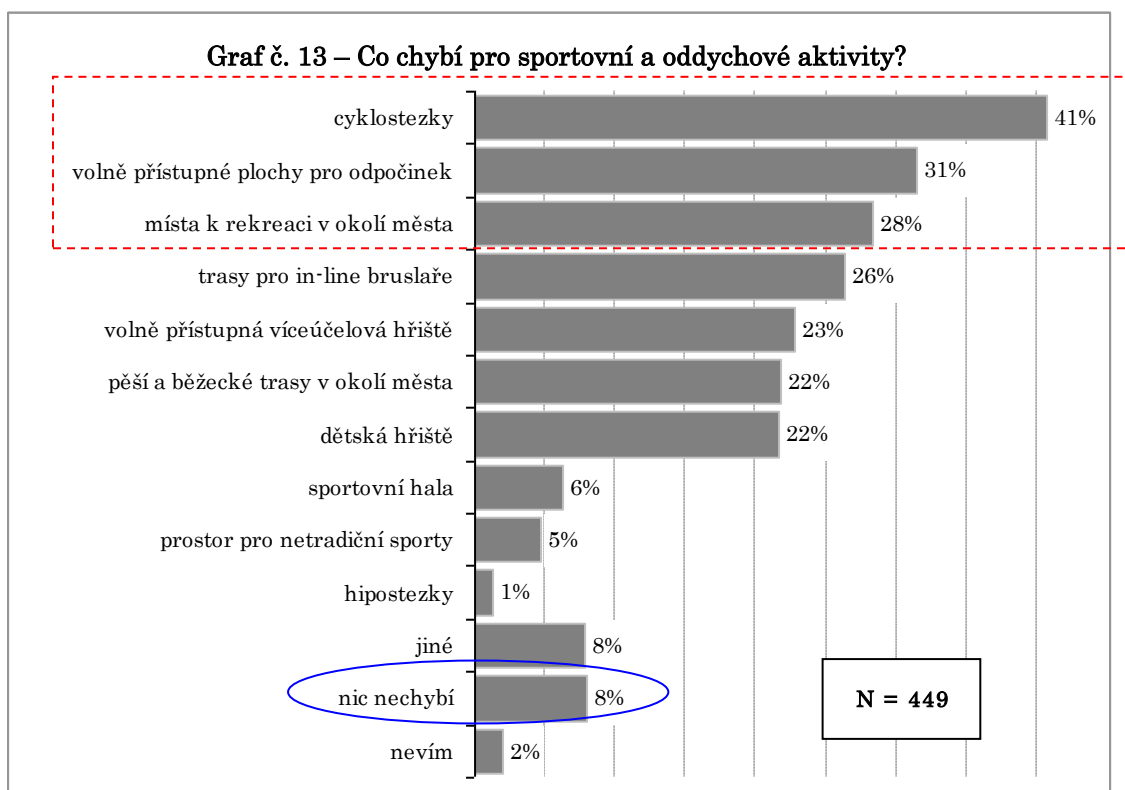
Ze srovnání s výsledky z roku 2006 vyplývá, že podíl těch, kteří nejsou spokojeni s péčí o veřejná prostranství zůstává stejný, zatímco mírně přibylo těch, kteří jsou spokojeni. A také ubylo těch, kteří byli nerozhodní. I v roce 2006 byly dva nejpálčivější problémy týkající se veřejných prostranství stejné – problém s psími exkrementy a vandalismus. Úroveň spokojenosti resp. nespokojenosti s údržbou a obnovou zeleně je přibližně stejná v roce 2006 i v současnosti.



VII. Život ve městě

V této kapitole se podíváme, nakolik jsou spokojeni obyvatelé města s možnostmi **trávení volného času, sportovního a společenského vyžití**. Dále si všimneme také **obchodů a služeb**.

Co se týče sportování a oddechových aktivit ve volném čase, největší poptávka ze strany dotázaných obyvatel je po **cyklostezkách**. Cyklostezky postrádají dva z pěti dotázaných. Třetinu dotázaných ve městě chybí **volně přístupné plochy pro odpočinek** (např. městský park s lavičkami). Každý čtvrtý respondent by rád využíval **místa k rekreaci v okolí města** (vyhlídky, pikniková místa apod.). A stejný podíl dotázaných by uvítal trasy pro in-line bruslaře. Téměř čtvrtina dotázaných postrádá volně přístupná víceúčelová hřiště pro různé druhy sportu, pěší a běžecké trasy v okolí města a do třetice dětská hřiště (místa pro hraní dětí).



Pro inspiraci uvádíme návrhy na **netradiční sporty**, které ve městě respondenti postrádají, i když byly zmíněny jen jednotlivě:

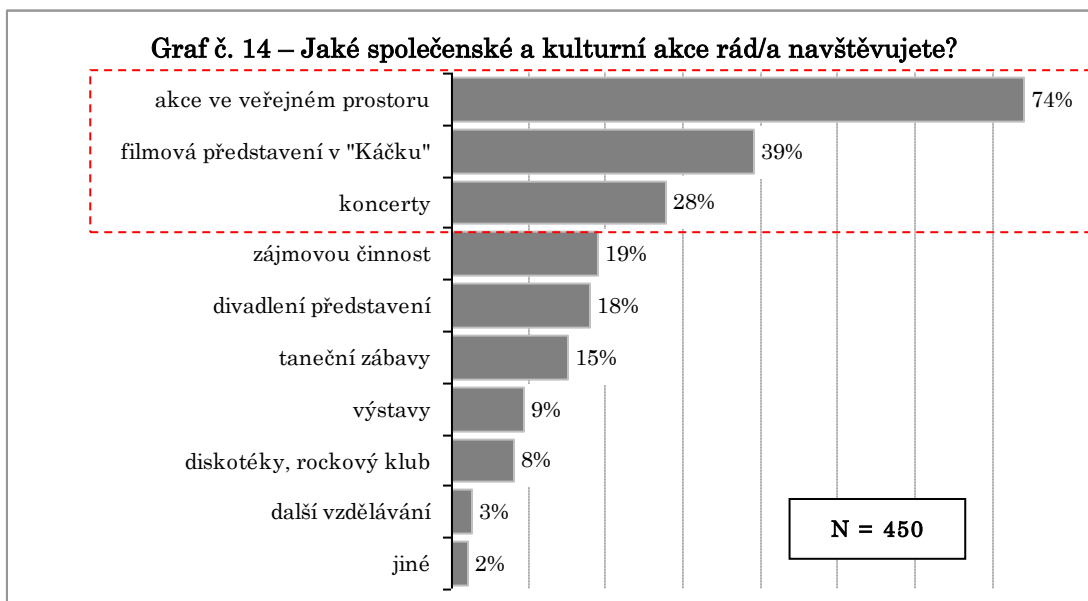
fitcentrum/posilovna, lanové centrum, lezecká stěna, off-road pro motorky a čtyřkolky, petanque, psí sporty (agility, dogfrisbee).

Pro sportovní a oddechové aktivity postrádají dále respondenti („jiné“) lesy/lesoparky (8 resp.), krytý bazén (5 resp.) a fitness centrum (5 resp.).

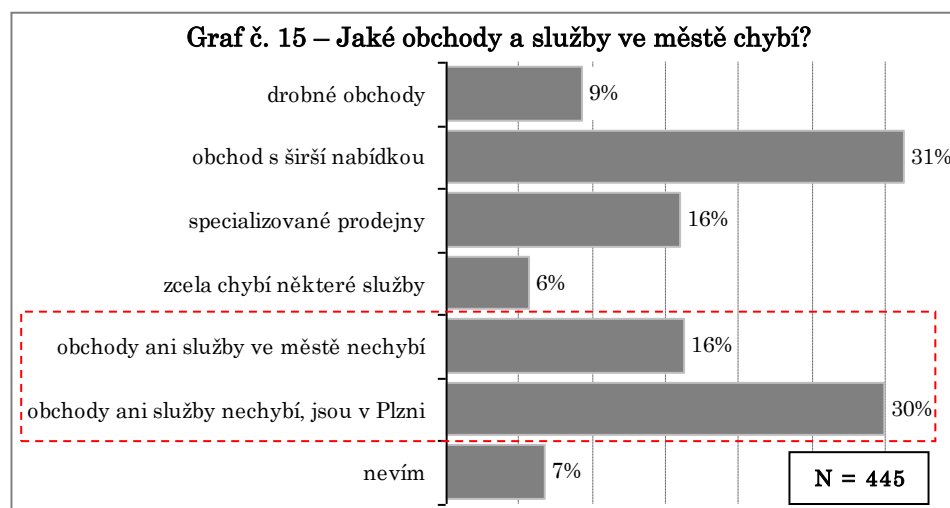
Jen necelá desetina respondentů uvedla, že jim ve městě pro sportování a oddechové akce nic nechybí.

V rámci nabídky **společenských a kulturních akcí** ve městě Dobruška jsou nejpopulárnější **akce ve veřejném prostoru** (slavnosti, jarmarky apod.), ty navštěvují tři ze čtyř dotázaných obyvatel města. Dva z pěti dotázaných rádi vyrazí **na filmová představení v „Káčku“**. Více než čtvrtina dotázaných ráda navštěvuje **koncerty** pořádané v Dobrušce.

Každý pátý respondent se věnuje zájmové činnosti prostřednictvím spolků, zájmových kroužků apod. Rovněž každý pátý respondent vyhledává ve městě divadelní představení, či taneční zábavy.



Podívejme se nyní na **možnosti nakupování a nabídku služeb** ve městě. Již z předchozího šetření a dalších zdrojů je patrný zájem o supermarket ve městě, proto jsem v rámci dotazování poptávku po supermarketu nezjišťovali.



Mezi respondenty je výrazná skupina – **téměř polovina**, která obchody, ani služby **nepostrádá**. Naopak o málo **více než polovina** respondentů nějaké obchody, nebo služby přímo ve městě **postrádá**. Největší rezervy jsou v širší nabídce obchodů ve městě – téměř třetina dotázaných obyvatel Dobřan postrádá **obchod s širší nabídkou kvalitního zboží**. Cca desetina dotázaných chybí drobné obchody v různých částech města.

Více než desetina dotázaných uvedla, že ve městě chybí specializované prodejny. O jaké prodejny se jedná, je shrnuto v tabulce č. 9.

Chybějící služby byly zmiňovány jen jednotlivě: bankomat (2 resp.), praní prádla a čistírna (5 resp.), fitness centrum (5 resp.)

Tab. č. 9 - Chybějící specializované prodejny

konkrétní problém	podíl respondentů
kvalitní ovoce a zelenina (např. farmářský obchod)	22%
klenoty, zlatnictví	10%
knihkupectví	10%
sportovní potřeby	10%
látky - metráž	7%
hodinářství	7%
rybářské potřeby	7%
galanterie (pořádná)	7%
hračkářství	5%
prodej ryb	5%
oděvy (kvalitní)	5%
dětské zboží, hračky	5%

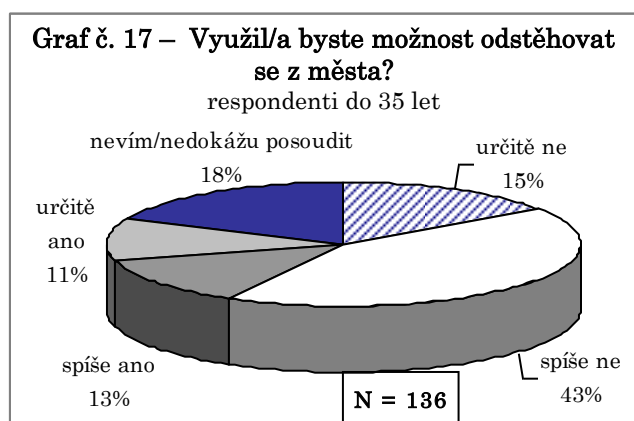
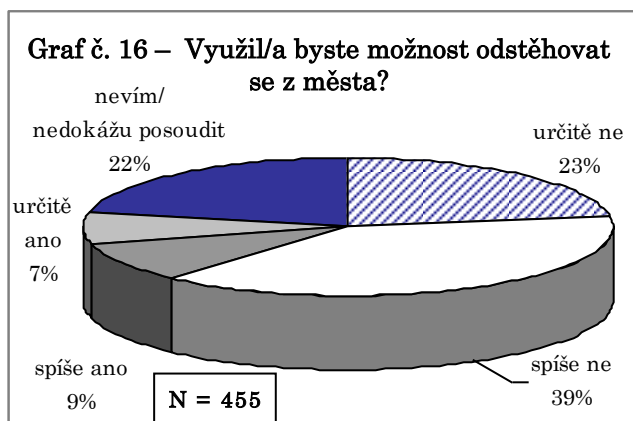


únor – březen 2014

obchod se zdravou stravou	3%
zverimex	3%
kvalitní potraviny, lahůdky, vína	3%
outdoor a fisher equipment shop	3%
autodíly	2%
lékárna	2%
obchod se zdravou stravou	2%
papírnictví	2%
supermarket	12%

N = 60

Přestože Dobřany doposud nebojovaly, ani nebojují s odlivem stálých obyvatel z města, ptali jsme se na potenciální možnost odstěhování, a to převážně mladých lidí. Téměř dvě třetiny respondentů (62%) by nevyužili možnosti odstěhovat se z Dobřan. Jak ukazují následující dva grafy, o něco větší tendence odejít z města mají právě mladší respondenti.



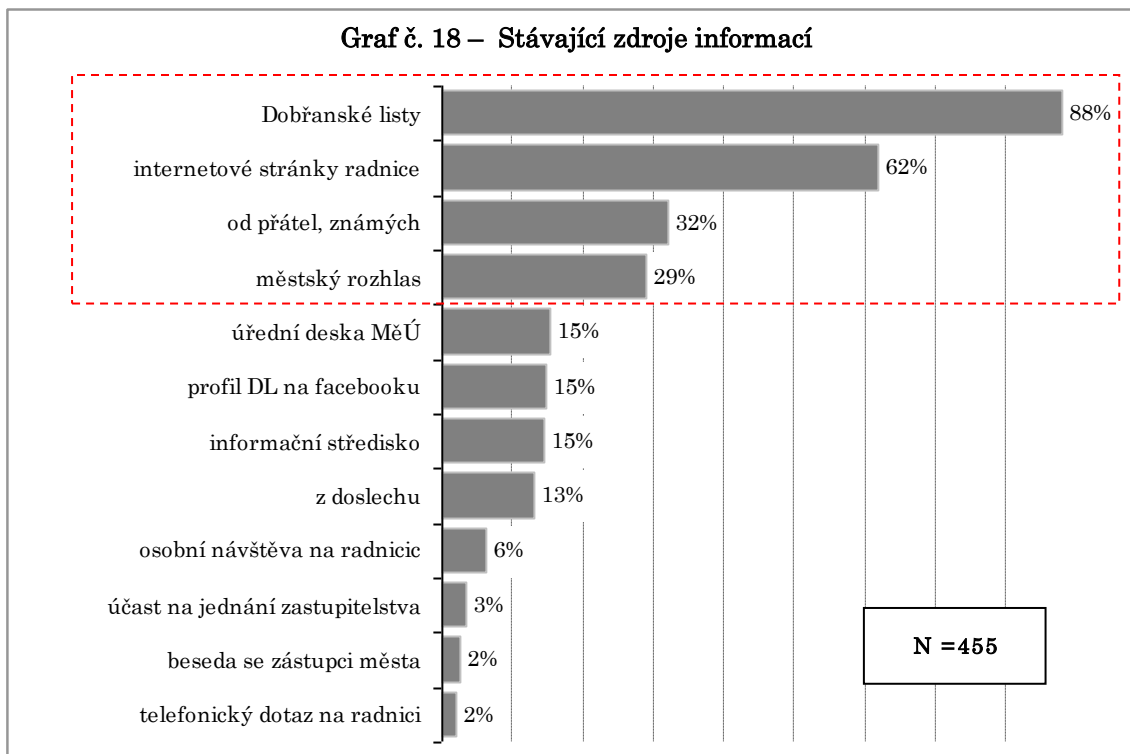
V roce 2006 by možnosti odstěhovat s města využila třetina respondentů (určitě by se stěhovalo 6% respondentů). V současné době je podíl respondentů, kteří, by se stěhovali, nebo by o tom vážně uvažovali, menší než v roce 2006. Nicméně vzrostl podíl těch, kteří se nedokázali rozhodnout – nevědí, nedokáží takovou situaci posoudit (v roce 2006 jich bylo 6%).

I mezi mladými je tendence odstěhovat se v současnosti nižší, v roce 2006 by možnost odstěhování využilo 36% mladých respondentů a v roce 2014 jen 23%. Podíl těch, kteří by se stěhovali určitě zůstává stejný – desetina.

VIII. Práce radnice a komunikace s radnicí

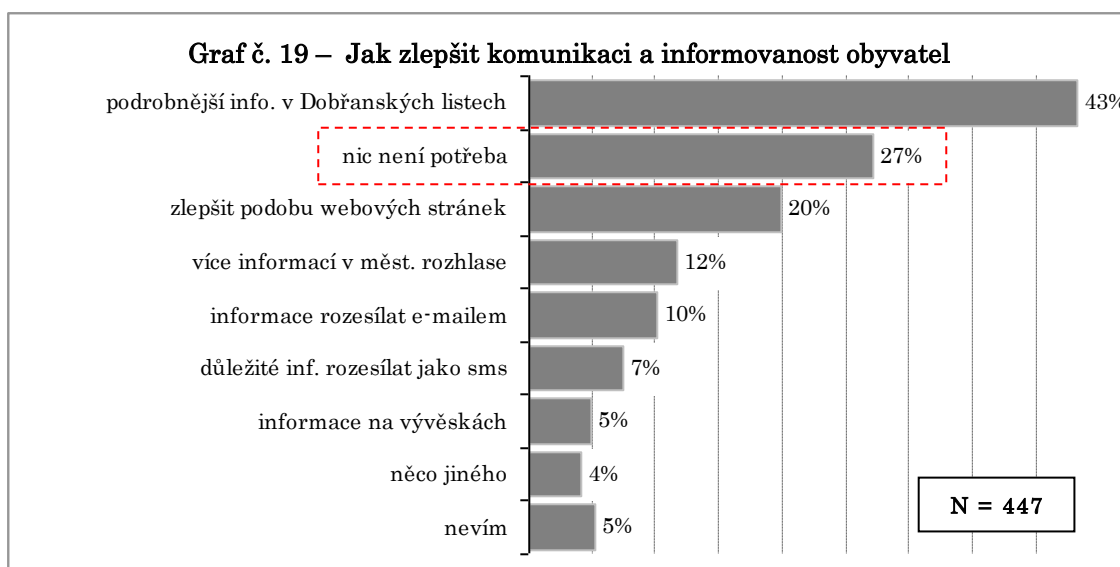
Potřebují-li dotázaní obyvatelé Dobřan získat informace o dění ve městě, nejčastěji sáhnou po Dobřanských listech, uvedlo devět z deseti dotázaných. Dalším frekventovaným zdrojem informací jsou internetové stránky radnice, z těch čerpají téměř dvě třetiny dotázaných. Třetina spoléhá na ústní předání informací mezi přáteli a známými. Více než čtvrtina dotázaných má informace z městského rozhlasu. Další možné zdroje nejsou již tak frekventované.

V roce 2006 sice čerpali dotázaní také nejčastěji z Dobřanských listů (66%), ale ne v takové míře, jako v současnosti. Dále velmi výrazně posílily jako zdroj internetové stránky radnice – z 16% uživatelů mezi respondenty vyskočily na 62% uživatelů z řad respondentů. Naopak poklesl zájem o úřední desku jako informační zdroj – z té čerpalo 29% respondentů a v současnosti už jen 15% respondentů.



Vzhledem k intenzitě a oblibě využívání Dobřanských listů nejčastěji navrhuje respondenti pro zlepšení komunikace a informovanosti **podrobnější informace právě v Dobřanských listech**. Cca čtvrtina dotázaných je spokojena s komunikací ze strany radnice a dle jejich názoru není třeba nic nového pro posílení informovanosti dělat. I přes, nebo právě pro intenzitu využívání internetových stránek radnice navrhuje pětina respondentů zlepšit jejich podobu.

Cca desetina dotázaných by uvítala více informací v městském rozhlasu. Zároveň se objevila výtka vůči slyšitelnosti rozhlasu – není všude dobře rozumět (8 resp.).

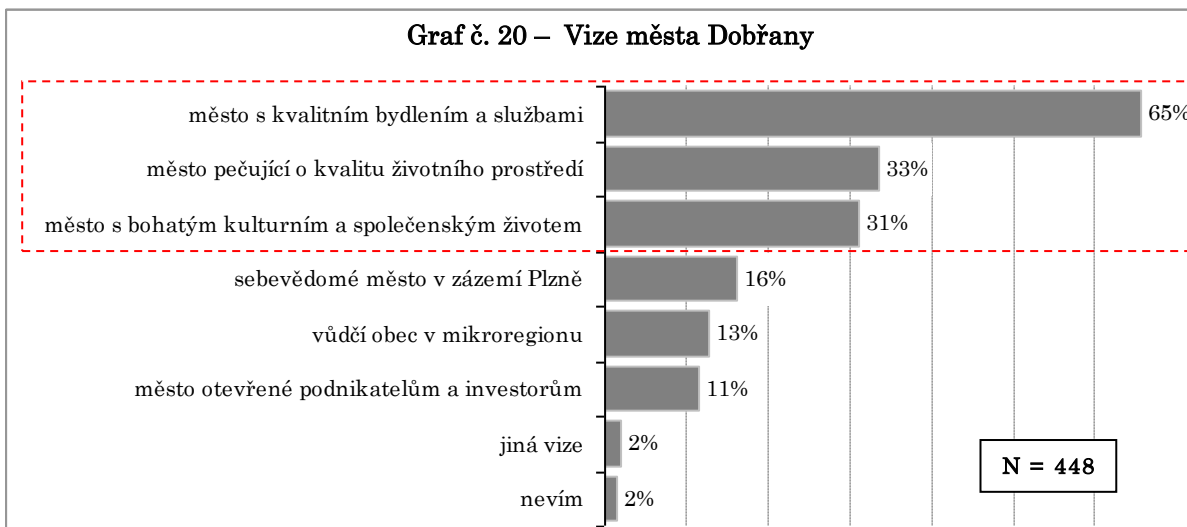




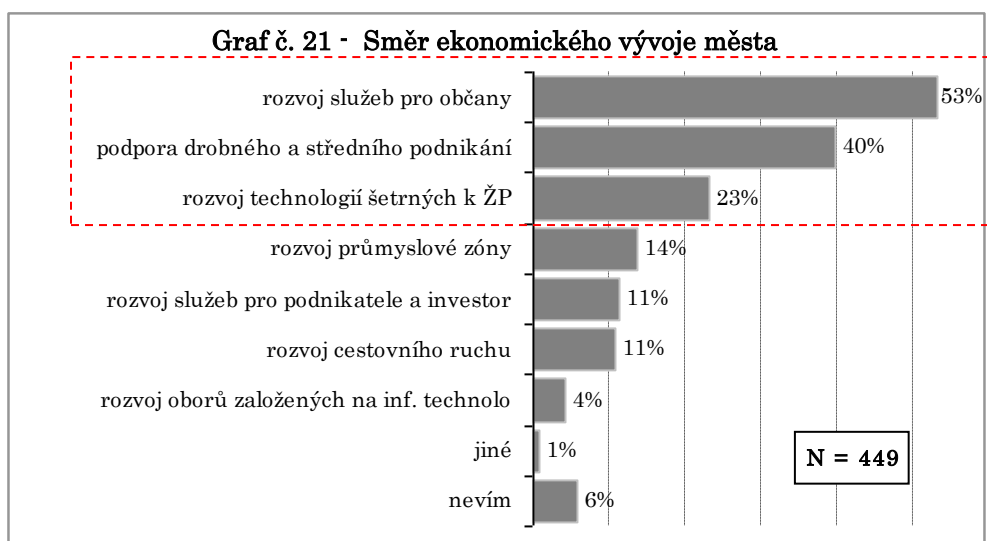
IX. Další rozvoj města

V této kapitole se budeme věnovat budoucnosti Dobřan a jejich dalšímu rozvoji.

Čím by se měly Dobřany v budoucnu stát? Dva respondenti ze tří by uvítali, aby se Dobřany staly **městem s kvalitním bydlením a službami místním obyvatelům**. Další vize zaujala každého třetího respondenta – **město pečující o vysokou kvalitu životního prostředí**. Rovněž třetina respondentů podporuje vizi směrem k **městu s bohatým kulturním a společenským životem**.



Ekonomický rozvoj města by měl být do budoucna založen hlavně na podpoře rozvoje služeb pro občany, myslí si to cca polovina dotázaných. Dva z pěti navrhuje podpořit drobné a střední podnikání. Dále by měl být podpořen rozvoj technologií šetrných k životnímu prostředí, dle názoru cca čtvrtiny respondentů.



Vrátíme-li se do roku 2006, respondenti měli stejnou

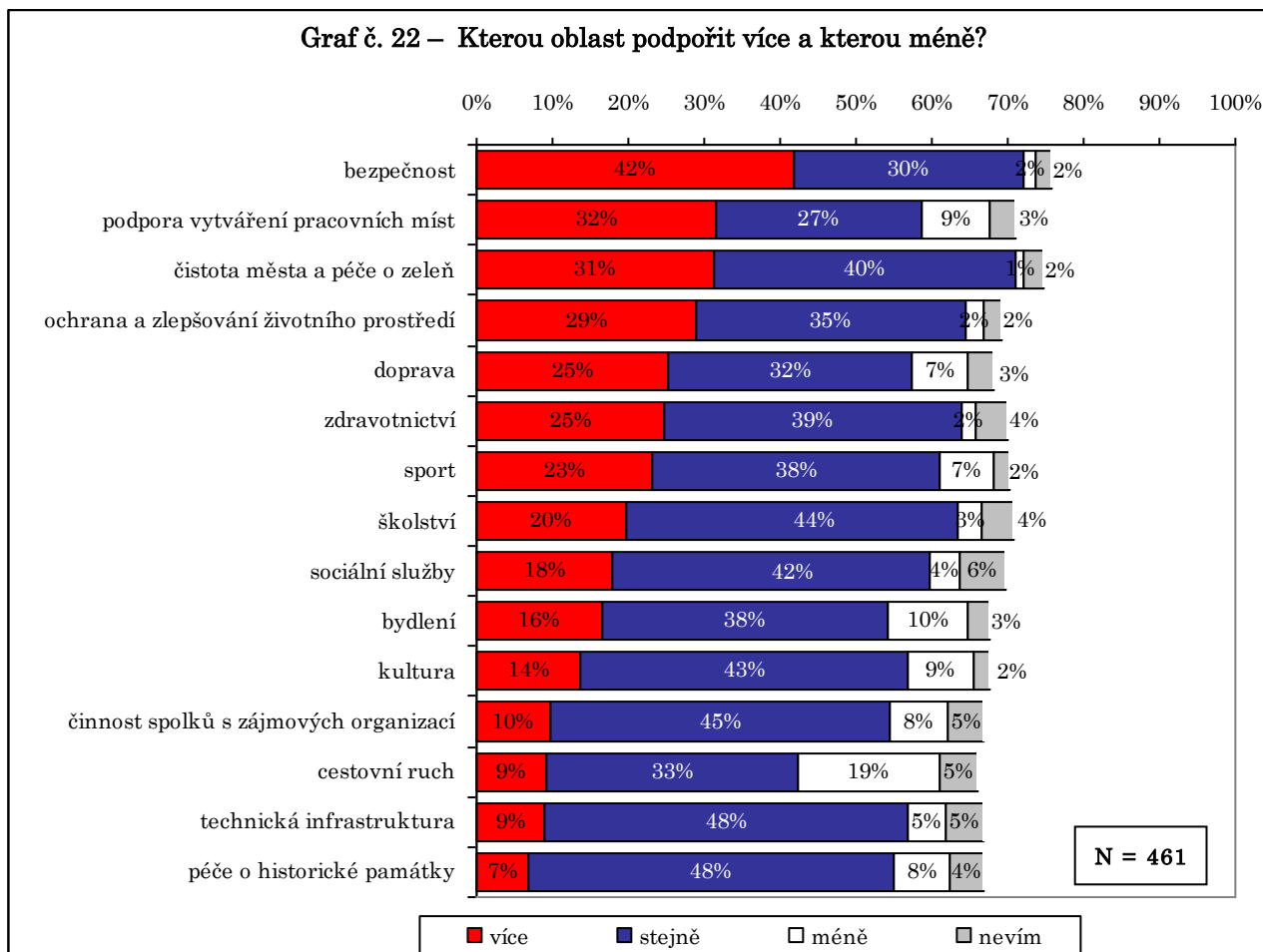
představu o ekonomickém směru rozvoje města. Nejčastěji podporovali rozvoj služeb pro občany, dále navrhovali podpořit drobné a střední podnikání a rozvoj technologií šetrných k životnímu prostředí. Procentuální preference se shodují i po uplynutí osmi let.

V případě, že by se dotázaní ocitli na místě starosty a disponovali s rozpočtem města, zaměřili by se nejčastěji na oblast **bezpečnosti**. Dva z pěti dotázaných by tuto oblast dlouhodobě podpořili více. Další více podporovanou oblastí by byla **podpora vytváření pracovních míst** – tady by přidala finance třetina respondentů. Stejně tak by třetina respondentů více podpořila **čistotu města a péči o zeleň**. Téměř třetina by více podpořila ochranu a zlepšování životního prostředí. Čtvrtina respondentů by více podporovala dopravu, zdravotnictví, sport a školství.



V případě dalších oblastí: sociální služby, bydlení, kultura, činnost spolků, cestovní ruch, technická infrastruktura a péče o památky převládá mezi respondenty názor – stávající podporu zachovat. Nijak výrazně by respondenti neubírali na finanční podpoře v žádné oblasti. Za zmínku stojí oblast cestovního ruchu – v této oblasti by finanční podporu snížila pětina dotázaných.

Tato otázka byla pro respondenty poměrně komplikovaná. V průměru 20 – 30 respondentů se nesnažilo přemýšlet nad využitím a přerozdělením rozpočtu města.



V roce 2006 se respondenti nejčastěji zaměřili a navrhovali vyšší finanční podporu pro vytváření pracovních míst (48%), životní prostředí a čistotu města (45%), kulturu (36%) a bezpečnost (35%). V současnosti vnímají dotázaní jako aktuálnější oblast bezpečnost ve městě než v roce 2006.

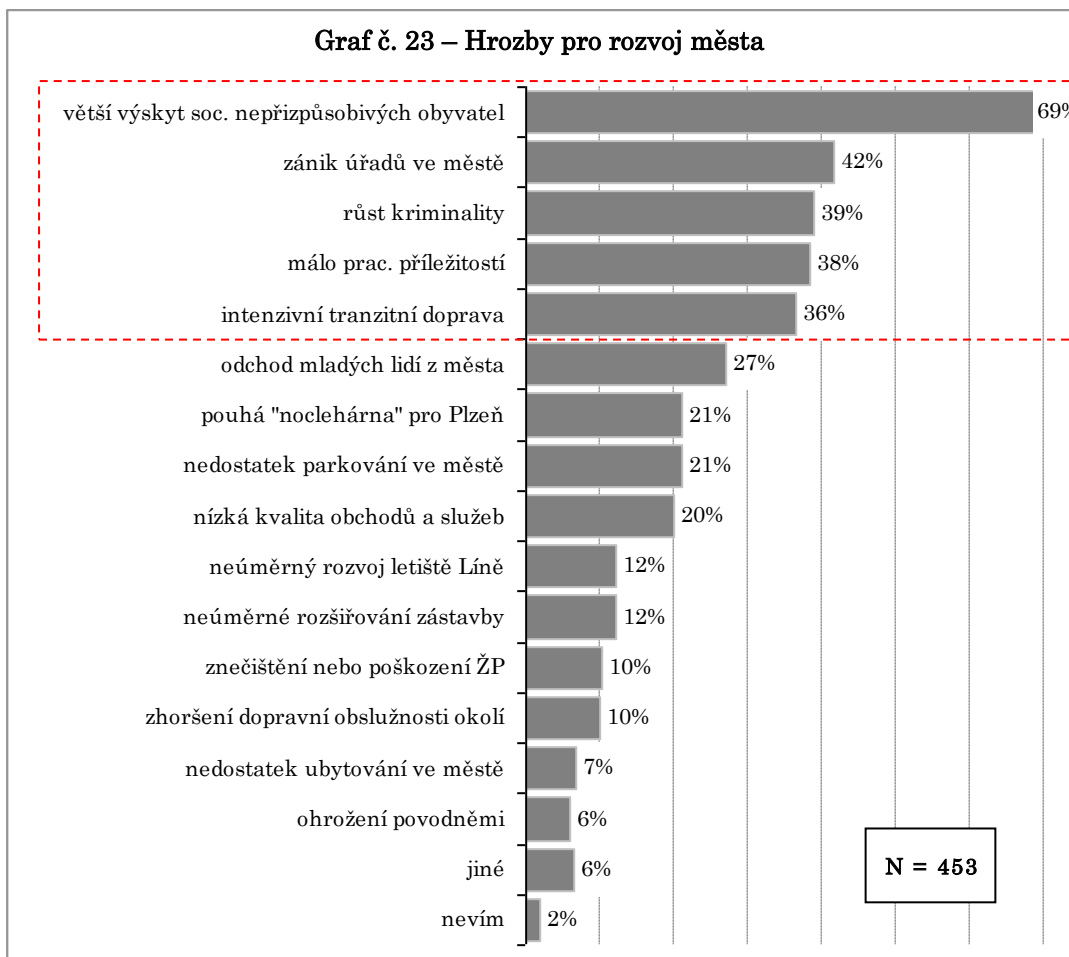
Město Dobruška může pro další rozvoj využít některé **příležitosti** a zároveň může být rozvoj **ohrožen** či zpomalen určitými jevy.

Další rozvoj města může ohrozit **větší výskyt sociálně nepřizpůsobivých obyvatel**, obává se sedm respondentů z deseti. Dalších možných hrozeb se respondenti obávají méně – cca dva z pěti vidí možné ohrožení rozvoje v zániku úřadů ve městě, v růstu kriminality, v nedostatku pracovních příležitostí přímo ve městě a v intenzitě tranzitní dopravy. Frekvence dalších ohrožení viz graf č. 23.

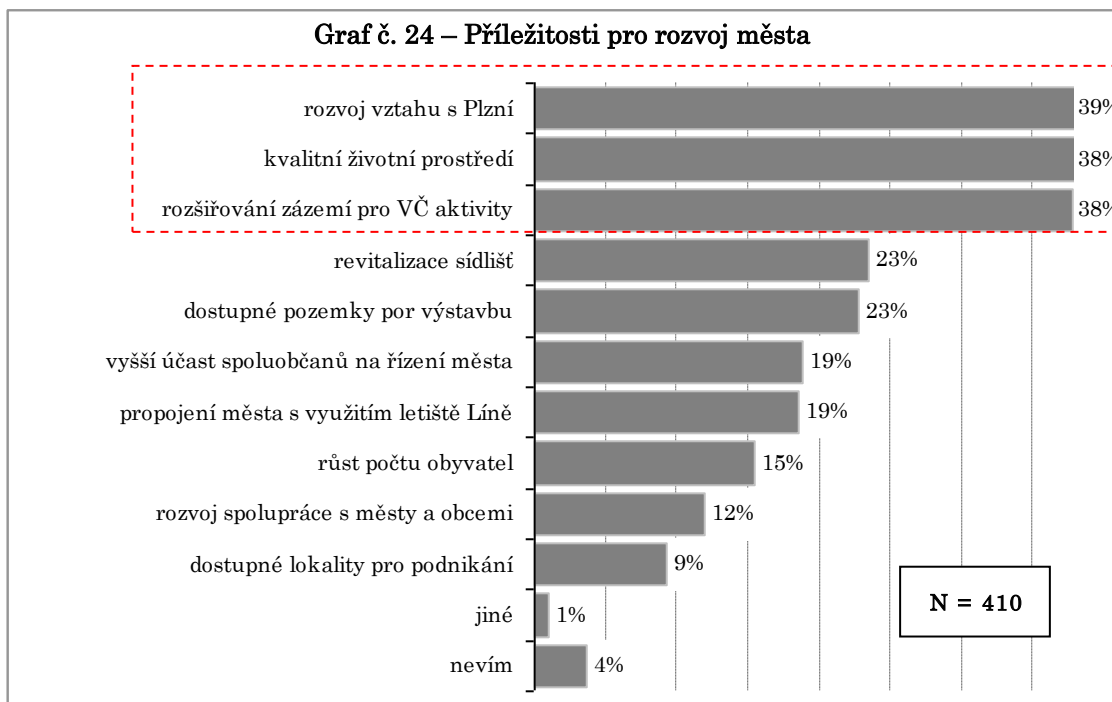
K dalšímu rozvoji města by podle respondentů mohla nejvíce přispět trojice příležitostí: **rozvoj vztahu s Plzní, kvalitní životní prostředí a rozšiřování zázemí pro volnočasové aktivity** (sport, kultura) – uvedli dva respondenti z pěti. Další příležitosti a jejich frekvence viz graf č. 24.



Graf č. 23 – Hrozby pro rozvoj města



Graf č. 24 – Příležitosti pro rozvoj města





Některé odpovědi respondentů již naznačily, že dotázaní obyvatelé Dobřan sympatizují s cyklistikou. Jednak v rámci dopravních opatření a také v případě sportu a volnočasových aktivit podporují vznik cyklostezek. Závěrem dotazování byla respondentům předložena **nabídka možných či plánovaných velkých investic ve městě a jeho okolí**. Respondenti vybírali tři investice, které by podpořili.

Na prvních místech pomyslného žebříčku se umístily investice, které podporují a vytvářející zázemí pro rozvoj cyklistiky ve městě a okolí.

Tab. č. 10 - Co byste chtěl/a ve městě vybudovat?

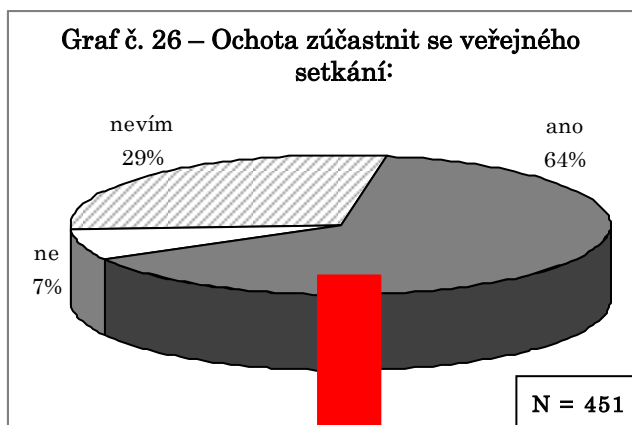
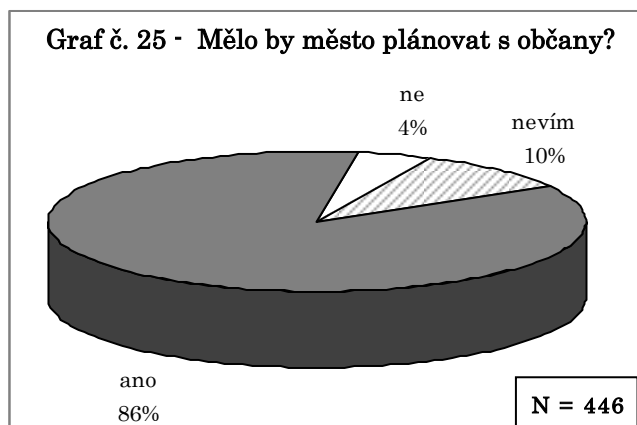
konkrétní investice	podíl respondentů
výstavba mezinárodní cyklostezky podél Radbůzy	33%
sít menších cyklostezek po městě a okolí	27%
revitalizace a využití Šlovického vrchu	23%
budování cyklistického okruhu okolo města	22%
rekonstrukce sportovního areálu	19%
kompletní rekonstrukce chodníků a komunikací	19%
revitalizace bývalých vojenských areálů	17%
rekonstrukce sport. areálů TJ Dobřany	13%
zařízení pro seniory	13%
revitalizace a využití parku Martinská stěna	12%
výstavba terminálu u nádraží ČD	11%
nové byty	11%
podpora budování průmyslové zóny nad Vodním Újezdem	10%
využití objektu jízdárny	9%
lokality pro výstavbu rodinných domů	8%
výstavba areálu pro drobné služby	7%
využití náspu žel. trati po její přeložce	4%
jiné	6%
nevím	2%

N = 403

X. Zájem občanů o participaci na chodu a rozvoji města

Jak vnímají obyvatelé Dobřan svůj **podíl na rozhodování o životě města**, na změnách a úpravách, na zásadních rozhodnutích o dalším rozvoji města? Vidí zde své místo, nebo je to již jen úkol a náplň práce volené reprezentace?

Drtivá většina dotázaných obyvatel Dobřan (86%) si myslí, že by občané měli být přizváni k plánování zásadních rozhodnutí, změn, úprav či zlepšení některých částí města. Jejich právo zajímat se a podílet se na rozhodování radnice rozhodně nekončí volbou politické reprezentace města. A dvě třetiny dotázaných jedním dechem dodávají, že jsou ochotni strávit večer diskusí se zastupiteli města, pracovníky radnice a dalšími spoluobčany o výsledcích realizovaného průzkumu a o dalším rozvoji města Dobřany.



Ti dotázaní, kteří projevili zájem o účast na veřejném setkání, dále vybírali jedno z nabídnutých témat, které by chtěli detailněji diskutovat na zmíněném setkání. Z tabulky č.11 je patrné, že největší zájem je o téma dopravy, ekonomické situace, veřejných prostor ve městě a o životní prostředí ve městě.

Tab. č. 11 - Preferovaná témata diskuse

doprava	16%
ekonomická situace a nezaměstnanost	15%
podoba a údržba veřejných prostor	14%
životní prostředí	12%
služby	8%
školství	7%
bydlení	7%
zdravotnictví a sociální služby	6%
cestovní ruch	1%
jiné	9%
nevím	5%

N = 274

Ze srovnání s rokem 2006 vyplývá, že zájem občanů Dobřan o veřejné dění a participaci trvá, rozhodně nepoklesl.



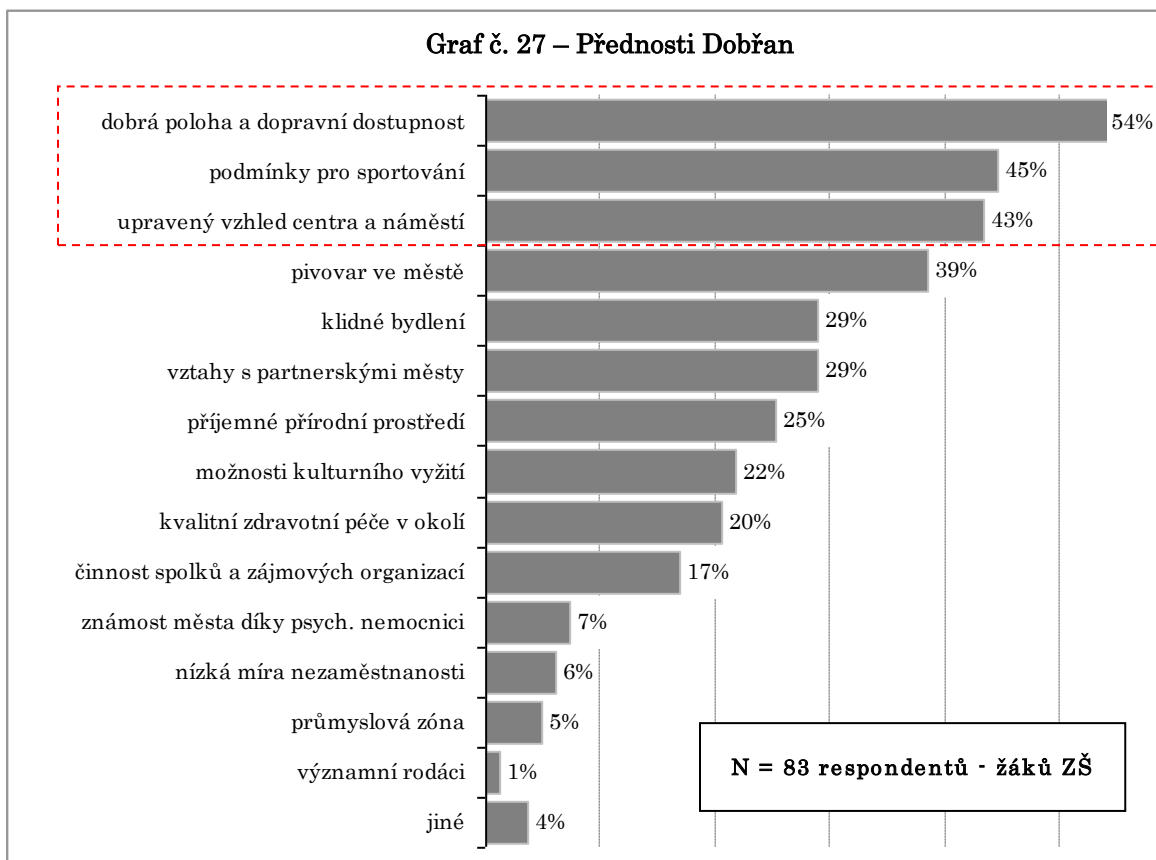
XI. Jak vnímají a hodnotí život ve městě velmi mladí obyvatelé

Shrnutí výsledků dotazování mezi **žáky 8. a 9. tříd** Základní školy Dobřany.

Tři čtvrtiny oslovených žáků žijí v Dobřanech 5 – 15 let a téměř každý pátý dokonce více než 15 let (předpokládáme tedy, že od narození). O málo více než polovina z nich (56%) ještě nepřekonala věk 15 let a zbývající část (44%) je již starší 15 let. Více než polovina (56%) vzorku jsou chlapci a necelá polovina (44%) dívky. Více než polovina dotázaných žáků (57%) si myslí, že by radnice měla přizvat občany, když plánuje zásadní rozhodnutí, změnu, či úpravu některých částí města. Někteří žáci šli ve svých názorech ještě dále (26%) a projevíli zájem o účast na veřejném setkání.

Když se žáci zamysleli a vzali v úvahu všechny aspekty života v Dobřanech, cítí se ve městě v průměru na 6,2 – to znamená mírně nadprůměrně⁵.

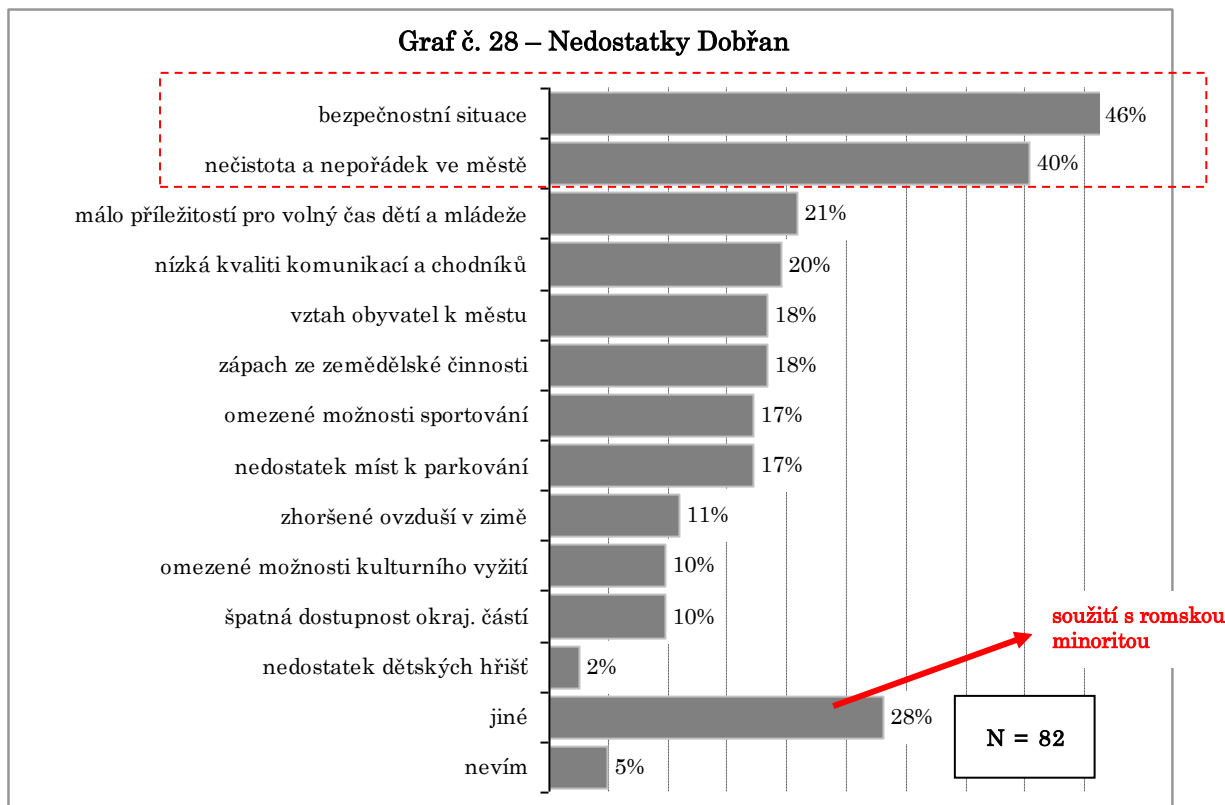
Pozitiva a negativa života v Dobřanech:



⁵ Život ve městě hodnotili známkou od 0 do 10. Čím vyšší známka, tím vyšší spokojenost.



Graf č. 28 – Nedostatky Dobřan



Doprava ve městě:

Tab. č. 12 - Hlavní dopravní problémy

konkrétní problém	podíl respondentů
kumulace dopravy u škol	38%
stav chodníků	33%
nedostatek přechodů pro chodce	33%
bezpečnost silničního provozu	22%
veřejná doprava do Plzně	15%
problémy s parkováním	14%
špatné spojení veřejnou dopravou do menších měst	14%
stav komunikací	10%
nedostatečná veřejná doprava do okrajových částí	9%
zatížení tranzitní dopravou	4%
žádné problémy	16%
jiné	2%
nevím	11%

N = 81

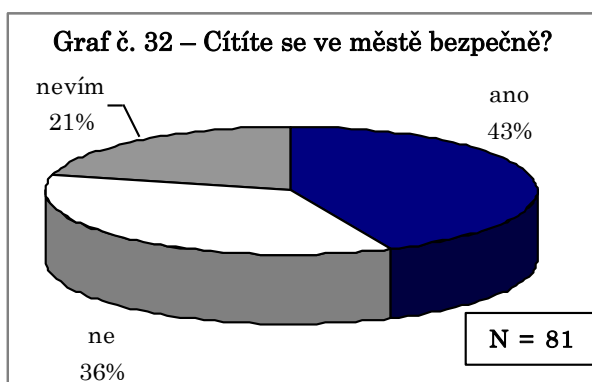
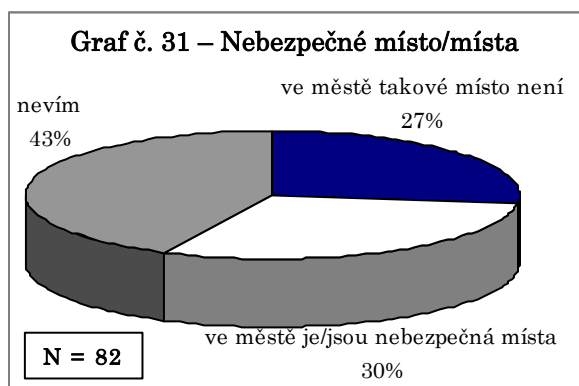
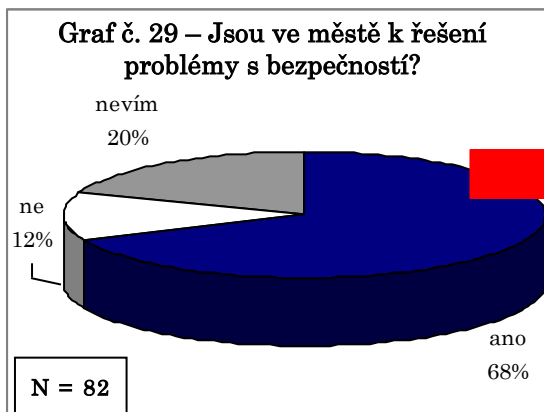
Tab. č. 13 - Opatření řešící dopravní problémy

konkrétní opatření	podíl respondentů
budování cyklostezek v okolí	30%
budování pěších zón	24%
omezení rychlosti	20%
důsledná kontrola Policií	18%
posílení veřejné dopravy do okolí	17%
budování cyklostezek ve městě	11%
vybudování obchvatu města	11%
budování kruhových objezdů	10%
zjednosměrnění některých komunikací	5%
jiné	7%
nevím	26%

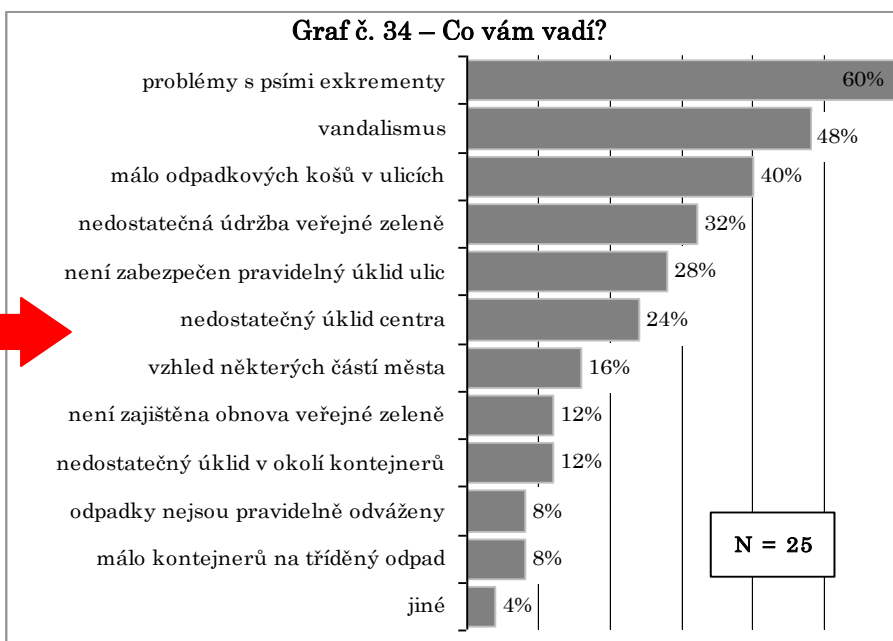
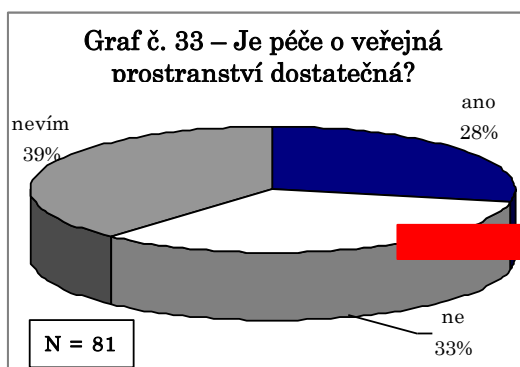
N = 82



Bezpečnost ve městě:

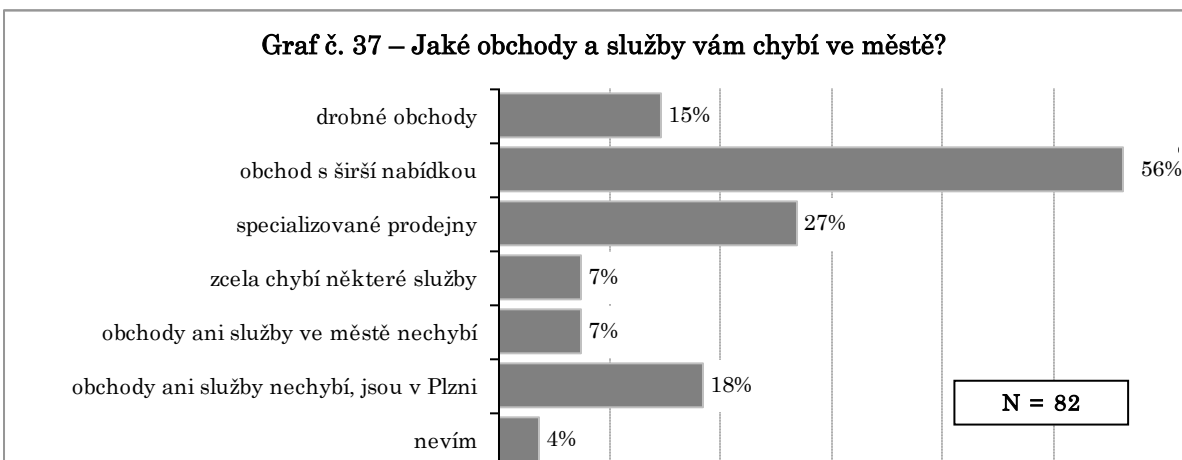
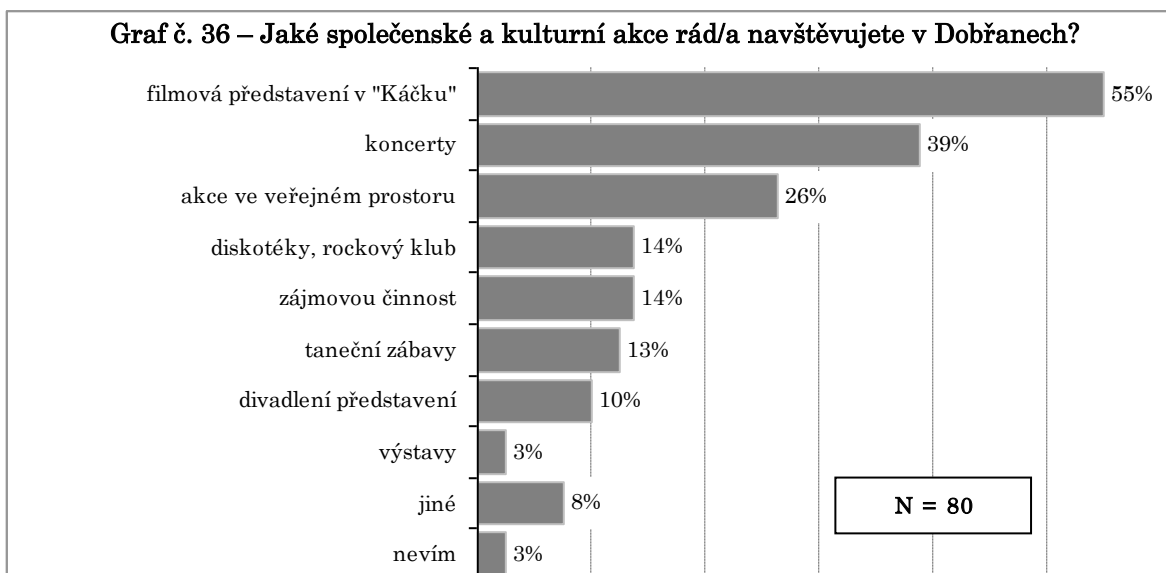


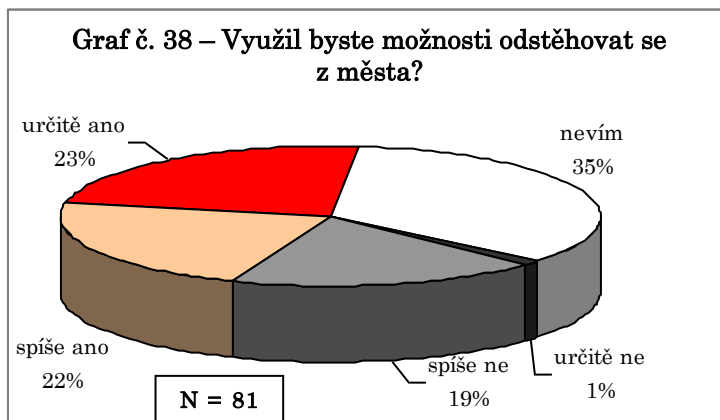
Čistota a péče o veřejná prostranství:





Život ve městě:





Práce radnice a komunikace s radnicí:

Tab. č. 14 - Zdroje informací o dění ve městě

konkrétní zdroj	podíl respondentů
Dobřanské listy	67%
od přátel, známých	39%
městský rozhlas	31%
internetové stránky radnice	31%
z doslechu	27%
informační středisko	14%
profil DL na facebooku	14%
úřední deska MěÚ	8%
informace nevyhledávám	5%
beseda se zástupci města	2%
telefonický dotaz na radnici	2%
osobní návštěva na radnici	1%
jiný zdroj	2%
nevím	7%

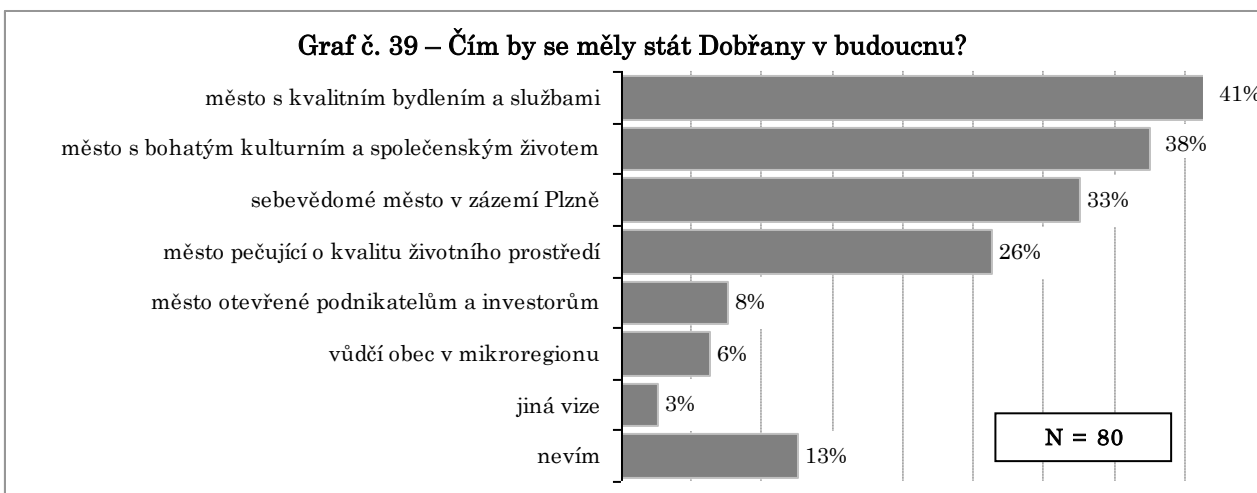
N = 83

Tab. č. 15- Jak zlepšit komunikaci a informovanost obyvatel města

konkrétní zdroj	podíl respondentů
podrobnější info. v Dobřanských listech	30%
více informací v měst. rozhlase	18%
zlepšit podobu webových stránek	17%
informace na vývěskách	11%
důležité informace rozesílat jako sms	10%
informace rozesílat e-mailem	4%
nic není potřeba	26%
něco jiného	2%
nevím	13%

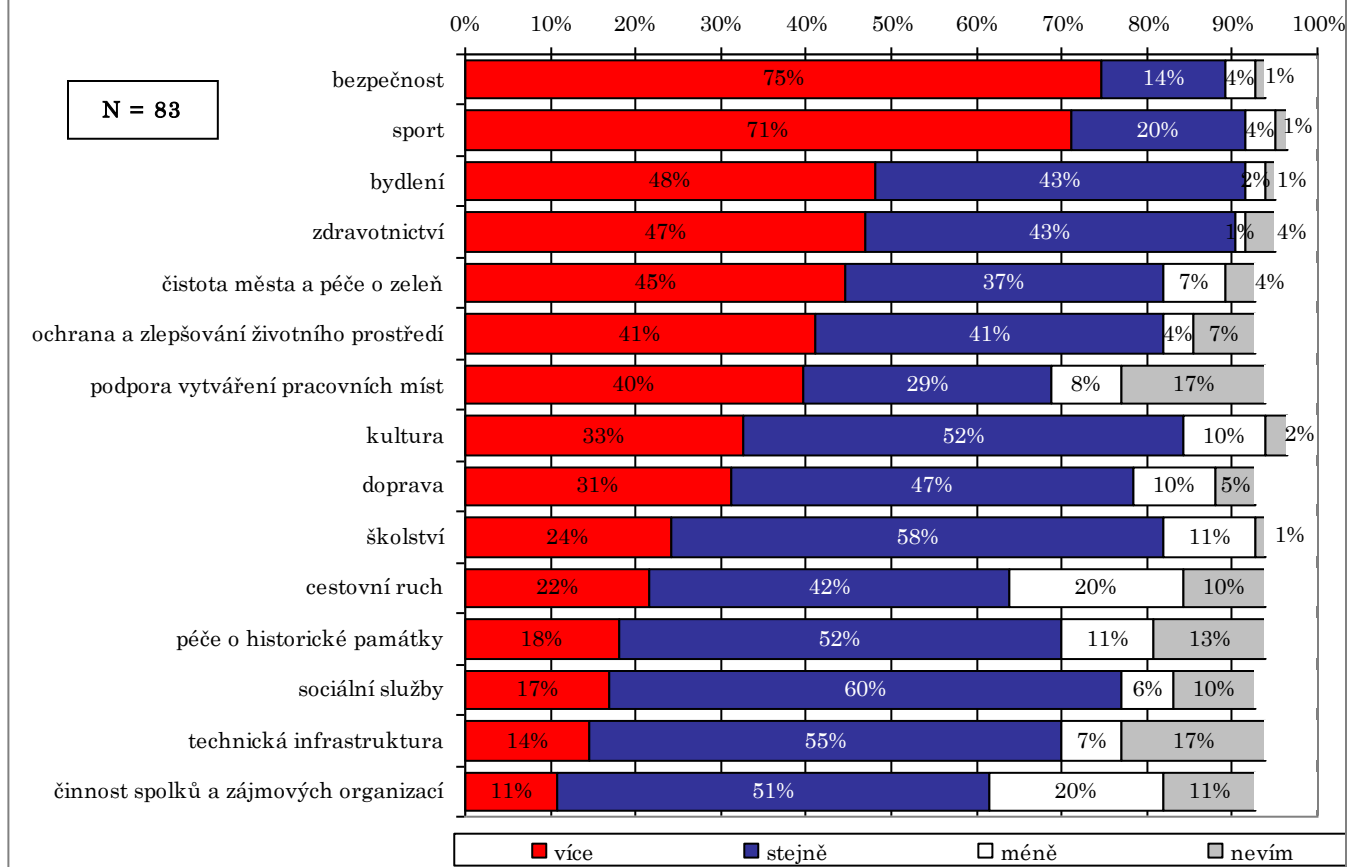
N = 82

Rozvoj města:

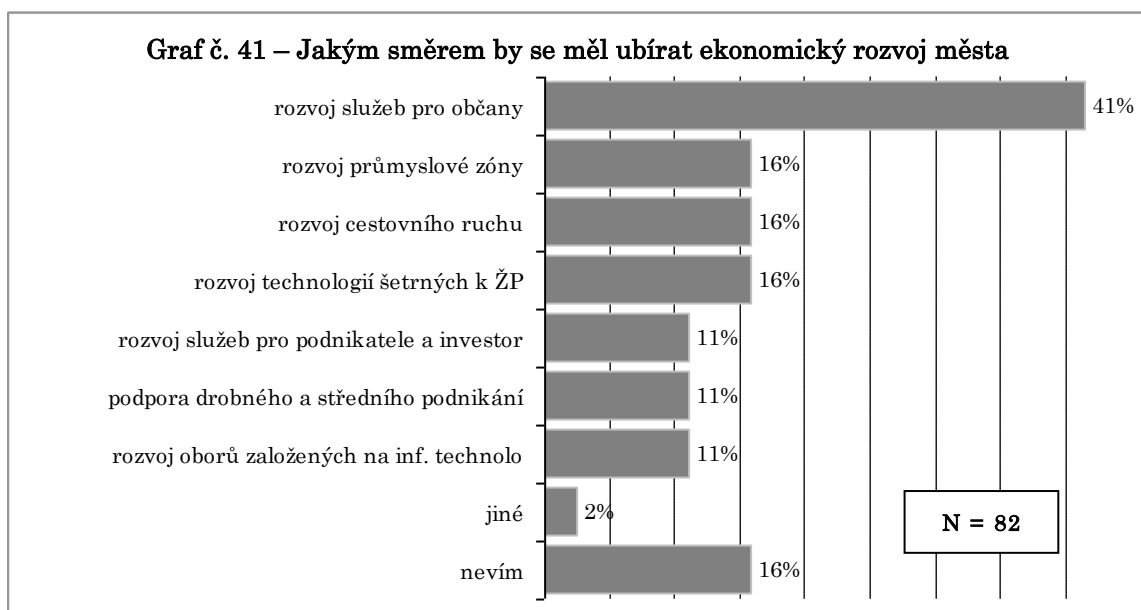




Graf č. 40 – Které oblasti fungování města byste podpořil/a více, stejně či méně?



Graf č. 41 – Jakým směrem by se měl ubírat ekonomický rozvoj města





Tab. č. 16 - Největší ohrožení rozvoje města

konkrétní hrozba/brzda rozvoje	podíl respondentů
růst kriminality	48%
větší výskyt soc. nepřizpůsobivých obyvatel	47%
málo pracovních příležitostí	30%
odchod mladých lidí z města	28%
nízká kvalita obchodů a služeb	28%
nedostatek parkování ve městě	18%
nedostatek ubytování ve městě	18%
pouhá "noclehárna" pro Plzeň	12%
zhoršení dopravní obslužnosti okolí	12%
ohrožení povodněmi	11%
znečištění nebo poškození ŽP	10%
zánik úřadů ve městě	6%
intenzivní tranzitní doprava	5%
neúměrný rozvoj letiště Líně	4%
neúměrné rozšiřování zástavby	1%
jiné	7%
nevím	27%

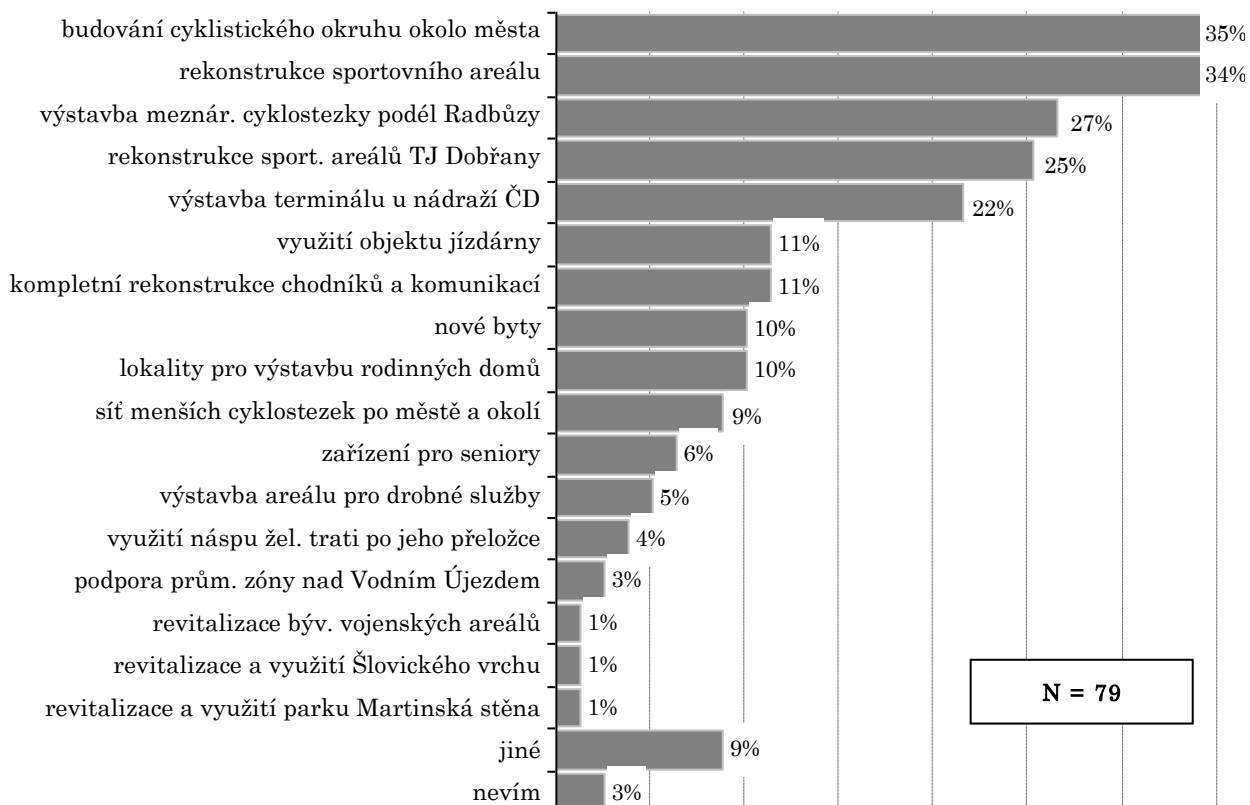
N = 83

Tab. č. 17 - Největší příležitosti pro rozvoj města

konkrétní příležitost	podíl respondentů
rozšiřování zázemí pro VČ aktivity	45%
rozvoj vztahu s Plzní	39%
kvalitní životní prostředí	35%
dostupné pozemky pro výstavbu bydlení	23%
růst počtu obyvatel	23%
propojení města s využitím areálu letiště Líně	18%
rozvoj spolupráce s městy a obcemi	14%
revitalizace sídlišť	8%
dostupné lokality pro podnikání	4%
vyšší účast spoluobčanů na řízení města	4%
jiné	3%
nevím	9%

N = 80

Graf č. 42 – Co byste chtěli ve městě vybudovat či podporovat?



N = 79



XII. Shrnutí

- ✓ Dotázaní obyvatelé nejčastěji vnímají jako pozitivum života v Dobřanech jejich **dobrou polohu a dopravní dostupnost** – chválí si čtyři respondenti z pěti. Polovina respondentů si užívá v Dobřanech **klidného bydlení** a rovněž polovina oceňuje **upravený vzhled centra** města a náměstí (městkou památkovou zónu).
- ✓ Největší negativa vidí respondenti v **bezpečnostní situaci** ve městě a v nízké **kvalitě** některých **komunikací a chodníků** – říkají dva z pěti dotázaných. Každý třetí respondent kriticky poukazuje na **nedostatek míst k parkování**.
- ✓ Největší dopravní problémy ve městě působí **tranzitní doprava**, stěžují si dva z pěti dotázaných. Dále způsobuje problém podle názoru každého třetího respondenta **kumulace dopravy u ZŠ, ZUŠ a MŠ** na začátku a konci vyučování a do třetice: každý třetí respondent kriticky nahlíží na **bezpečnost silničního provozu** ve městě a na **problémy s parkováním**.
- ✓ Nejčastěji spatřují respondenti řešení dopravních problémů v **důsledné kontrole dopravy Policíí ČR** – téměř třetina z nich. Dále by pomohlo **omezení rychlosti** na vybraných úsecích ve městě, podle názoru více než čtvrtiny respondentů. Čtvrtina respondentů také navrhuje odvézt tranzitní dopravu na **obchvat kolem města**.
- ✓ Více než polovina dotázaných je přesvědčena, že ve městě jsou **problémy související s bezpečností**, které je třeba akutně řešit. Jedná se nejčastěji o **chování minorit** ve městě a **drobnou kriminalitu** (uvedla polovina respondentů).
- ✓ **Se dm dotázaných z deseti** se ve městě **cítí bezpečně**. O málo více než desetina připouští, že se bezpečně necítí. Každý čtvrtý respondent připouští, že **ve městě jsou místa**, která považuje za **nebezpečná**.
- ✓ Dvě pětiny dotázaných **nejsou spokojeni s péčí** o veřejná prostranství. Nejvíce jim vadí **neuklizené psí exkrementy** (76%) a **vandalismus** (50%).
- ✓ Pro sportování a trávení volného času největší respondenti postrádají **cyklostezkách** (dva z pěti). Třetině dotázaných ve městě chybí **volně přístupné plochy pro odpočinek** (např. městský park s lavičkami). Každý čtvrtý respondent by rád využíval **místa k rekreaci v okolí města**.
- ✓ V rámci nabídky **společenských a kulturních akcí** ve městě Dobřany jsou nejpopulárnější **akce ve veřejném prostoru** (slavnosti, jarmarky apod.) – navštěvují tři respondenti ze čtyř. Dva z pěti dotázaných rádi vyrazí **na filmová představení v „Káčku“**. Více než čtvrtina dotázaných ráda navštěvuje **koncerty** pořádané v Dobřanech.
- ✓ O málo **více než polovina** respondentů ve městě **postrádá** nějaké obchody, nebo služby.
- ✓ Téměř **dvě třetiny** respondentů (62%) **by nevyužily možnosti odstěhovat se** z Dobřan. O něco větší tendence odejít z města mají mladší respondenti.
- ✓ Potřebují-li dotázaní obyvatelé Dobřan získat informace o dění ve městě, nejčastěji sáhnou po **Dobřanských listech** (devět z deseti). Dalším frekventovaným zdrojem informací jsou **internetové stránky radnice** (téměř dvě třetiny dotázaných). Pro zlepšení komunikace a informovanosti navrhují nejčastěji respondenti zveřejňovat **podrobnější informace v Dobřanských listech**.
- ✓ Dva respondenti ze tří by uvítali, aby se v budoucnu Dobřany staly **městem s kvalitním bydlením a službami místním obyvatelům**. Každý třetí respondent podporuje myšlenku **města pečujícího o vysokou kvalitu životního prostředí**. Rovněž třetina vítá vizi směrem k **městu s bohatým kulturním a společenským životem**.
- ✓ Ekonomický rozvoj města by měl být do budoucna založen hlavně na **podpoře rozvoje služeb pro občany**, myslí si to cca polovina dotázaných. Dva z pěti navrhují podpořit **drobné a střední podnikání**.
- ✓ Další rozvoj města může ohrozit **větší výskyt sociálně nepřizpůsobivých obyvatel**, obává se sedm respondentů z deseti. A naopak k rozvoji města může přispět trojice příležitostí: **rozvoj vztahu s Plzní, kvalitní životní prostředí a rozšiřování zázemí pro volnočasové aktivity**.



Příloha: Názory a komentáře respondentů

Cca pětina dotázaných obyvatel Dobřan využila možnosti přidat k odpovědím na otázky svůj vlastní komentář k životu ve městě, či námět k případnému zlepšení.

Přikládáme doslovné přepisy respondentů rozdělené podle tematické podobnosti pro inspiraci a případnou další diskusi. Nejvíce připomínek bylo k dopravě, nicméně ta byla řešena vlastním blokem otázek v dotazníku.

Zajímavé podněty krom jiných obsahují témata práce a komunikace radnice. Nejčastěji však občané využili toto místo k poděkování či pochvale vedení města či možnosti vyjádřit svůj názor.

LÉKAŘSKÁ PÉČE

- Pro obyvatele studující/pracující mimo Dobrušku nevyhovující ordinační hodiny některých lékařů (gynekologická, kožní, ORL ambulance). Opět musím navštěvovat tyto specialisty v Plzni.
- Nedostatečná kapacita pro pacienty u praktického lékaře, který poskytuje kvalitní služby (jsem nucena navštěvovat kvalitního praktického lékaře v Plzni).

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODA V OKOLÍ

- Pečujte lépe o okolí města. Černé skládky jsou opravdu palčivý problém. Někdy to opravdu není jednoduché. Zárný příklad je směr na Černotín v zatáčce nedaleko bažantnice. Tam to vypadá mnohem lépe.

KULTURA A SPOLEČENSKÝ ŽIVOT

- Vybudovat důstojné kulturní zařízení, které tady kdysi bylo, stačilo ho jen upravit vzhledem k zvětšení počtu obyvatel ve městě, které by sloužilo všem generacím. Když už se stavělo Káčko, mělo se s tím počítat a vybudovat také nějaký sál.
- Když jsme se do Dobřan přestěhovali, stavělo se sídliště, byl otevřen Kulturní dům, ve kterém bylo plno velice zajímavých akcí, besed, divadel, zpěváků a bálů. Škoda, že někdo o něm tak bezohledně a nekompetentně rozhodl. Trpěly tím všechny generace. Bohužel, život utíkal dál.
- Podpora spolků a organizací ve městě musí být brána jako nutná pro společenský a dobrý život ve městě.

PODNIKÁNÍ

- Podporovat drobné podnikatele.
- zlepšit malé podnikání ve městě, ne velké megainvestory, kteří nemají vztah k okolí

ZÁZEMÍ PRO SPORT A VOLNÝ ČAS

- Rekonstrukce sportovního areálu pod nádražím.
- Námět - vybudování vyhlídky na Šlovickém vrchu.

hodně nedostatečné sportovní vyžití, je zde málo možností, prostoru, kde uskutečňovat různé druhy cvičení. Myslím si, že každý občan města by si rád připlatil za kvalitní služby, než vážit cestu do Plzně, Přeštice či do jiných okolních měst.

- Pokud by to bylo možné, podpořila bych výstavbu např. krytého bazénu, fitness a wellness centra. Aby byla možnost využívat tyto aktivity celoročně a ne jen v letních měsících na Kotynce.
- Jediné, co mi ve městě opravdu chybí je cyklostezka nebo nějaká dráha na in-line brusle...
- Běžecké a cyklo stezky jsou asi v dnešní době potřeba. Nedělal bych ale monstrózní projekty, které se připravují. Spíše se orientovat na stávající a rozšiřovat je: Stod - Dobruška - Plzeň, Klatovy-Merklín-Dobruška - Plzeň, apod.
- Zbudování: cyklostezka do Šlovic, polní cesta mezi poli ve Šlovicích na procházky.
- cyklostezka kolem města s inline a běžecskou tratí napojenou na Plzeň

SOCIÁLNÍ SITUACE – MARGINALIZOVANÉ SKUPINY



- Rozhodně bych řešil každodenní sezení-ležení bezdomovců na náměstí a soustavné žebrání peněz nebo cigaret!!!!Můj názor je ten.... že to bude čím dál horší z těmi individui.!
- Obyvatelé romského původu - je jich tu poměrně dost, neumějí se chovat, obtěžují a vzrostl počet krádeží. Pokud se umějí zařadit mezi ostatní bezproblémové občany nic proti, jsou ale města, kde na ně člověk nenarazí???
- Město by mělo méně podporovat sociálně nepřizpůsobivé spoluobčany - bydlení. Naopak větší důraz věnovat zajištění bezpečnosti slušných lidí a snažit se snížit kriminalitu (především krádeže) v našem městě!
- Tak já jsem se tu narodil a jsem tu dá se říct velmi spokojen,vyložene strach mám asi jen z posledních dob přívalu sociálně slabších jedinců do budovy u druhého stupně základní školy,ti asi městu nic dobrého nepřinesou a pak jen asi vybudovat na nějakém kopci vyhlídkovou věž,určitě by přispěla k vyššímu turistickému ruchu a určitě by chodili víc rodiny s dětmi na procházky.
- Zdá se mi, že poslední dobou ve městě přibývá méně přizpůsobivých občanů (Romové). A to se mi nelíbí.
- Začínají se ve městě objevovat bezdomovci i na lavičkách na náměstí.
- Nepořádek a hluk od Romů a soc. slabších na dětském hřišti v Husově ul.
- Bylo by zapotřebí zamyslet se nad počtem Romů v Dobřanech a nad tím, jak je dostat pryč z města.

BEZPEČNOST

- Bezpečnost večer - potulují se zde různé skupinky sociálně slabších.
- Uvítala bych zvýšenou kontrolu dodržování městských vyhlášek, stanovení sankcí za nedodržování a jejich vymáhání. Převážně mi jde o volný pohyb psů po sídlišti, v areálech mateřských škol a v okolí dětských hřišť. Dále bych uvítala častější kontroly města ve večerních hodinách policií ČR či MP.
- Zákaz hrací automaty, zákaz vybírání popelnic, dělají nepořádek kolem.
- lepší práci policie v ulicích a ne jen šikana řidičů na stopkách a šmírování mladých kamerami

DECENTRALIZACE ROZVOJE (DOBŘÁNKY, VODNÍ ÚJEZD)

- Zabývat se také potřebami Dobřánek.....
- Kdy vezmete konečně Dobřánky jako součást města, a uznáte, že i oni mají také nějaké potřeby - např. plyn, chodníky, silnice a další....děkujeme.
- Dobřany jsou moc hezky udělané, teď tu žije i hodně mladých rodin, to ale ve Vodním Újezdě taky a na něj už peníze nejsou. Děkujeme za pochopení. Zastupitelé ve Vodním Újezdě si dělají jen pro sebe a ne pro lidi, úřad atd., viz chodníky, kácení zeleně
- Zastupitelé Vodního Újezdu si dělají jen pro sebe a ne pro občany. Viz. Chodníky, kácení zeleně

DOPRAVA (BEZPEČNOST + INFRASTRUKTURA)

- Vodní Újezd- intenzita tranzitní dopravy a rychlost v obci je velmi nebezpečná.
- Prosím radnici o řešení dopravní situace ve vod.új.- intenzita dopravy.
- Nutná rekonstrukce příjezdové cesty do společných garáží v Plzeňské ulici.
- Nové chodníky se po roce zase rozkopou- něco se zapomene uložit a už se to propadá.
- Zavést ve městě parkovací místa placená, kde se vybrané peníze můžou investovat do jiných věcí (opravy silnic,chodníků nebo další výstavba parkoviště).
- Vážení radní, zkuste se prosím zamyslet a někdy se přijet podívat do Hornické ulice, v jakém stavu jsou parkovací místa (jaký je jejich počet) - zcela nedostatečný. V jakém stavu jsou místní komunikace, i když je silnice "obousměrná", tak je široká pouze pro průjezd jednoho automobilu. Zkuste se nad tím zamyslet, přijedte se podívat a něco s tím udělejte. děkuju.
- Pokud bude tyto výsledky někdo zpracovávat a komentáře číst, tak bych chtěl opravdu poukázat na alarmující situaci v ul. Hornická, týkající se parkování a úklidu v této lokalitě. V ulici Stromořadí a v horní části ul. Hornická (mezi novými bytovými domy) jsou ulice včetně chodníků úplně nové, ale mezi garážemi u nové školky a mezi starými bytovkami v hornické jsou pouze 3 parkovací místa pro každý vchod kde je 6 bytů!! tzn. parkujeme na trávnících po celé délce ulice, abychom vůbec mohli nechávat auta před bytovkami, protože nechávat přes noc auto u garáží, kde není žádné osvětlení (pokud je tak velmi mizivé) se nám nevyplatilo - již



minulý rok nám došlo zde došlo ke krádeži benzínu přímo z automobilu!!! proto apeluji na vedení města, aby s tímto stavem bídného parkování nemluvě o stavu vozovky - ul. Hornická projede denně spousta aut - většina těch, kteří bydlí v nových bytových domech i ti, kteří bydlí v nových rodinných domech projíždí ulicí, která má pouze 1 pruh - v podstatě jednosměrka - já chápu, že silnice byla dělaná před x lety, kdy nemělo tolik lidí auta, ale v dnešní době by se s tím mělo něco dělat a nejen revitalizovat sídliště např. pod nádražím - v Hornické také bydlí lidé, kteří si zaslouží důstojné místo k žití a parkování. Děkuji.

1) ke vchodu domu c.p. 953, 954 město po rekonstrukci chodníků nevytvořilo žádnou příjezdovou cestu, (bohužel tyto domy jsou otočeny nešťastně vchody od silnice a zadní vchod chybí)

- u jediných nájezdu na chodník, které jsou bohužel umístěny za domem, stojí neustále zaparkovaná auta a blokují nešikovný, ale alespoň minimální možný příjezd

- několikrát se stalo, že sanitka se vůbec nedostane k domu, objíždí celý blok, nakonec stojí za domem, popřípadě u vchodu domu s pečovatelskou službou

- při stěhování nebo přivezení těžkého nákladu se většinou k domu zajet nedá, řidiči využívají k příjezdu trávník, který je již zničený

2) problém s parkováním v ulici Sokolovská u domu 953, 954, málo parkovacích míst a to i po vytvoření nového parkoviště, po 6. hodině večerní není téměř možno parkovat, místa zabírá množství dodávek, na konci ulice stojí auta po obou stranách komunikace, u některých domů jsou řidiči pomoci samolepek umístěných na jejich autech od majitelů bytů vyhazováni z parkoviště, ač parkoviště není označeno jako soukromé (ulice Osvobození).

- Vyřešit parkování v Jungmannově ulici, oficiálně povolit parkovat majitelům řadových domů na příjezdech ke svým domům !!!

- Co se týče mně osobně, největším problémem v Dobřanech je nedostatek parkovacích míst (výstavba nových parkovacích míst, garáží např. pod nádražím s možností odkupu či jen pronájmu) a

- Zlepšit parkování na sídlišti Pančava - parkuje se i na zakázaných místech, protože není kde!!!!

- Uvítala bych výstavbu parkovacího domu na sídlišti Pančava s možností dlouhodobého pronájmu parkovacího místa za zvýhodněnou cenu pro místní obyvatele.

- Již v dotazníku zmiňovaný přechod pro chodce u benzínové stanice by byl přínosem pro všechny občany a hlavně děti.

- Parkování v ulicích je potíž, která trápi všechna města Neřešil bych jí ale zřizováním jednosměrných ulic.

- Garáže v Plzeňské ul. - zlepšení komunikace + osvětlení.

- Prodloužit chodník z ul. Spojovací okolo domu č. 811, 812

- Kdo si myslí, že křižovatky bez značek jsou bezpečné, ať to osobně prověří a změní názor.

- Katastrofální stav Hornické ulice - úplný tankodrom.

- V dezolátu: chodníky v Sokolovské a Palackého ulici i vozovka! Letitý "nelad" u domu č. 1258.

- chodník v Ústavní

- přechod od tenisové haly ke Kotynce - **BEZPEČNÝ!**

DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST

- Noční dopravní spojení z Plzně (zejména pátky a soboty).

- Posílení spojů Plzeň - Dobřany zejména v nočních hodinách. Poslední možnost dostat se domů z Plzně je vlakem, který odjíždí ve 22:58 h. z hlavního nádraží.

- Zavedení městské dopravy do Plzně jako v jiných městech v okolí Plzně - jeden vlak za hodinu, zvláště nemožnost dostat se do Plzně na 8 hodinu je zoufalý. Autobusy pak jezdí narvané z předchozích zastávek - to také nikdo neřeší.

- Perfektní by byl v budoucnu okružní linkový autobus prodloužení Plzeň-Lhota-Plzeň před Dobřany. Děkuji.

- zastávka trati v jižní části města

VEŘEJNÝ PROSTOR

- Lavičky okolo řeky, farmářské trhy.

- Ve městě jsem spokojena, jen mám výtku na kritický nedostatek odpadkových košů, po městě se dost často pohybuji se svým psem nemám nic proti sbírání exkrementu, ale je fakt peklo když s tím chodím vždy přes půl Dobřan, poněvadž ho není kam vyhodit, děkuji.



Snad jen jeden námět: náměstí je krásné, ale víceméně jde o kamennou poušť. Když už tam nebudou stromy, nelze ho oživit např. nějakými truhlíky s kytkami apod.?

- Jen prosím nerušit nařízení o otevírací době hospod a barů. Zejména centrum se tím výrazně zklidnilo.

VZHLED MĚSTA

- Zástupci města by se měli zamyslet nad tím, jak motivovat vlastníky nemovitostí v Lipové ulici v části od Tř. 1. máje ke kruhovému objezdu, aby zlepšili vzhled svých objektů - je to ostuda jinak vcelku upraveného města.
- Pozdní seče veřejné zeleně (po jarním odkvětu pampelišek a po podz. odkvětu bodláků).
- Každoroční nekvalitní vertikutace (sečení zeleně) v okolí hřbitova v průběhu roku.
- Ve městě je více čtyřnohých "miláčků" než lidí a velmi znečišťují nejlepší plochy k procházkám (sídliště).

KOMUNIKACE RADNICE S OBČANY

- Dle mého názoru málo komunikujete ohledně výstavby skladu Penny- nesouhlasím s ním!
- Nesouhlasím s výstavbou Penny. Radnice o tomto neinformuje občany a nekomunikuje s nimi.
- Pokračovat v zatažení co nejvíce občanů do záležitostí města.
- Prál bych si, aby město lépe (resp. dříve) komunikovalo prostřednictvím Dobřanských listů své záměry: např. chceme na Martinské stěně cyklostezku, a ne se zpětně dozvědět: minulý měsíc začala stavba cyklostezky na Martiňáku.
- Těžko dávat připomínky, když nevím, co se okolo chystá: např. chcete ze Šlovičáku procházkovou zónu (plus pro obyvatele), nebo budete podporovat, aby se tu častěji jezdily nejrůznější offroadové soutěže (plus pro biotop, pokud po sobě budou uklízet bordel...).
- Bylo by možné do Dobřanských listů dát obsáhlejší článek o plánované cyklostezce Plzeň-Stod, např. proč vede oblíbenou procházkovou trasou v záplavové oblasti podél Radbuzy, a ne podél silnice na Měsíční údolí, jak bude fungovat v době záplav a krátce po nich, kdy bude od bahna, zda bude dohoda s majitelem, že si lidé budou moci vyšlapat jinou cestu, kde budou moci bezstarostně venčit psi, jak bude řešeno podloží, které je v současné době značně rozrušené erozní činností vody a bude znamenat zpevňování celého úseku podél Radbuzy, atd.?
- 1. nepřehledné webové stránky: dohledat informace o nadcházejících kulturních a sportovních akcích je vysilující. Měly by být tučně a přehledně zvýrazněny na první stránce
- 2. informovat o spoustě akcí až zpětně v DL je kontraproduktivní. Opět postrádám dostatečné zvýraznění pozvánek na akce
- 3. postrádám systém rychlého hlášení o útécích pacientů z léčebny
- Nedostatečná akustika městského rozhlasu (lokalita za stodolami).
- Zrušte obecní rozhlas (stejně mu není rozumět).
- Změna arogantního, povýšeného a neochotného chování zaměstnanců úřadu.

ROZHODOVÁNÍ RADNICE A INVESTICE

- Nepotřebné investice do starých nemovitostí ve městě od soukromých občanů . Projekty pouze dle, představ úzkého kruhu lidí na Radnici a jejich přátel . Prosazování zájmů větších a sprátelených firem na podobu města a jejich staveb umístěných kde se jim zlíbí.
- 5. velmi chválím vyrovnaný rozpočet, rozumné investice i ostatní plány, zejména plán výstavby cyklostezky podél Radbuzy.
- Najít vhodné využití objektu bývalého sběrného dvora - např. ke sportov. aktivitám nebo kulturního domu:
- Více transparentnosti: nedůvěryhodné pracovníky zapojené do kauz atp. propustit a nahradit (st. odbor, odbor investic)
- Podpora kvalitních oprav městských bytů a domů.
- Prodej městských bytů.
- žádná zóna v Líních u letiště
- Zlepšit bytovou situaci v Dobřanech.

ÚZEMNÍ ROZVOJ



- Nenabízejte stavební pozemky v záplavové zóně s vysokou hladinou spodní vody! Zastupitelé ať jdou příkladem ostatním občanům - kladným!!!

- Nechat Šlovický vrch tak, jak je. Je to skvělé místo s unikátní atmosférou.

- Nekontrolovatelný boom pseudo-kultury hypermarketů koncentrované v malé oblasti (Olympia, Borská pole, Velké Tesco, Přeštice 2x a Dobřany) se může potenciálně projevit kontraproduktivně k žádoucímu rozvoji drobného podnikání, služeb a kvalitě životního prostředí (ekonomický tlak na pekárnu, pivovar, řeznictví a potravinu, přímý prodej zemědělských produktů a další služby, ale i rozvoj souvisejících staveb na úkor zeleně). Nehledě k enormnímu nárůstu tranzitní těžké dopravy, rychlejšímu opotřebení komunikací a tedy i zhoršení bezpečnosti (zejména pro děti cestou do školy) a růst nákladů na opravy vozovek. Lze to nějak kompenzovat nebo jsou opravdu ta pozitiva tak přínosná jak na první pohled vypadají?

- Ponechal bych prostor řece - nestavěl bych v záplavových zónách.

PENNY

- Díky marketu přišlo město o zeleň a cca 40ks vzrostlých zdravých smrků, líp a dalších dřevin. Dík za Ekologii a životní prostředí.

- Nesouhlasím s výstavbou Penny marketu na tř. 1.Máje, špatné zkušenosti se službami České pošty v Dobřanech

DĚTI A MLÁDEŽ

- Tento dotazník považuji jako chytrý tah pana starosty . Občané jako blbci vyplní dotazník a on pak bude vědět, čím se ohánět při volbách aby byl znovu zvolen. Pan starosta v Dobřanech vybuduje stejně jen to, co chce on . Jako matka dvou dětí jsem mu v září 2013 psala e-mail s prosbou o semafor na tř.1máje u květin, kde je dosti problematické přejít pro dospělého člověka, natož pak pro dítě. Dodnes mi nepřišla odpověď. Pan starosta mě tímto jen přesvědčil , že bezpečnost našich dětí je mu lhostejná a místo semaforu raději vybuduje stupidní cyklostezku kterou stejně využívá málo lidí . Dále by se městský úřad mohl zajímat i o to, zda místní ZŠ dodržuje rozhodnutí a doporučení pedagogicko psychologických poraden. Hlavně že si tu ZŠ vydává vlastní pracovní sešity. Kdyby se raději více věnovali dětem s vadami učení. A další věc. Před asi 4 roky jsem se dotázala e-mailem, zda mohl někdo vybudovat u hřbitova dětské hřiště. Bylo mi odpovězeno že se s tím počítá a do té doby máme navštěvovat biotop. Považuji to za hodně špatný vtip!! Na zahradě máme bazén, o koupání v močůvce nemáme zájem,ale pokud se děti budou chtít zhoupnout na houpačce na biotopu , tak musí zaplatit vstup. V okolí hřbitova je plno novostaveb, je zde i kopeček na sáňkování a je tu dost vhodné místo na vybudování hřiště. Proč ho tu ještě nikdo nepostavil? Protože je vám všem na radnici tohle lhostejné. Hlavně že si tam v poklidu sedíte na židlích a řešíte cyklostezky.

- Mládež nemá kam chodit v zimě, alespoň nějaký altán s topením či tak něco.

- Využila jsem vyplnění dotazníku nejen za sebe, ale i za dalších 20 dětí přítomných na oddílové schůzce - převažující názory přítomných + k tomu by rádi úpravu prostoru pod klubovnou turistů a zahrádkářů, jako příležitostné plochy na hraní, zatím označeno jako "nevstupovat-staveniště" - takže do doby než se začne stavět. Hřiště v horní části prostoru kasáren je v obydlené části - a jsme tam "vetřelci", park u nádraží je většinou obsazen a nám by stačilo jen posekat býlí a srovnat plochu. Jinak jsme ale s podporou města spokojeni.

4. postrádám dětské hřiště v lokalitě Loma (myslím, že bylo původně v plánu)

DALŠÍ

- Kdy už si konečně řekneme "stop" a začneme splácet. Státní dluh stále roste a týká se to nás všech.

- "Velké dobrodružství" je pustit děti na skauta do bláta vybagrovaného z řeky.

- Přestavba kotelny na výrobu tepla a elektřiny ke snížení ceny tepla, cena 740,50 Kč.

Starosta Sýkora = špatný starosta!!!

- Vzhledem k tomu že všichni víme i víte co jsou Dobřany zevnitř za prolezlé a červavé jablko , proto by se mělo začít čistit zevnitř a nezačínat zvenku okusovat, protože i na toho pomyslného červa dojde. Pro mne je nepochopitelné s jakou vervou a láskou k rodině Sýkorovým se staví pan Sobotka v Dobřanských listech .

Každého selsky myslícího člověka tím samozřejmě odradí nejen od čtení takovýchto nesmyslných blábolů, ale i



si tím město dostatečně zařídilo to, že už to nikdo nechte . Ostatně ve městě by měli pracovat kvalifikovaní lidé z oborů a ne celé rodinné klany které tomu vládnou . Neznamena to však že rodinný klan by nemohl dělat dobře svoji práci, ale my víme jak to funguje zrovna v Dobřanech . Například pan Malý a bývalý starosta , Městské zakázky, vydírání současného starosty - Tohle jsou věci které y se měly řešit na prvním místě a klidně i s občany. Zkrátka nesmyslné plýtvání peněz na nuly které pořád dokola opičkují v Dobřanských listech a vymýšlí věci které jim nepřísluší vymýšlet .Toto je můj názor a doufám že si ho brzy přečtu i v Dobřanských listech.

- Myslím si, že tento dotazník vypisují občané Dobřan zbytečně, stejně se nic nezmění.
- Zlepšení života ve městě více záleží na důslednosti a nebojácnosti vedení města než na financích, díky tomu se zde žije dobře cikánům.

PODĚKOVÁNÍ

- Rádi bychom poděkovali radě města za zájem o občany města i okolních obcí, za jejich kroky, které jsou vidět a věříme v další pozitivní pokračování.

- Děkuji za dotazník
- Díky za anketu - možnost se vyjádřit.
- Děkuji, že jsem se mohl zapojit do vývoje našeho města.
- Až na pár drobností, naprosto spokojený !!!!
- Jsem zde od narození, vidím tu změnu která se za ta léta stala, jsem hrdá na to, že zde bydlím. Jenom ty psí exkrementy jej hyzdí..!Mělo by se víc kontrolovat a trestat.
- Dotazníkový průzkum je výborný nápad. Pokud bude vyslyšen, budu ho ráda opětovně vyplňovat.
- Děkuji za vaši dobrou práci.

Jinak děkuji za příkladnou péči o rozvoj města jenž je bezpochyby oprávněným zdrojem hrdosti občanů na obec v porovnání s dalšími městy regionu.

- To, co se mi na městě nejvíce líbí je školství (horní stupeň). Před třemi roky jsem vyšla z deváté třídy, nyní jsem na střední. A zjistila jsem, že naše základka je fakt super. Hlavně projekt, Comenius který jsme od šesté třídy absolvovali... A samozřejmě škola je i tím čím je i díky učitelům (dovolím si jmenovat, ty co pro mě něco znamenali a opravdu mě naučili něco, co k životu potřebuju.... Učili nás i to, co je život a jak se postavit k určitým situacím. A to všechno díky pí uč. Hříšné, Hlaváčové a panu Kouřilovi)!!!!!!!
- Chtěla bych vám poděkovat, že dáváte lidem šanci aby se podíleli na zlepšení města.
- Dobřany patří v tomto kraji k nejlépe udržovaným městům. Určitě starosta a zastupitelé zaslouží velký dík a pochvalu.
- Děkuji za takovéto aktivity. Jsou rozhodně prospěšné.
- Přes některá negativa žiju v Dobřanech ráda a jsem pyšná na oba naše starosty "Sýkory", protože udělali pro Dobřany veliký kus práce.