

Žádost – otázka:

Město Dobřany a Bytové družstvo Dobřany spolu uzavřely dne 3. 10. 2014 „Smlouvu o vypořádání sdružení....a kupní smlouvu na pozemky“. Město Dobřany dle Smlouvy o sdružení ze dne 13. 6. 2002 do výstavby domů vložilo celkem 15. 736. 900,- Kč a stalo se spoluvlastníkem i.p. 68/100 na vybudovaných nemovitostech. Uvedenou smlouvou o vypořádání převedlo město Dobřany na družstvo svůj spoluvlastnický podíl na domech za zbytek nesplaceného úvěru mezi městem a KB, a.s., což neodpovídá ceně obvyklé v místě a čase.

Žádám o usnesení zastupitelstva, kterým bylo stanoveno zdůvodnění odchylky od stanovení ceny v čase a místě obvyklé (dle §38 a §39 Zákona o obcích č. 128/2000 Sb.). Domnívám se, že bez toho by mohla být smlouva o vypořádání absolutně neplatná.

Odpověď na žádost o poskytnutí informací:

V návaznosti na Vaši žádost o informace, která zřejmě souvisí s podklady, jež Vám byly zaslány 19. 6. 2018 také na základě žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., sdělujeme následující:

Již v roce 2002 při uzavření smlouvy o sdružení byly jasné vklady a podíly obou účastníků a také způsob vypořádání. Článek II. smlouvy o sdružení obsahuje přehled sdružených prostředků, z něhož je patrné, že město ve skutečnosti do sdružení vložilo pouze prostředky na výstavbu jednoho bezbariérového bytu a pozemky. Vše ostatní zdroje byly finanční prostředky družstevníků, dotace a úvěr, na jehož úhradu město získávalo splátky od družstva.

K žádné odchylce od ceny obvyklé nedošlo, naopak, v tomto případě družstevníci museli zcela uhradit cenu výstavby očištěnou o poskytnutou dotaci. V případě pozemků byla rovněž cena dohodnuta již při vzniku sdružení, takže aplikace odchylné ceny nebyla možná.

Vážený pane [REDAKCE] věříme, že po opětovném prostudování zaslaných podkladů budete souhlasit s výše uvedenou odpovědí a budete ji považovat za dostatečnou.